



Commune de ROCROI

Dossier d'enquête publique

**Dossier de modification
du Plan Local
d'Urbanisme**

**Rapport de présentation
et évaluation environnementale
Document n°1
(Notice explicative et justificative
de la procédure de modification)**

Vu pour être annexé à l'arrêté en date du

**décidant de la mise à enquête publique
de la modification du PLU de Rocroi**



GEOGRAM

16 rue Rayet Liénart
51420 Witry-lès-Reims
Tél. : 03 26 50 36 86 / Fax : 03 26 50 36 80
e-mail : bureau.etudes@geogram.fr
Site internet : www.geogram.fr

**Cachet de la mairie
et signature du Maire**

Sommaire

| | |
|--|------------|
| 1. RAPPEL REGLEMENTAIRE..... | 3 |
| A. Rappel des procédures antérieures | 3 |
| B. Objets de la procédure de modification | 3 |
| C. Cadre juridique de la procédure de modification | 3 |
| D. Pièces du PLU concernées par cette procédure..... | 6 |
| E. Évaluation environnementale | 6 |
| 2. EXPLICATIONS ET JUSTIFICATIONS DE LA PROCEDURE DE MODIFICATION DU PLU DE ROCROI..... | 8 |
| A....Ouverture à l'urbanisation de la zone 2AU au lieu-dit « Sainte- Philomène » | 9 |
| B. Suppression de 6 emplacements réservés | 17 |
| C.Créer deux Secteurs de taille et de capacités d'accueil limitées (STECAL)..... | 20 |
| 3. TRADUCTION REGLEMENTAIRE DE LA PROCEDURE DE MODIFICATION DU PLU DE ROCROI..... | 25 |
| 4. ÉVALUATION ENVIRONNEMENTALE DE LA PROCEDURE DE MODIFICATION DU PLU DE ROCROI..... | 26 |
| A.Contexte environnemental local | 26 |
| B. Incidences de la modification du PLU en l'absence de mesure ERC | 104 |
| C. Mesures d'Évitement, Réduction et Compensation (ERC) | 117 |
| D. Indicateurs de suivi | 129 |
| ANNEXES..... | 131 |
| A. Espèces végétales référencées à Rocroi (CBNBP, 29/05/2020) | 131 |
| B. Espèces végétales observées à Rocroi en 2019..... | 140 |
| (Zone « Sainte-Philomène », 19 juin et 1^{er} août) | 140 |
| C. Espèces animales référencées à Rocroi (INPN/VisioNature) | 144 |

1. Rappel réglementaire

A. Rappel des procédures antérieures

Le Plan Local d'Urbanisme de la Commune de ROCROI a été approuvé par délibération, en date du 19 février 2009 et modifié le 22 novembre 2018.

B. Objets de la procédure de modification

Par arrêté en date du 10 novembre 2020, une procédure de modification du PLU a été engagée pour :

- ⇒ Ouvrir à l'urbanisation la zone 2AU au lieu-dit « Sainte-Philomène » pour créer une zone d'activités communautaire ; cette ouverture l'urbanisation a d'ailleurs fait l'objet d'une délibération motivée en date du 22 octobre 2020.
- ⇒ Supprimer plusieurs emplacements réservés inscrits au PLU approuvé en 2009.
- ⇒ Créer deux STECAL (Secteurs de taille et de capacités d'accueil limitées) au sein de la zone naturelle pour permettre l'implantation de constructions à vocation ludique et touristique.

En parallèle, la commune a également prescrit par délibération en date du 22 octobre 2020 une procédure de révision allégée du PLU pour intégrer une étude entrée de ville qui doit être réalisée dans le cadre de l'ouverture à l'urbanisation de la zone 2AU située au lieu-dit « Sainte-Philomène ».

C. Cadre juridique de la procédure de modification

La procédure de modification d'un PLU est régie par les articles L. 153-36 à L.153-38 du Code de l'Urbanisme.

Article L.153-36 : « Sous réserve des cas où une révision s'impose en application de l'Article L. 153-31, le plan local d'urbanisme est modifié lorsque l'établissement public de coopération intercommunale ou la commune décide de modifier le règlement, les orientations d'aménagement et de programmation ou le programme d'orientations et d'actions ».

Article L.153-37 : « La procédure de modification est engagée à l'initiative du président de l'établissement public de coopération intercommunale ou du maire qui établit le projet de modification ».

Article L.153-38 : « Lorsque le projet de modification porte sur l'ouverture à l'urbanisation d'une zone, une délibération motivée de l'organe délibérant de l'établissement public compétent ou du conseil municipal justifie l'utilité de cette ouverture au regard des capacités d'urbanisation encore inexploitées dans les zones déjà urbanisées et la faisabilité opérationnelle d'un projet dans ces zones ».

Le projet communal :

- ne change pas les orientations définies par le Projet d'Aménagement et de Développement Durables ;
- ne conduit à aucune réduction des zones délimitées en tant qu'Espaces Boisés Classés, zone agricole ou zone naturelle et forestière ;
- ne conduit à aucune réduction de protection édictée en raison des risques de nuisance, de la qualité des sites, des paysages ou des milieux naturels, ou d'une évolution de nature à induire de graves risques de nuisance.

Les orientations du Projet d'Aménagement et de Développement Durable retenues en 2009 ne sont pas remises en question. Celui-ci visait notamment à :

- Favoriser le développement économique et touristique pour conforter le statut de Rocroi en sa qualité de bourg centre ;
- Renforcer et étendre les zones d'habitat ;
- Préserver les paysages et le cadre de vie ;
- Conforter l'activité agricole.

Cette procédure de modification s'inscrit dans le projet initial puisqu'elle tend à :

- Favoriser le développement économique avec l'ouverture à l'urbanisation de la zone 2AU
- Favoriser l'accueil d'hébergements insolites pour favoriser le développement touristique

Article L.153-41 : « Le projet de modification est soumis à enquête publique réalisée conformément au chapitre III du titre II du livre Ier du code de l'environnement par le président de l'établissement public de coopération intercommunale ou le maire lorsqu'il a pour effet :
1° Soit de majorer de plus de 20 % les possibilités de construction résultant, dans une zone, de

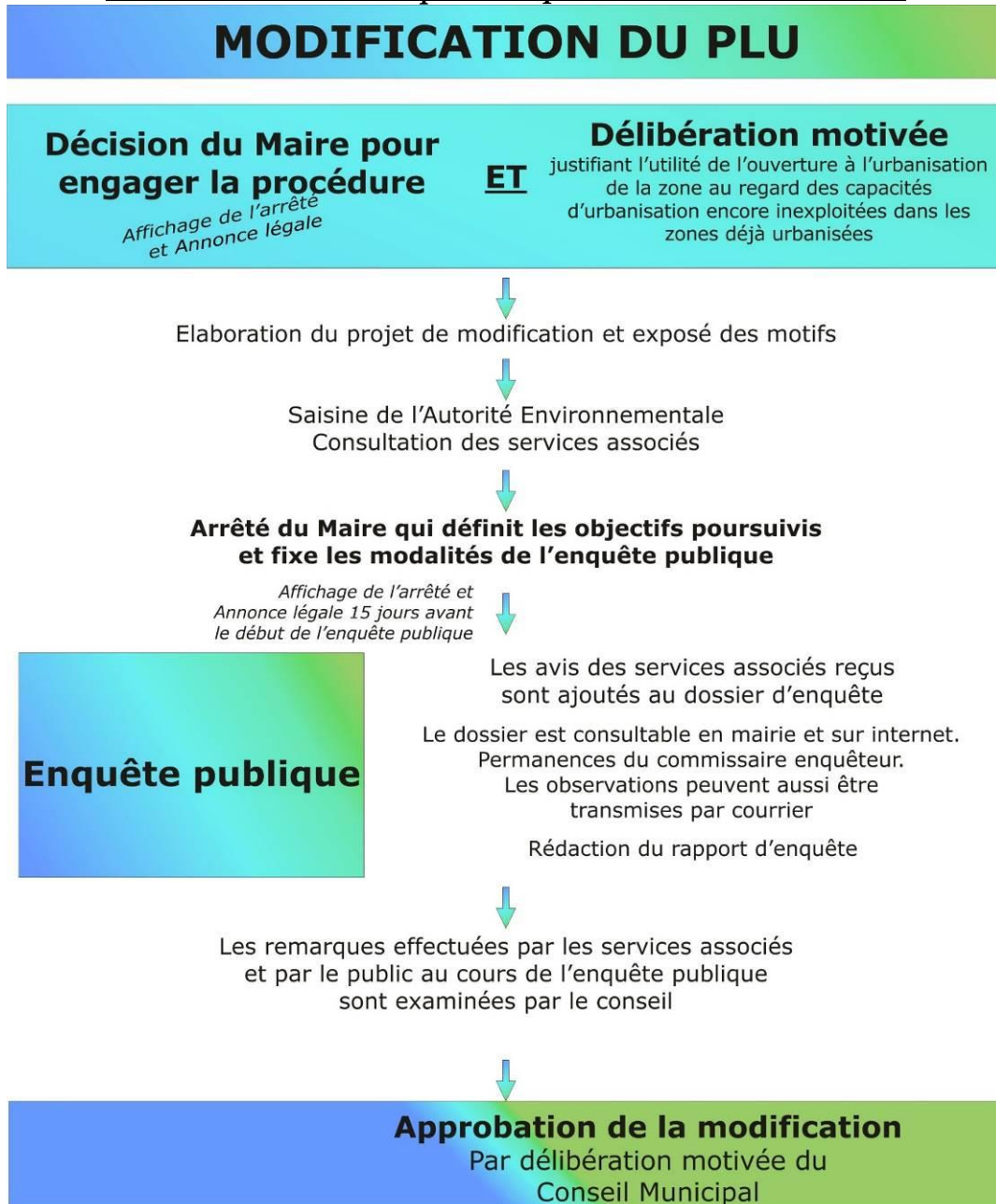
l'application de l'ensemble des règles du plan ;

2° Soit de diminuer ces possibilités de construire ;

3° Soit de réduire la surface d'une zone urbaine ou à urbaniser ».

L'ouverture à l'urbanisation de la zone 2AU majorant de plus de 20 % les possibilités de construire au sein de cette zone, cette procédure de modification du PLU sera soumise à une enquête publique.

Présentation schématique de la procédure de modification



D. Pièces du PLU concernées par cette procédure

Les pièces suivantes du Plan Local d'Urbanisme en vigueur de Rocroi sont modifiées dans le cadre de cette procédure :

- ⇒ Le Rapport de présentation (Document n°1) : **la présente notice explicative complète et modifie le rapport approuvé le 19 février 2009 ;**
- ⇒ Les Orientations d'Aménagement Sectoriel (Document n°3) : elles sont complétées dans le cadre de cette procédure par une orientation d'aménagement pour la zone 1AUE et le secteur 1AUEa ;
- ⇒ Le règlement (Document n°4) : Sont ajoutés au règlement du PLU :
 - ✓ Les dispositions réglementaires applicables pour la zone 1AUE et le secteur 1AUE
 - ✓ Au sein de la zone N, les dispositions réglementaires applicables au sein des STECAL (Ns)
 - ✓ Le tableau des emplacements réservés figurant en annexe n°1 est modifié pour tenir compte de la suppression des ER 4, 5, 6 et 9.
- ⇒ Les plans de zonage n°4.2.B1 ; 4.2.B2 et 4.2.B3 du PLU approuvé le 19 février 2009 sont modifiés.

E. Évaluation environnementale

Suite au décret du 23 août 2012 relatif à l'évaluation environnementale des documents d'urbanisme et conformément à l'article R. 104-8 du Code de l'Urbanisme, y compris dans le cadre de leur révision allégée, les Plans Locaux d'Urbanisme doivent, en raison de leurs potentielles incidences sur l'environnement, faire l'objet d'une évaluation environnementale soit de manière systématique, soit après un examen au cas par cas par l'Autorité environnementale (Mission Régionale d'Autorité Environnementale - MRAe) désignée à cet effet.

Le ban communal de Rocroi recoupant deux sites Natura 2000 (ZPS du *Plateau ardennais* et ZSC des *Rièzes du plateau de Rocroi*), **la présente modification du PLU est de facto soumise à la procédure d'évaluation environnementale**, conformément à l'article L. 104-3 du Code de

l'Urbanisme¹.

Celle-ci sera, développée ci-après, sera « *proportionnée* [...] *aux effets de sa mise en œuvre ainsi qu'aux enjeux environnementaux de la zone considérée* » (article R. 122-20 du Code de l'Environnement)².

À ce titre, la présente notice explicative est agrémentée des éléments nécessaires à la bonne évaluation environnementale de la modification du PLU de Rocroi, à savoir :

- une approche naturaliste globale de la commune et de ses environs ;
- des inventaires faunistiques et floristiques spécifiques aux parcelles objets de la présente modification (zone « Sainte-Philomène » et STECAL) ;
- réalisée à la lumière de ces deux premiers éléments, une analyse des incidences sur la biodiversité, ainsi que sur les services écosystémiques ;
- le cas échéant, le développement de mesures d'Évitement, Réduction et Compensation proportionnées aux enjeux identifiés.

¹ « Sauf dans le cas où elles ne prévoient que des changements qui ne sont pas susceptibles d'avoir des effets notables sur l'environnement, au sens de l'annexe II à la directive 2001/42/ CE du Parlement européen et du Conseil du 27 juin 2001, **les procédures d'évolution des [Plans Locaux d'Urbanisme]** donnent lieu soit à une nouvelle évaluation environnementale, soit à une actualisation de l'évaluation environnementale réalisée lors de leur élaboration. »

² Notion reprise par l'article R. 104-9 du Code de l'Urbanisme stipulant que « *Le rapport est proportionné à l'importance du document d'urbanisme, aux effets de sa mise en œuvre ainsi qu'aux enjeux environnementaux de la zone considérée* [...] ».

2. Explications et justifications de la procédure de modification du PLU de ROCROI

La municipalité a décidé de lancer une procédure de modification du PLU, afin de :

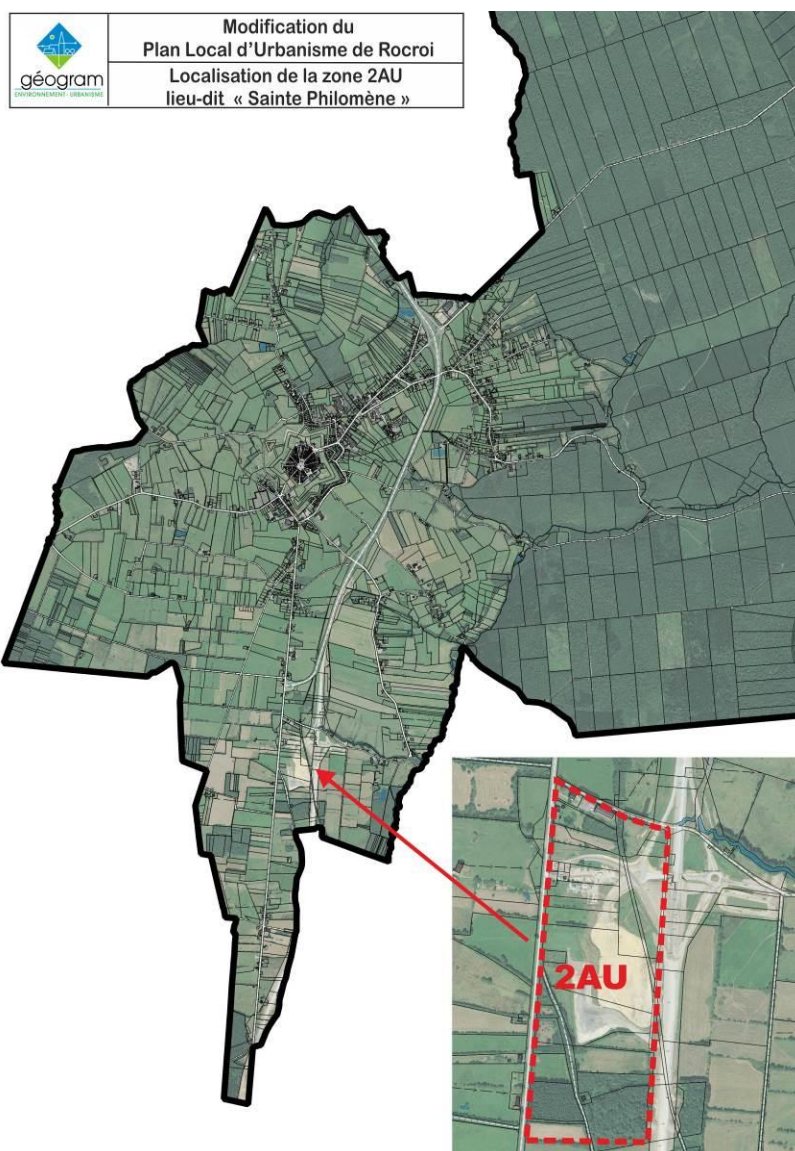
- ⇒ Ouvrir à l'urbanisation la zone 2AU au lieu-dit « Sainte-Philomène »
- ⇒ Supprimer plusieurs emplacements réservés
- ⇒ Créer deux STECAL (Secteurs de taille et de capacités d'accueil limitées) au sein de la zone naturelle

A. Ouverture à l'urbanisation de la zone 2AU au lieu-dit « Sainte-Philomène »

1. Justification de l'ouverture à l'urbanisation de la zone 2AU

Le long de l'A304, au pied de l'échangeur sud au lieu-dit « Sainte-Philomène » une zone 2AU, d'une surface d'environ 25 hectares, avait été prévue au PLU approuvé en 2009 pour :

- réaliser une aire de repos dans le cadre de l'aménagement de l'A304 ; des acquisitions foncières de l'ordre de 6 hectares ont d'ailleurs été réalisées par l'état pour réaliser cette aire de repos.
- prévoir une réserve foncière pour permettre l'accueil d'activités économiques et/ou touristiques permettant de renforcer l'attractivité du territoire.



⇒ Justification de l'ouverture à l'urbanisation de la zone 2AU

Le territoire est aujourd'hui en saturation de foncier économique opérationnel, et ne peut faire face aux demandes d'extension – développement des entreprises locales, ou d'implantation d'entreprises extérieures qui souhaiteraient pouvoir s'installer à proximité immédiate de l'A304.



Vue sur la zone 2AU de puis l'A304



Vue sur la zone 2AU depuis la RD 8051

C'est la raison pour laquelle afin de pouvoir répondre à ces demandes, la communauté de communes Vallées et Plateau d'Ardenne, compétente en matière de développement économique, a pour ambition d'ouvrir cette zone 2AU à l'urbanisation et créer une zone d'activités communautaire.

Cette zone 2AU a été d'ailleurs identifiée comme prioritaire par l'étude menée en 2016 par le bureau d'Etude CODE chargé d'évaluer le potentiel foncier économique des communes de l'ex Communauté de Communes Portes de France, en lien avec l'arrivée programmée de l'autoroute A 304.

⇒ **Justification de l'ouverture à l'urbanisation de la zone 2AU au regard des capacités d'urbanisation encore inexploitées dans les zones déjà urbanisées sur le territoire communal de Rocroi**

La commune de Rocroi compte plusieurs zones urbaines à vocation d'activités économiques sur son territoire, classées en zone UE, UEe et UEi au PLU de 2009 :

- Les zones UE regroupant les fonderies situées rue Royal et rue d'Hersigny
- La zone UE regroupant le dépôt de stockage de matériaux situés Censes de l'Ourse, le long du chemin du Caporal.
- La zone UEi regroupant les activités industrielles du hameau de Saint-Nicolas

Ces zones sont aujourd'hui remplies et ne permettent pas d'accueillir de nouvelles activités économiques.

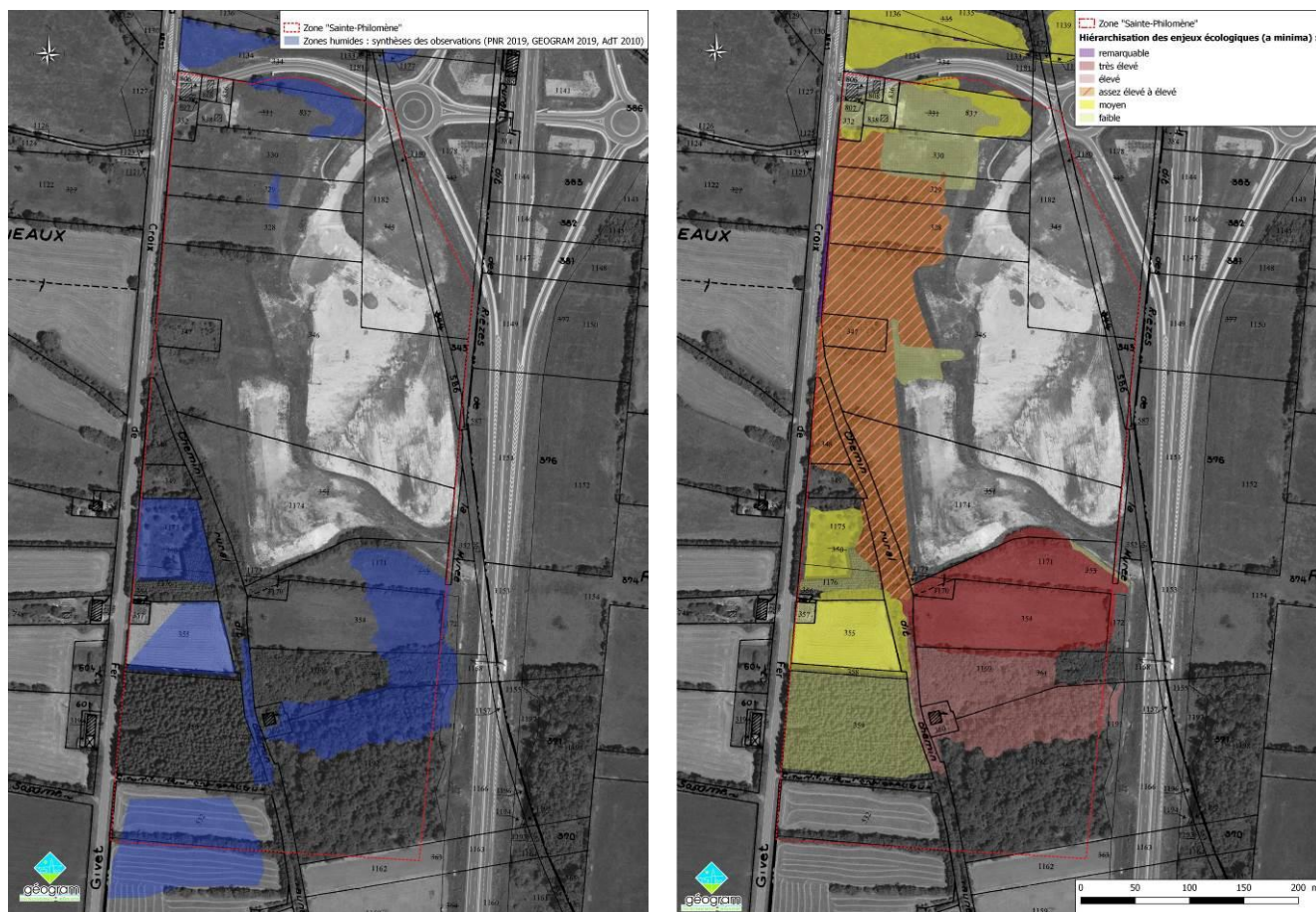
- La zone d'activités départementale de Rocroi_Gué-d'Hossus située en limite nord du territoire communal aux abords de l'A304. Cette Zone Nord est destinée principalement à des activités commerciales et artisanales, mais sa commercialisation est freinée par les contraintes environnementales notamment Zones Humides. Le temps de levée de ces contraintes au Nord justifie d'autant plus la création de la Zone Sud, potentiellement disponible à échéance plus proche pour l'accueil des entreprises.

Dans ces conditions, l'ouverture à l'urbanisation d'une partie de la zone 2AU au lieu-dit Sainte-Philomène se justifie.

2. Justification des limites de la zone au regard des enjeux environnementaux et paysagers

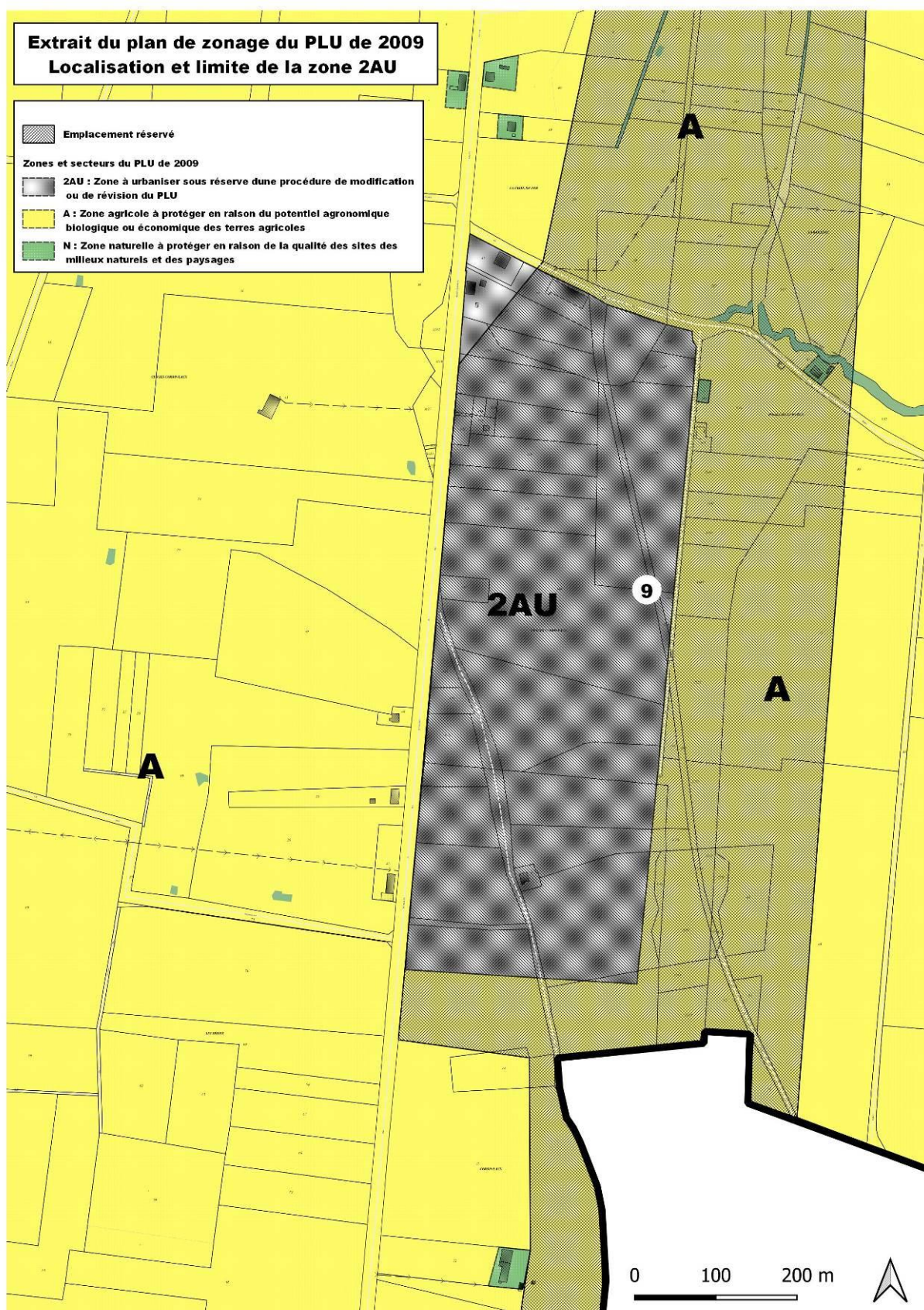
Dans le cadre de l'évaluation environnementale menée pour cette procédure de modification, des études de terrain ont été réalisées permettant d'évaluer les enjeux naturalistes (habitats, flore et faune) et de vérifier la présence de zone humide sur l'ensemble de la zone 2AU (confère page 27 et suivantes du présent document).

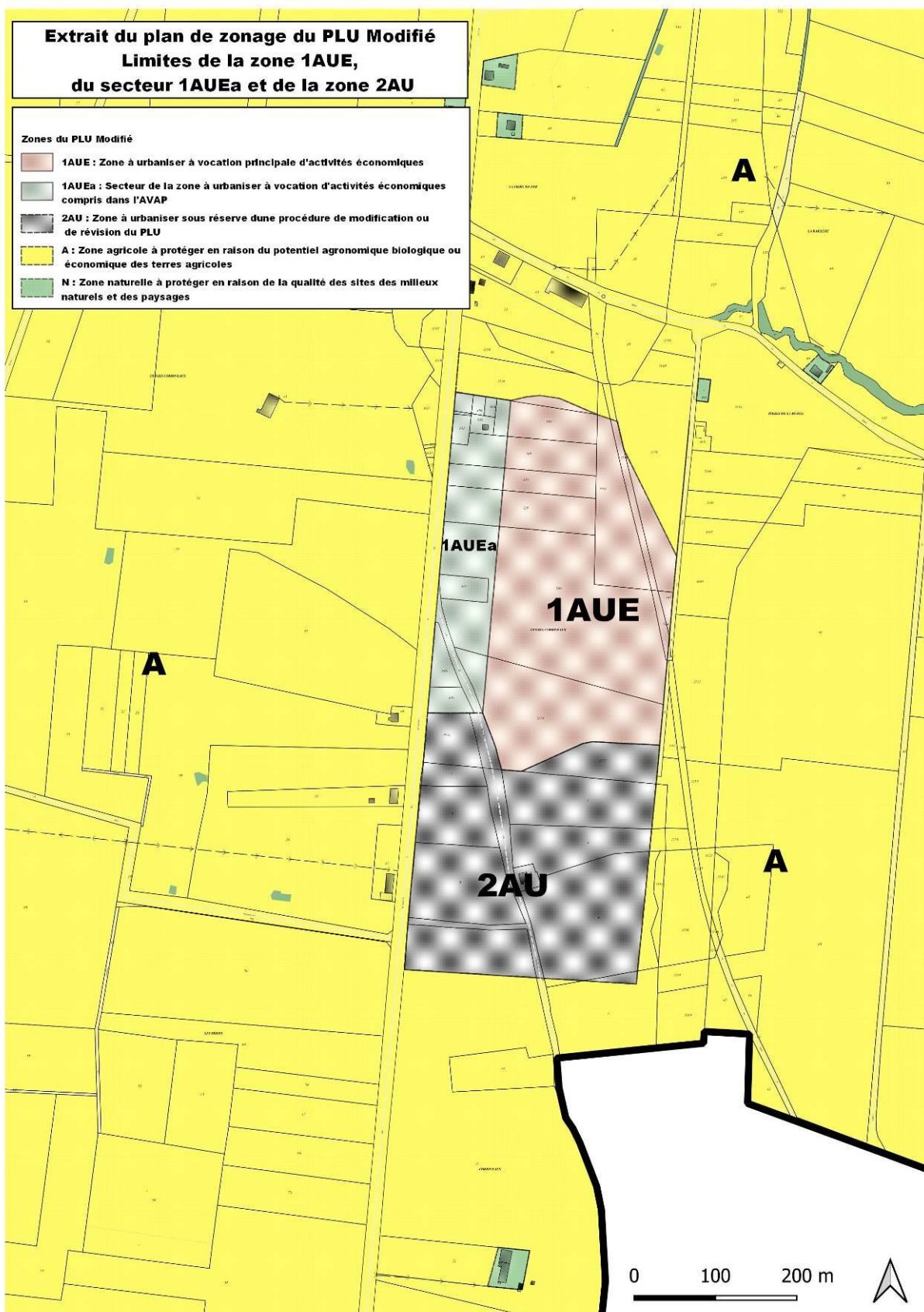
Il convient également de préciser qu'une de la zone 2AU est comprise dans la zone **ZBP** de l'Aire de Mise en Valeur de l'Architecture et du Patrimoine (AVAP) applicable sur le territoire communal de Rocroi. Cette zone englobe les espaces agricoles et naturels (peu bâtis ou inconstructibles) protégés comme héritage historique, identifiés pour leurs intérêts lors de la formation du territoire — le plateau bocager.



Pour répondre aux enjeux environnementaux et pour tenir compte des prescriptions de l'AVAP sur ce secteur, le zonage suivant a été décidé

- Le classement en zone 1AUE et secteur 1AUEa (pour les terrains compris dans l'AVAP) du secteur nord de la zone 2AU.
- Le maintien en zone 2AU des terrains situés au sud de la zone.
- Le classement en zone agricole (A) des terrains situés au nord de la bretelle d'accès à l'autoroute.





A noter qu'au sein de la zone 1AUE, 5 hectares restent réservés à l'accueil d'une aire de repos

prévue dans le cadre de l'aménagement de l'A304.

Seront autorisées au sein de la zone 1AUE et du secteur 1AUEa les constructions suivantes :

- L'hébergement hôtelier
- Les bureaux
- Les commerces
- L'artisanat
- L'industrie
- Les entrepôts
- Les équipements
- Les habitations nécessaires pour assurer la direction, la surveillance ou le gardiennage des établissements et services généraux de la zone et dans la mesure où les locaux à usage d'habitation sont intégrés dans le volume des constructions autorisées ou accolées.

Tableau des surfaces suite aux modifications du plan de zonage

| Plan de zonage du PLU actuel | | Plan de zonage Modifié | |
|---------------------------------|----------------------------|---------------------------------|------------------------------|
| Zone | Surface | Zone | Surface |
| | | 1AUE | 8 hectares 45 ares |
| | | 1AUEa | 2 hectares 65 ares |
| 2AU « Sainte-Philomène » | 24 hectares 55 ares | 2AU « Sainte-Philomène » | 8 hectares 35 ares |
| A | 1 126 hectares | A | 1131 hectares 10 ares |

3. Capacité et desserte par les réseaux

- La desserte routière de cette zone sera assurée par le réseau viaire existant (la RD 8051 et la bretelle d'accès à l'échangeur sud de l'A304) ;
- Le réseau d'eau potable et le réseau électrique longeant la RD 8051 permettront d'alimenter la zone ;
- Concernant l'assainissement, les constructions et installations autorisées seront raccordées à un dispositif d'assainissement individuel conforme à la réglementation en vigueur ;

- Concernant le pluvial, les constructions autorisées devront s'équiper d'un dispositif de traitement des eaux pluviales adapté à l'importance et à la nature de l'activité assurant une protection efficace du milieu naturel.

4. Principes d'aménagement définis

La zone 2AU est située aux abords de l'autoroute A304 et de la route départementale n°8051, axes routiers classés à grande circulation.

Selon le principe de constructibilité limitée des entrées de ville posé par l'article L111-6 du code de l'urbanisme, la loi institue une bande inconstructible de part et d'autre des voies classées à grande circulation, en dehors des espaces urbanisés des communes.

Cette bande inconstructible est de 100 mètres pour l'A304 et 75 mètres pour la RD 8051.

Afin de lever cette bande inconstructible, une étude dite « entrée de ville » portant sur la qualité urbaine, paysagère et architecturale de l'aménagement doit être réalisée.

L'intégration de cette étude dite « entrée de ville » dans le PLU de Rocroi se fait par le biais d'une procédure de révision allégée du PLU menée conjointement à cette procédure de modification.

Les principes définis dans cette étude dite « entrée de ville » seront repris dans l'orientation d'aménagement et de programmation créée dans le cadre de la création de la zone 1AUE et du secteur 1AUEa.

5. Incidence sur le PLU

L'ouverture à l'urbanisation de la zone 2AU par son classement en zone 1AUE entraîne :

- La modification du plan de zonage n°4.2.B3°du PLU avec la délimitation de la zone 1AUE et du secteur 1AUEa
- L'ajout dans le règlement du PLU des dispositions réglementaires applicables à la zone 1AUE et au secteur 1AUEa
- L'ajout d'une orientation d'aménagement pour la zone 1AUE et le secteur 1AUEa

B. Suppression de 6 emplacements réservés

1. Explication et justification

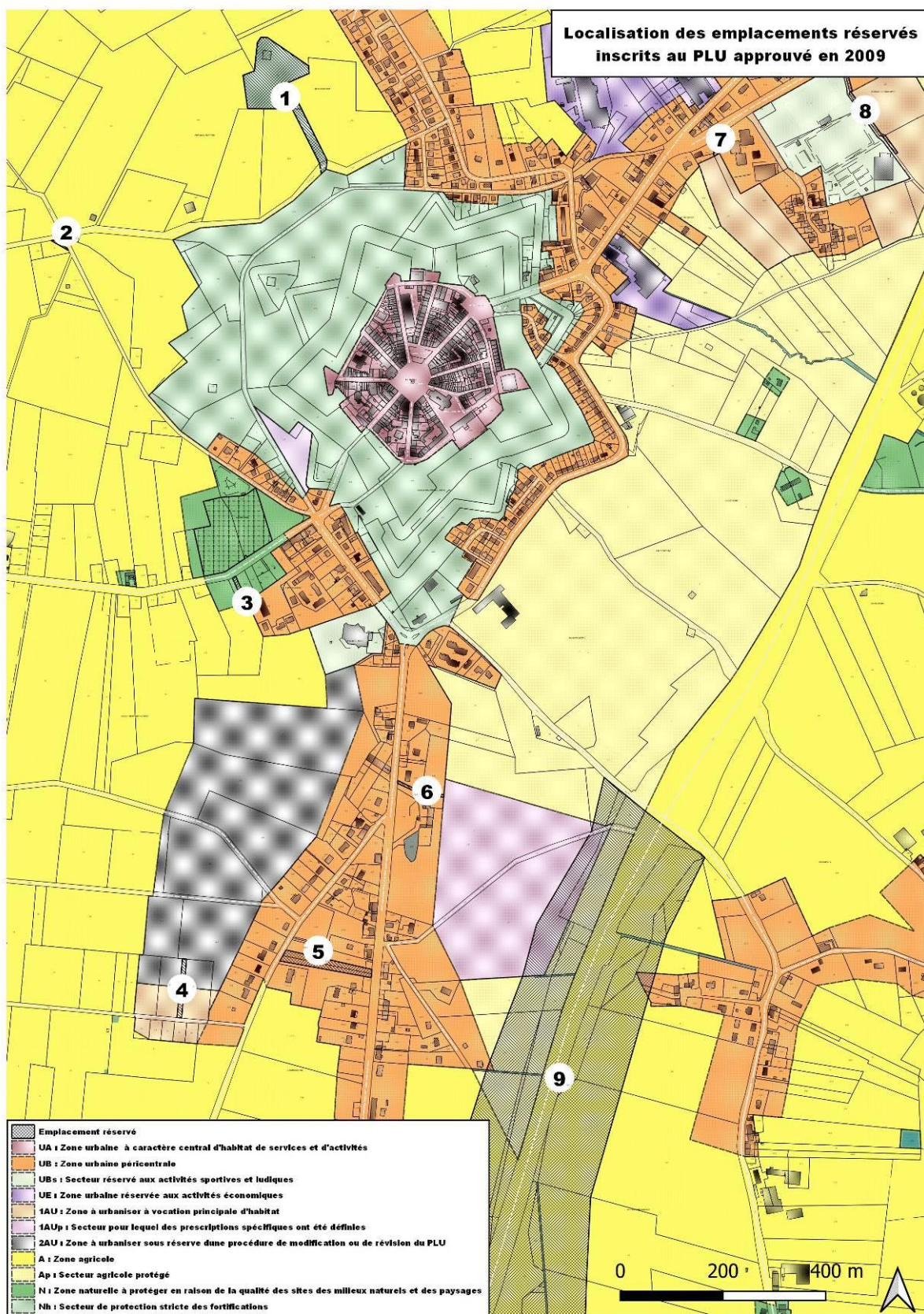
Neuf emplacements réservés ont été créés lors de l'élaboration du Plan Local d'Urbanisme de Rocroi en 2009.

Liste des emplacements réservés du PLU de 2009

| numéro | Surface (m2) | Objet | Bénéficiaire |
|---------------|---------------------|---|---------------------|
| 1 | 13855 | Préservation de la flèche fortifiée | Commune de Rocroi |
| 2 | 150 | Aménagement sécurisé de l'intersection route de Taillette et route de la petite Chaudière | Commune de Rocroi |
| 3 | 465 | Création d'une voie d'accès à la zone UB | Commune de Rocroi |
| 4 | 1000 | Création d'une voie d'accès à la zone 2AU | Commune de Rocroi |
| 5 | 3200 | Création d'une voie d'accès à la zone 2AU | Commune de Rocroi |
| 6 | 900 | Création d'une voie d'accès à la zone 1AUp | Commune de Rocroi |
| 7 | 300 | Elargissement du chemin pour desservir la zone 1AU | Commune de Rocroi |
| 8 | 1000 | Création d'une voie d'accès à la zone 1AU | Commune de Rocroi |
| 9 | 120 | Tracé de l'A304 | Commune de Rocroi |

Six de ces 9 emplacements réservés sont supprimés :

- L'emplacement réservé **n°3** initialement prévu pour créer une voie d'accès à la caserne des pompiers sur le RD 877 est supprimé ; l'accès ayant été réalisé sur la parcelle n° 521.
- Les emplacements réservés n° **4, 5 et 6** initialement prévus pour desservir les zones 2AU et 1AUp sont supprimés ; l'ouverture à l'urbanisation de ces zones n'étant pas envisagée.
- L'emplacement réservé **n°8** est supprimé, les terrains ont été acquis par la commune.
- L'emplacement réservé **n°9** prévu pour le passage de l'autoroute A304 est supprimé les travaux ayant été réalisés et les rétrocessions de terrain sont en cours.



Les emplacements réservés n°1, 2, et 7 sont maintenus.

2. Incidence sur le PLU

La suppression de ces emplacements réservés entraîne :

- La modification des plans de zonage n°4.2.B1 et n°4.2.B2.
- La modification de la liste des emplacements réservés figurant en annexe n°1 du règlement du PLU de 2009 et dans le rapport de présentation (page 149).

C. Créer deux Secteurs de taille et de capacités d'accueil limitées (STECAL)

1. Explication et justification

La commune de Rocroi a reçu en 2018 le label « Petite Cité de caractère ». Rocroi est la seule ville européenne - avec l'italienne Palmanova - à avoir conservé, dans son état d'origine, ses fortifications et son urbanisme radioconcentrique.

Le concept de Petites Cités de Caractère est né au milieu des années 70 pour valoriser des communes atypiques, à la fois rurales par leur implantation, leur population limitée, et urbaines par leur histoire et leur patrimoine. Le projet des Petites Cités de Caractère est, dans ces communes, de fédérer les différents acteurs autour d'un objectif : la sauvegarde du patrimoine comme levier de développement des territoires.

L'obtention de ce label a permis à la commune de développer sa fréquentation touristique.

Plusieurs hébergements touristiques existent sur le territoire communal de Rocroi

- ⇒ 2 hôtels d'une capacité de 9 et 8 chambres
- ⇒ 1 terrain de camping de 23 emplacements
- ⇒ 4 gîtes ruraux

La commune souhaite aujourd'hui renforcer et diversifier cette offre d'hébergement. Deux projets sont actuellement à l'étude sur le territoire visant à renforcer cette offre d'hébergement à laquelle la commune souhaite pouvoir répondre.

- Un projet d'habitat touristique insolite porté par un particulier au lieu-dit « cense Collardeau ».
- La construction de chalets autour de l'étang de pêche communal chemin du Calvaire.

⇒ Projet d'habitat insolite

Le propriétaire d'un terrain situé Cense Colardeau souhaite implanter sur sa propriété (parcelle n°686) des constructions d'hébergement dites insolites de type habitat bulle transparente et cabane dans les arbres.



Le projet vise à permettre l'implantation de 4 à 5 structures d'habitat insolite dispersées sur l'ensemble de la propriété. Actuellement un chalet, d'environ 60m² y est édifié.



Exemple d'habitat bulle transparent

Concernant les réseaux, la parcelle est desservie en alimentation en eau potable et en électricité. Le terrain est desservi par le chemin dit de la Vallée de la Misère, viabilisé. Enfin, le terrain est couvert par la défense incendie.

⇒ **Projet à proximité de l'étang de pêche**

En complément de sa richesse patrimoniale, l'environnement naturel offre à la commune de Rocroi un écrin de verdure propice aux activités ludiques de plein air. La commune de Rocroi est propriétaire d'un étang de pêche situé chemin du Calvaire (parcelles n°93 et 95). Le site, entièrement clos, abrite également un chalet en bois utilisé comme buvette.



Afin de pouvoir développer l'activité de pêche, le locataire du site souhaiterait pouvoir agrandir le chalet en bois pour offrir un espace de restauration et construire 4 à 5 chalets d'une surface comprise entre 30 et 60m² destinés aux pêcheurs qui souhaiteraient passer quelques jours sur place.



Concernant les réseaux, la parcelle est desservie en alimentation en eau potable et raccordé au réseau d'assainissement collectif. Le terrain est desservi par le chemin du Calvaire, viabilisé.

Enfin, le terrain est couvert par la défense incendie.

Ces deux projets sont actuellement situés sur des terrains classés en zone naturelle au PLU de 2009. Le règlement de la zone naturelle est strict et ne permet pas l'accueil d'hébergement touristique.

C'est la raison pour laquelle afin d'encadrer l'implantation des constructions au sein des zones naturelles tout en permettant de répondre à ces deux projets touristiques il est décidé de créer deux **STECAL** : secteur de taille et de capacité d'accueil limité conformément à l'Article L151-13 du code de l'urbanisme.

En effet cet Article prévoit qu'il peut être délimité à titre exceptionnel dans les zones naturelles, agricoles ou forestières des secteurs de taille et de capacité d'accueil limités dans lesquels peuvent notamment être autorisés des constructions nouvelles. Le règlement de ces STECAL doit

- ⇒ préciser les conditions de hauteur, d'implantation et de densité des constructions, permettant d'assurer leur insertion dans l'environnement et leur compatibilité avec le maintien du caractère naturel, agricole ou forestier de la zone
- ⇒ fixer les conditions relatives aux raccordements aux réseaux publics, ainsi que les conditions relatives à l'hygiène et à la sécurité auxquelles les constructions doivent satisfaire.

Deux STECAL, dénommés Ns, sont donc créés :

- ⇒ Le premier situé chemin du calvaire englobe les parcelles communales n°93 et 95 pour une surface totale de 1.40 hectare.
- ⇒ Le second situé Cense Collardeau englobe la parcelle n°686 pour une surface totale de 80 ares.

Sont autorisées au sein de ces deux STECAL, les constructions à vocation touristique et ludique. Le nombre de constructions à vocation d'hébergement est limité à 6 unités pour chacun des STECAL.

- ⇒ L'emprise au sol des constructions sera limitée à 10 %
- ⇒ La hauteur des constructions sera limitée à 5 mètres à l'égout du toit.
- ⇒ Les règles d'implantation sont définies comme suit :
 - 5 mètres de retrait par rapport à l'alignement des voies
 - Implantation en limite séparative ou en retrait d'au moins 5 mètres.

Tableau des surfaces suite aux modifications du plan de zonage

| Plan de zonage du PLU actuel | | Plan de zonage Modifié | |
|-------------------------------------|-----------------------|-------------------------------|--------------------------|
| Zone | Surface | Zone | Surface |
| N | 2 337 hectares | N | 2 334.80 hectares |
| Nc | 4 hectares | Nc | 4 hectares |
| Nh | 37 hectares | Nh | 37 hectares |
| Np | 1 178 hectares | Np | 1 178 hectares |
| | | Ns | 2.20 hectares |
| Total zones N | 3 556 hectares | Total zones N | 3 556 hectares |

2. Incidence sur le PLU

La création de ces deux STECAL entraine

- La modification du plan de zonage n°4.2.B2
- La modification du règlement de la zone naturelle pour y ajouter les prescriptions applicables aux secteurs Ns.

3. Traduction réglementaire de la procédure de modification du PLU de ROCROI

Sont modifiées dans le cadre de cette procédure :

1. **Les plans de zonage n°4.2.B1, 4.2.B2 et 4.2.B3 pour :**
 - ✓ Créer la zone 1AUE, le secteur 1AUEa et réduire la zone 2AU.
 - ✓ Supprimer les emplacements réservés n°3, 4, 5, 6, 8 et 9
 - ✓ Créer deux STECAL (secteur Ns), chemin du calvaire et route de la Vallée de Misère au lieu-dit « Cense Collardeau »

2. **Le règlement du PLU (document n°4.1. Pièce écrite ») pour**
 - ✓ L'ajout dans le règlement du PLU des dispositions réglementaires relatifs à la zone 1AUE et au secteur 1AUEa
 - ✓ L'ajout dans le règlement de la zone N des dispositions applicables aux STECAL

3. **Les orientations d'aménagement sectoriel (document n°3) pour l'ajout d'une orientation d'aménagement pour la zone 1AUE et le secteur 1AUEa.**

4. Évaluation environnementale de la procédure de modification du PLU de ROCROI

A. Contexte environnemental local

Compte tenu du caractère neutre à positif que constitue la suppression des emplacements réservés, l'état des lieux environnemental développé ci-après s'applique à mettre en perspective uniquement la zone « Sainte-Philomène » et les STECAL.

1. Zones Naturelles d'Intérêt Écologique, Floristique et Faunistique (ZNIEFF)

Les Zones Naturelles d'Intérêt Écologique, Faunistique et Floristique (ZNIEFF) identifient les parties du territoire présentant un intérêt faunistique et floristique particulier, dont la conservation est très fortement conseillée. Cet inventaire est permanent et aussi exhaustif que possible. On distingue :

- les ZNIEFF de type 2, qui correspondent à de grands ensembles naturels riches, dont les potentialités biologiques sont remarquables ;
- les ZNIEFF de type 1, homogènes et localisées et dont l'intérêt écologique est particulièrement marqué par des espèces rares et généralement fragiles, menacées ou caractéristiques du patrimoine régional.

Bien que près d'un quart du ban de Rocroi s'inscrivent en ZNIEFF et que la commune soit entourée de nombreuses ZNIEFF 1, aucune n'intersecte les secteurs objets de la présente évaluation environnementale (voir carte ci-après).

Étant donné leur nature et la distance qui les sépare des différents sites³, il n'apparaît pas envisageable que la Zone « Sainte-Philomène » ou les STECAL impactent l'une ou l'autre des ZNIEFF locales.

→ Les formulaires ZNIEFF sont consultables sur le site de l'INPN⁴, selon les liens suivants : <https://inpn.mnhn.fr/zone/znieff/210000740>, <https://inpn.mnhn.fr/zone/znieff/210001122/tab/communes?lg=fr> et <https://inpn.mnhn.fr/zone/znieff/210009836>.

³ Près d'un kilomètre entre la Zone « Sainte-Philomène » et la ZNIEFF 1 de la *Rièze du Moulin à vent à Sévigny-la-Forêt*, et 1,5 kilomètre entre les STECALs et la ZNIEFF 1 des *Bois et prairie du Moulin Manceau, marais de la Cabre et étang du Gendarme à Rocroi* ;

⁴ L'Inventaire National du Patrimoine Naturel (INPN) « diffuse la connaissance sur les espèces animales, végétales et de la fonge, les milieux naturels, les espaces protégés et le patrimoine géologique. L'ensemble de ces données de référence, validées par des réseaux d'experts, sont mises à la disposition de tous, professionnels, amateurs et citoyens ».

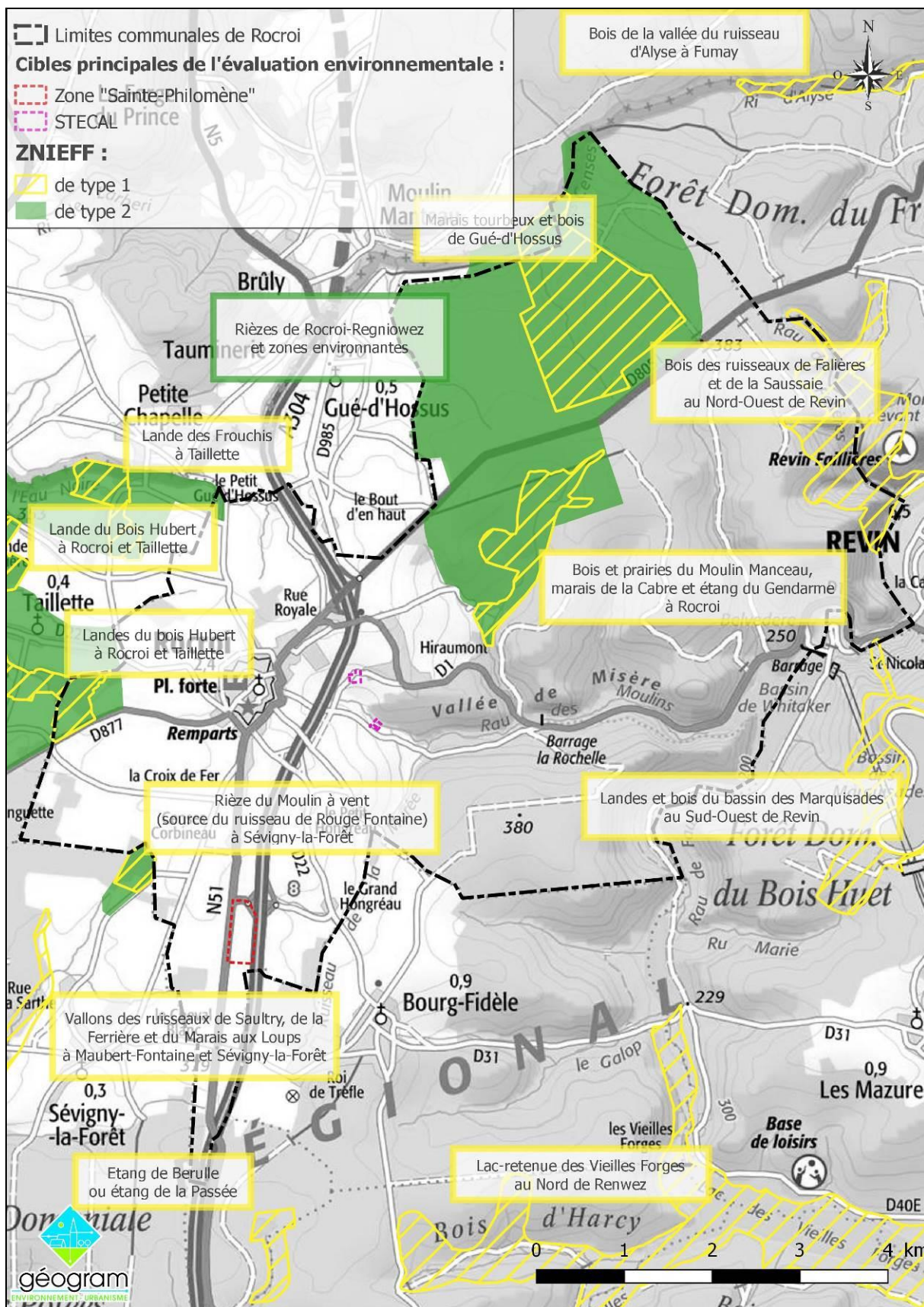


Figure 1: ZNIEFF présentes à Rocroi et dans ses environs

2. Sites Natura 2000

Natura 2000 est un réseau écologique européen destiné à préserver la biodiversité en assurant le maintien ou le rétablissement des habitats naturels et habitats d'espèces de faune et de flore d'intérêt communautaire dans un état de conservation favorable.

Ce réseau est composé des sites relevant de :

- la **directive européenne 92/43/CEE dite "Directive Habitats"**, qui identifie les Zones Spéciales de Conservation (ZSC), créées en faveur des habitats naturels ainsi que de la faune et de la flore sauvage ;
- la **directive européenne 2009/147/CE du 30 novembre 2009 dite "Directive Oiseaux"**, qui désigne les Zones de Protection Spéciale (ZPS), créées en faveur de la conservation des oiseaux sauvages et des milieux dont ils dépendent.

Comme illustré sur la carte page 29, Rocroi comprend deux sites Natura 2000 :

- la **ZPS du Plateau ardennais (n°2112013)** ;
- et la **ZSC des Rîèzes du plateau de Rocroi (n°2100270)**.



Figure 2: STECAL de la Cense Collardeau et Natura 2000

Parmi les 3 secteurs objets de la présente évaluation environnementale, seul le STECAL de la Cense Collardeau intersecte, de façon marginale⁵, un de ces sites (la ZPS) et est donc susceptible d'avoir un impact direct sur ce site.

⁵ Sur une bande d'environ 1 715 m² au Nord.

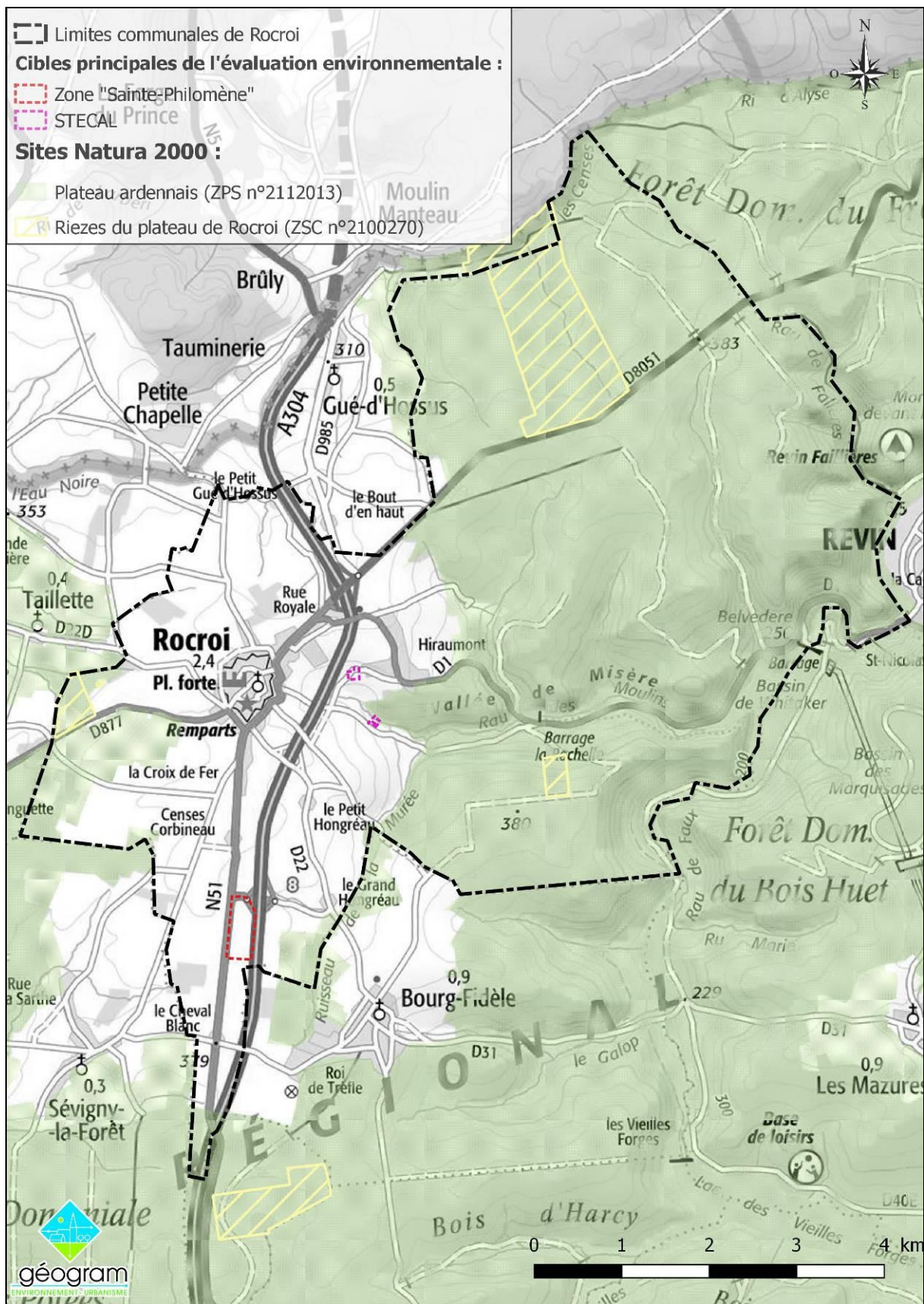


Figure 3: Sites Natura 2000 les plus proches de Rocroi

En outre, du point de vue de l'évaluation environnementale, deux échelles sont à considérer :

- les sites Natura 2000 dont le périmètre recoupe les limites communales, sur lesquels le PLU est susceptible d'avoir des effets directs ;
- mais également les sites Natura 2000, plus ou moins éloignés (y compris en dehors des limites communales), sur lesquels le PLU est susceptible d'avoir des effets indirects. Ces sites Natura 2000 sont présentés sur la Figure 4 p30.

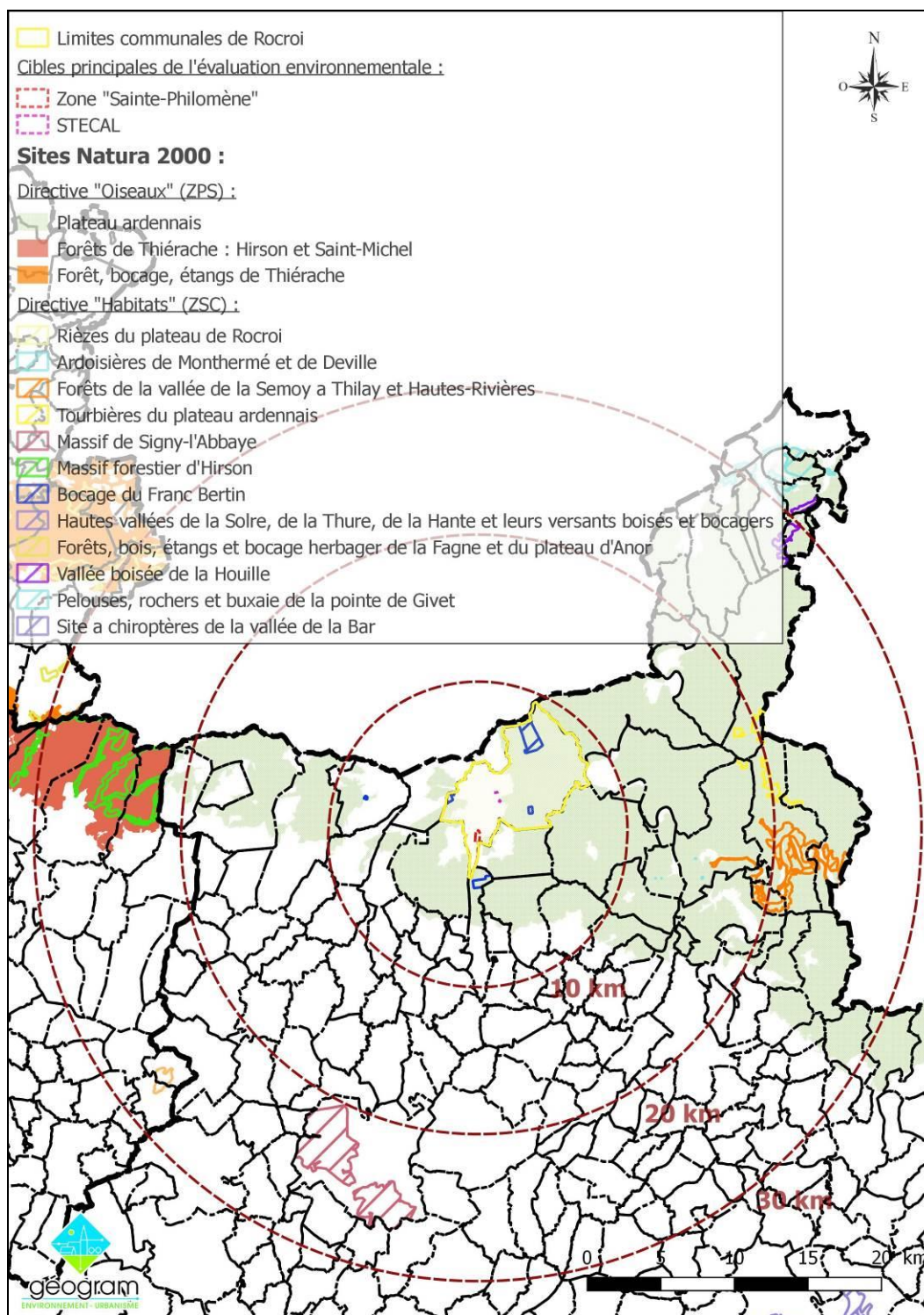


Figure 4: Sites Natura 2000 dans un rayon de 10 à 30 km autour de Rocroi

Du strict point de vue des habitats : il n'existe aucune connexion, directe ou indirecte, permettant de lier l'évolution de ces sites à celle, imputable à son document d'urbanisme, de Rocroi.

Du point de vue des espèces inscrites à l'annexe II de la Directive 92/43/CEE à l'origine de ces classements⁶ : aucune d'entre elles ne présente une aire d'évaluation spécifique⁷ recoupant l'emprise du projet.

Les modifications apportées au PLU de Rocroi, faisant l'objet de la présente évaluation environnementale, n'apparaissent donc pas de nature à impacter les sites Natura 2000 relevant de la « Directive Habitats ». Leur cas ne sera donc pas traité plus avant.

*
**

Concernant les sites relevant de la « Directive Oiseaux », étant donné l'aire d'évaluation spécifique maximum définie⁷, seule la ZPS du Plateau ardennais (n°FR2112013) sera prise en considération.

Compte tenu de l'écologie des espèces concernées et du contexte environnemental dans lequel s'inscrivent la Zone « Sainte-Philomène » et les STECAL, **la modification de PLU de Rocroi, objet de la présente évaluation environnementale, n'apparaît pas de nature à impacter notablement les enjeux avifaunistiques de ce site Natura 2000.**

Ainsi, l'éventuelle incidence de la modification du PLU ne sera évaluée que sur les espèces les plus pertinentes parmi les 55 visées à l'article 4 de la Directive 2009/147/CE (voir la partie « Natura 2000 », traitée dans le cadre du chapitre sur les incidences, p107 du présent document.

⁶ Concernant spécifiquement la ZSC des *Rièzes du plateau de Rocroi* (n°FR2100270), le seul Agrion de Mercure (*Cœnagrion mercuriale*), une espèce de libellule, est cité. Son aire d'évaluation spécifique tient au bassin versant et à la nappe phréatique liée à l'habitat.

Pour les sites plus éloignés que sont les *Ardoisières de Monthermé et Deville* (n°FR2100341), les *Forêts de la vallée de la Semoy à Thilay et Hautes-Rivières* (n°FR2100299) et les *Tourbières du plateau ardennais* (n°FR2100273), il s'agit d'une espèce de mollusque d'eau douce (la Mulette épaisse – *Unio crassus*), d'une espèce de papillon (le Cuivré de la bistorte – *Lycæna helle*), d'une espèce de libellule (la Leucorrhine à gros thorax – *Leucorrhinia pectoralis*), de 3 espèces de poissons (la Loche de rivière – *Cobitis tania*, le Chabot fluviatile – *Cottus perifretum* et la Lamproie de Planer – *Lampetra planeri*), de 4 espèces de chauve-souris (le Murin de Bechstein - *Myotis bechsteinii*, le Vespertilion à oreilles échancrées – *Myotis emarginatus*, le Grand Murin - *Myotis myotis* et le Grand Rhinolophe – *Rhinolophus ferrumequinum*), ainsi que du Castor d'Europe (*Castor fiber*).

⁷ Selon le « Mode d'emploi pour la rédaction d'un dossier d'évaluation des incidences Natura 2000 » (DREAL Picardie, 2012), pour chaque espèce animale, l'évaluation des incidences se fait selon « une aire d'évaluation spécifique » (fiche EI 2) – la plus importante étant de 15 km autour des sites de reproduction pour la Cigogne blanche (*Ciconia ciconia*) et pour la Cigogne noire (*Ciconia nigra*). Pour les chauves-souris, elle est de « 5 km autour des gîtes de parturition et 10 km autour des sites d'hibernation » et, pour les mollusques, insectes et poissons, il s'agit du « bassin versant et nappe phréatique liée à l'habitat ».

Les principes de ce document sont tout autant applicables à la région Grand Est.

→ Les *Formulaires Standard de Données des sites Natura 2000 les plus proches* sont consultables sur le site de l'INPN⁴, selon les liens suivants :

<https://inpn.mnhn.fr/site/natura2000/FR2100270>,
<https://inpn.mnhn.fr/site/natura2000/FR2100341>,
<https://inpn.mnhn.fr/site/natura2000/FR2100299>,
<https://inpn.mnhn.fr/site/natura2000/FR2100273>,
 et <https://inpn.mnhn.fr/site/natura2000/FR2112013>.

3. SRADDET Grand Est

a. Qu'est-ce que le SRADDET ?

Le Schéma Régional d'Aménagement Durable et d'Égalité des Territoires "est une stratégie à horizon 2050 pour l'aménagement et le développement durable du Grand Est, [...] portée et élaborée par la Région Grand Est, mais co-construite avec tous ses partenaires (collectivités territoriales, État, acteurs de l'énergie, des transports, de l'environnement, associations...)". Après cette vaste concertation, le SRADDET a été approuvé par le Conseil Régional le 24 janvier 2020.

Le SRADDET intègre un diagnostic territorial, véritable "carte d'identité" du Grand Est, et une stratégie d'ensemble déclinée en trente objectifs a été réalisée à partir du diagnostic établi. Ces objectifs convergent autour de deux axes : "[porter] l'ambition d'un Grand Est qui fait face au bouleversement climatique en osant changer de modèle de développement" et "dépasser les frontières et renforcer les cohésions, pour un espace européen connecté".

S'il n'a pas vocation à se substituer aux documents d'urbanisme locaux, le SRADDET constitue un document prescriptif avec lequel ceux-ci **doivent être compatibles**. Ainsi, le SRADDET regroupe plusieurs éléments opposables :



- les objectifs, figurant dans le rapport et constituant la stratégie, dans un lien de « prise en compte », impliquant une obligation de compatibilité (avec dérogation possible pour des motifs justifiés⁸) ;
- les règles, regroupées dans le fascicule, que la norme inférieure ne doit pas remettre en cause (pour autant, elle peut s'en écarter).

À noter que les mesures d'accompagnement et les éléments cartographiques ne sont pas opposables : ils complètent ou illustrent les règles ou les objectifs.

⁸ « Selon le Conseil d'État (CE, 9 juin 2004 n°256511), la prise en compte impose de ne pas s'écarter des orientations fondamentales sauf pour un motif tiré de l'intérêt général et dans la mesure où cet intérêt le justifie », (Fascicule : règles, mesures d'accompagnement et indicateurs – p6).

b. Quels objectifs, règles et mesures en termes de biodiversité ?

En raison du contexte de la présente évaluation environnementale, l'accent est ici mis sur la **thématique "Biodiversité et Gestion de l'Eau"**⁹. Ainsi, dans la continuité des trois précédents SRCE¹⁰ (Champagne-Ardenne, Lorraine et Alsace), le SRADDET a défini huit objectifs chiffrés :

- 2% du territoire en espaces protégés d'ici 2030 ;
- 0 perte nette de surfaces en zones humides et en haies ;
- 3% des continuités écologiques restaurées par an ;
- 100% des nouveaux aménagements en cohérence avec les continuités écologiques ;
- 100% des bassins hydrographiques couverts en structure de gestion des rivières et des nappes à horizon 2030 ;
- Atteinte des objectifs des SDAGE : 91% des rivières et 100% des nappes en bon état en 2027 ;
- Réduction de 20% des prélèvements d'eau d'ici à 2030 et optimiser son partage ;
- Réduction de la consommation des terres agricoles, naturelles et forestières de 50% d'ici 2030 et tendre vers 75% d'ici 2050.

Afin de répondre à ces objectifs, 5 règles ont été définies. Dans le cadre de cette évaluation environnementale, soulignons en particulier les règles :

- n°8 : "Préserver et restaurer la trame verte et bleue" et ses mesures d'accompagnement 8.2. à 8.4. : Préserver la trame forestière, Préserver les éléments arborés et valoriser les milieux naturels de manière raisonnée.
- n°9 : "Préserver les zones humides".

Du point de vue de la thématique "Gestion des espaces et Urbanisme", on relèvera également les règles n°16 : "Sobriété foncière", n°23 "Concilier zones commerciales et vitalité des centres-villes" et n°25 : "Limiter l'imperméabilisation des sols".

c. Cartographie

Établie au 150 000^e, la carte d'objectif du SRADDET reste schématique et ne saurait être interprétée à une échelle plus petite. D'ailleurs, la règle n°7 du SRADDET « Décliner localement la Trame Verte et Bleue »¹¹ va dans ce sens.

⁹ Le SRADDET développe par ailleurs 4 autres thématiques : « Climat, Air, Énergie », « Déchets et Économie circulaire », « Gestion des Espaces et Urbanisme » et « Transport et Mobilité ».

¹⁰ Schéma Régional de Cohérence Écologique.

¹¹ La règle est la suivante : « Définir la trame verte et bleue locale en déclinant, et complétant le cas échéant, la trame verte et bleue régionale du SRADDET en lien avec les acteurs locaux et en cohérence avec les territoires voisins y compris transfrontaliers. Identifier, le cas échéant, les zones de fragmentation (obstacles, milieux dégradés) ».

Sur l'extrait présenté ci-dessous, les limites communales de Rocroi ont été reprises en pointillés orange, et les zones en projet ont été pastillées :

- la Zone « Sainte-Philomène » en rouge ;
- les STECAL en rose.

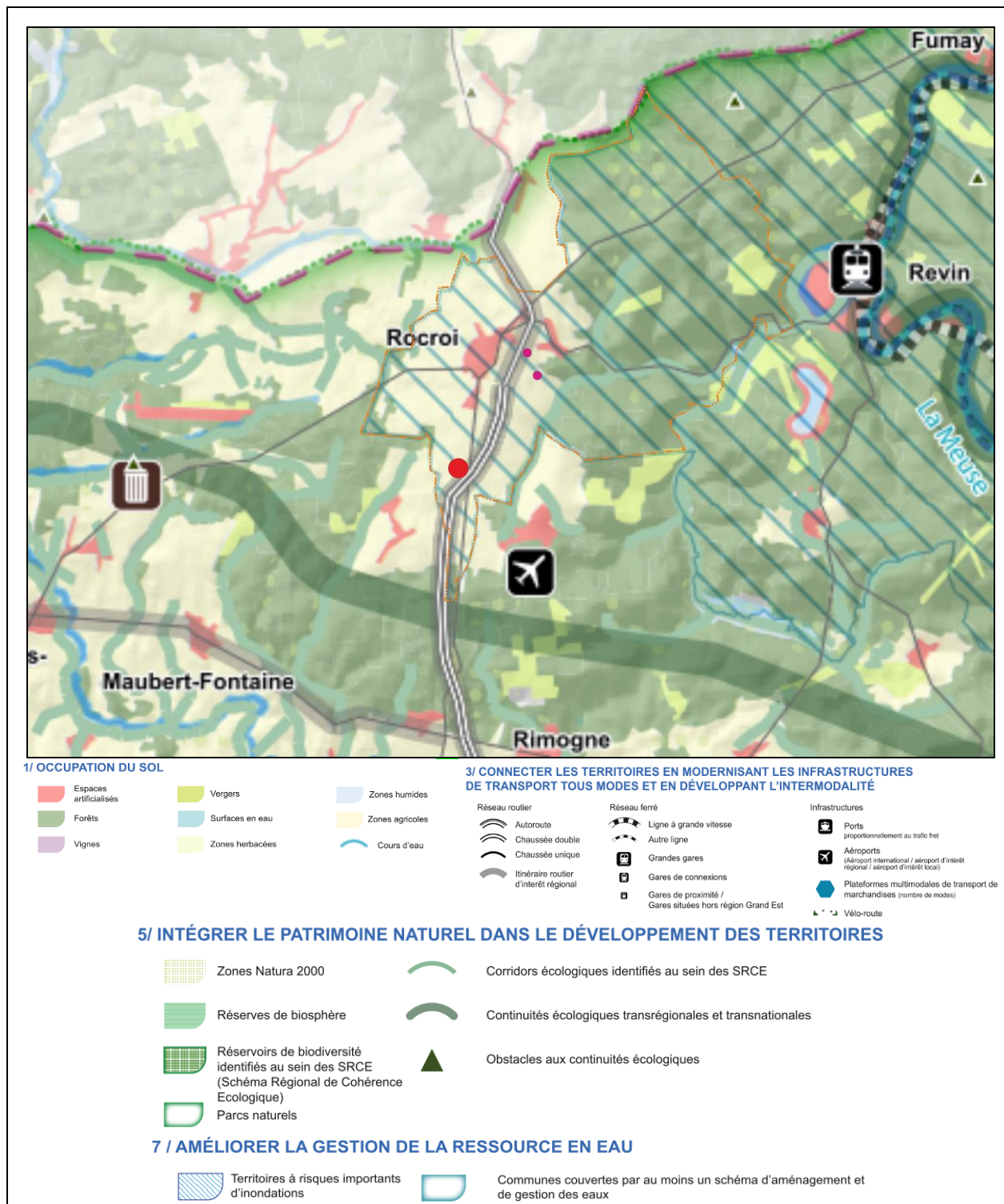


Figure 5 : Modifications au PLU de Rocroi et SRADDET Grand Est (carte d'objectifs, extrait)

Selon le SRADDET, aucune de ces zones ne figure dans des secteurs à enjeu environnemental.



Évoqués dans le SRADDET, les Schéma Régionaux de Cohérence Écologique (SRCE) sont les précédents documents cadres, propres à chaque ancienne région, matérialisant la Trame Verte et Bleue à cette échelle – celui de Champagne-Ardenne¹² ayant été approuvé le 26 octobre 2015.

Selon une cartographie au 100 000^e, y sont détaillés les différents réservoirs de biodiversité et corridors écologiques : cette représentation n'a pas vocation à représenter les emprises réelles, mais plutôt les grands principes de circulation locale de la faune.

Aussi, à titre indicatif, les zones à l'origine de la modification du PLU de Rocroi ont été reportée sur la planche correspondante, page suivante.

- Logiquement, comme sur la carte présentée dans le cadre du SRADDET, il y apparaît que l'emplacement de la Zone « Sainte-Philomène » comme des STECAL **n'affecte aucun corridor écologique** : ils s'inscrivent entre des corridors écologiques des milieux boisés, éventuellement humides, à préserver. À noter que le maillage bocager, qui caractérise encore les milieux ouverts de Rocroi, vient compléter ces principes de corridor, tout di moins localement.
- En revanche, contrairement à ce qui est présenté sur la carte du SRADDET, la Zone « Sainte-Philomène » est présentée comme s'inscrivant dans un réservoir de biodiversité des milieux ouverts (avec objectif de préservation). Cette évolution tient probablement à l'aménagement de l'autoroute A 304, ouverte en 2019, qui a réduit l'intérêt écologique du secteur (voir figure ci-dessous).



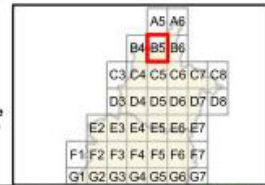
Figure 6 : Contexte environnemental de la Zone « Sainte-Philomène » en 2014 (à g.) et en 2016 (à dr.)

¹² Présenté en annexe 8 du SRADDET Grand Est.

Schéma Régional de Cohérence Ecologique de Champagne-Ardenne
Carte des composantes et objectifs de la trame verte et bleue de Champagne-Ardenne au 1/100 000ème - Dalle B5



RÉGION CHAMPAGNE ARDENNE
 Trame verte et bleue



Cette carte identifie les **composantes de la trame verte et bleue** définies dans le SRCE de Champagne-Ardenne, ainsi que leur **objectif de préservation ou de restauration**. Elle constitue un **porter-à-connaissance** d'échelle régionale à utiliser pour élaborer les documents de planification et préciser la trame verte et bleue à l'occasion des projets. **Cette carte a été produite à une échelle de 1/100 000ème et ne doit en aucun cas faire l'objet d'un zoom pour son exploitation. Toute utilisation à une échelle plus précise ne pourra être acceptée.**
 Pour plus de détails, se référer aux limites d'utilisation présentées dans la partie méthodologique du SRCE.

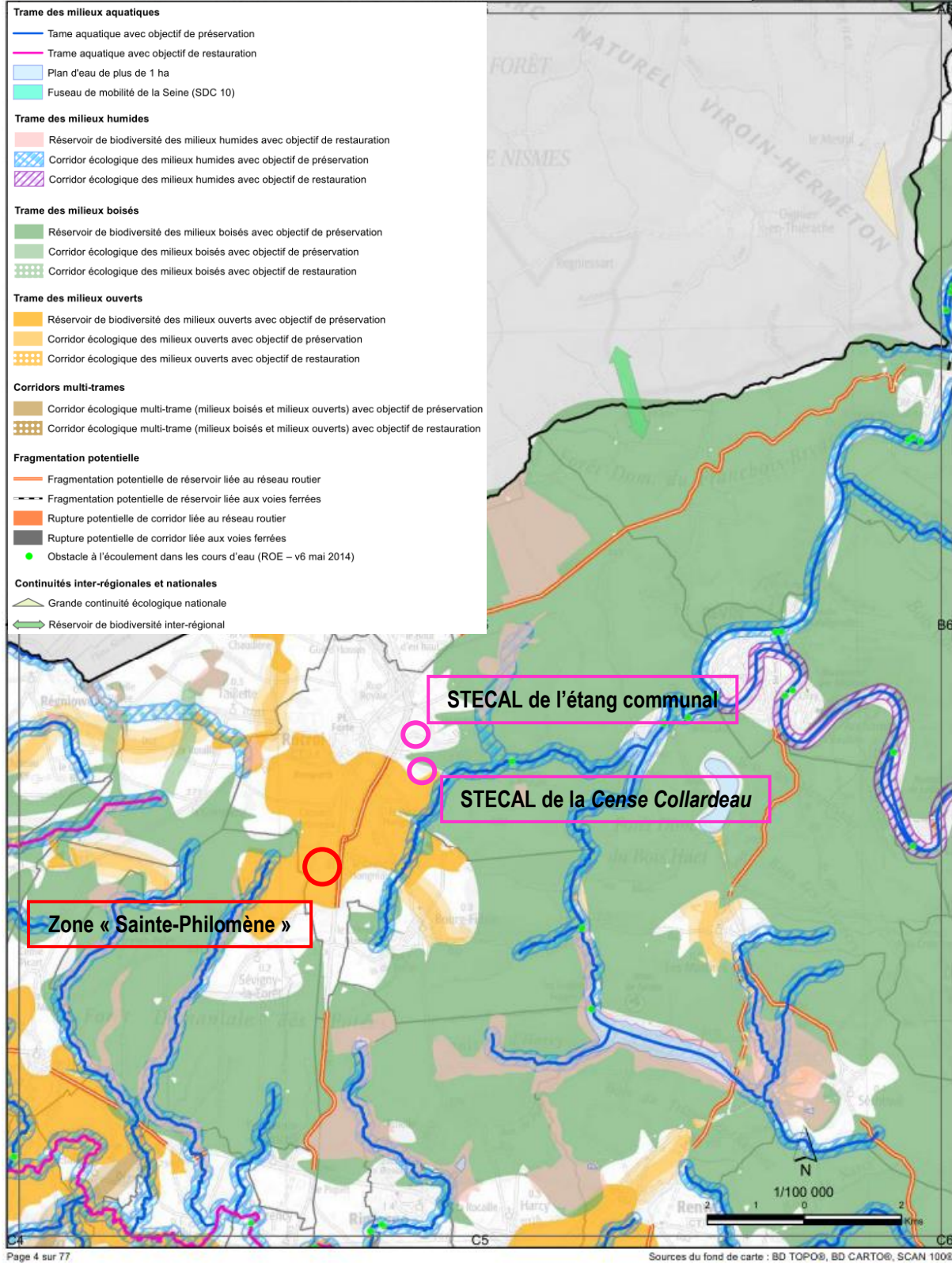


Figure 7 : Secteur d'étude et SRCE (carte des composantes et objectifs)

4. Zones Humides

Selon l'article L. 211-1 du Code de l'Environnement, les zones humides sont des « terrains, exploités ou non, habituellement inondés ou gorgés d'eau douce, salée ou saumâtre de façon permanente ou temporaire, ou dont la végétation, quand elle existe, y est dominée par des plantes hygrophiles pendant au moins une partie de l'année » et la loi du 12 juillet 2010, portant engagement national pour l'environnement, met l'accent sur leur préservation, que ce soit dans un but de gestion des eaux (gestion de la ressource en eau, prévention des inondations...) ou pour préserver la biodiversité.

Cela se traduit notamment au niveau des Schémas Directeurs d'Aménagement et de Gestion des Eaux (SDAGE), documents cadres auxquels doivent se conformer les documents d'urbanisme, dont les Plans Locaux d'Urbanisme (PLU). Par son orientation n°19, le **SDAGE 2010-2015¹³ du bassin de la Seine et des cours d'eau côtiers normands** s'engage ainsi à « mettre fin à la disparition des zones humides et préserver, maintenir et protéger leur fonctionnalité » et, plus précisément, à « protéger les zones humides par les documents d'urbanisme » (disposition n°83).

a. Approche théorique préalable

Compte tenu de l'enjeu que constituent les zones humides, plusieurs administrations et autres organismes compétents en matière d'environnement ont développé une cartographie de (pré)localisation des zones humides. Celles-ci sont détaillées ci-après – la plus pertinente, que ce soit du point de vue de la méthode ou de l'ancienneté, étant celle établie par le PNR des Ardennes en 2019.

i. Agence de l'Eau Rhin-Meuse

Parallèlement à l'élaboration du SDAGE du bassin Rhin-Meuse, **l'Agence de l'Eau Rhin-Meuse (AERM) a fait la synthèse des zones humides identifiées selon une échelle allant du 5 000^e au 25 000^e** – cela sur la base de cartographies existantes avec des objectifs différents (ZNIEFF, inventaire de ZH chasse, fédération de pêche, PNR, Natura 2000, ZNIEFF, etc) – voir carte p38.

¹³ Le Tribunal Administratif de Paris ayant, par décision du 19 décembre 2018, annulé le SDAGE Seine-Normandie 2016-2021 pour vice de procédure, c'est donc le SDAGE 2010-2015 qui entre à nouveau en application.

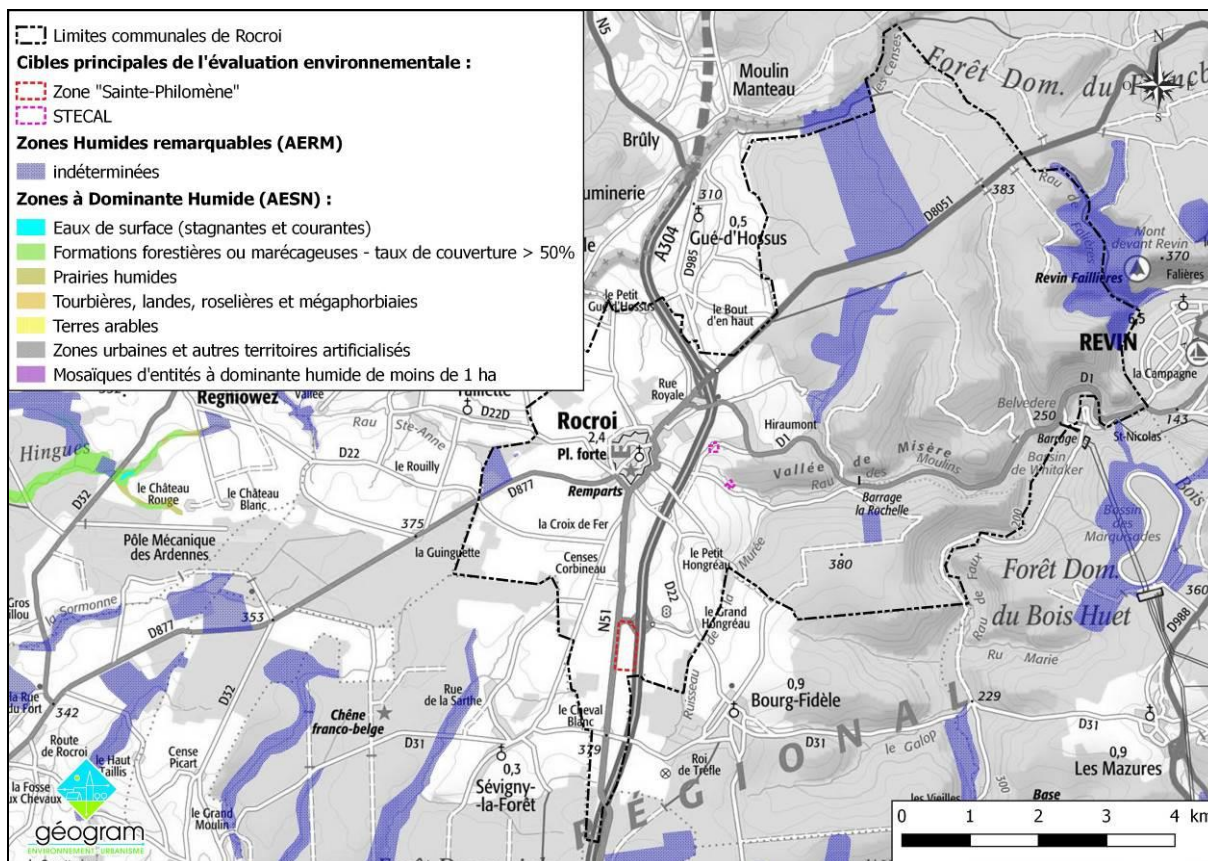


Figure 8 : Zones Humides remarquables (AERM)

À Rocroi, les zones humides identifiées sont les Rièzes (incluant le marais de Gué-d'Hossus et les Rièzes de de la Croix Sainte-Anne), le Marais de la Cabre, et le bois du ruisseau de la Saussaie en limite avec Revin. Ailleurs, elles semblent plutôt inféodées au réseau hydrographique, en particulier à la Cense et ses affluents.

Sans que cela démontre formellement l'absence de zone humide au droit des secteurs objets de la présente modification du PLU, la cartographie de l'Agence de l'Eau n'y fait mention d'aucune.

NB : À l'Ouest figurent les Zones à Dominante Humide identifiées par l'Agence de l'Eau Seine-Normandie (AESN) dans le cadre de l'élaboration du SDAGE 2016-2021 du bassin de la Seine et des cours d'eau côtiers normands.

Le territoire communal n'est couvert par aucun SAGE¹⁴ qui aurait pu établir une cartographie plus précise des zones humides.

¹⁴ Les Schéma d'Aménagement et de Gestion des Eaux (SAGE) déclinent le SDAGE au niveau des bassins versants et constituent un outil réglementaire à la disposition des acteurs locaux.

ii. DREAL Champagne-Ardenne

Compte tenu de cet enjeu, la DREAL Champagne-Ardenne propose également deux cartographies régionales non exhaustives, réalisées à partir d'études et inventaires réalisés par le passé :

- **Zones Humides avérées, dites "loi sur l'eau"** : *Leur caractère humide a été défini selon le critère végétation ou pédologique listé dans l'arrêté ministériel du 24 juin 2008 modifié par l'arrêté du 1er octobre 2009 précisant les critères de définition et de délimitation des zones humides en application de l'article R. 211-108 du Code de l'Environnement. Leur échelle de délimitation est suffisamment précise au titre de ce même arrêté (échelle du 1/5 000^e au 1/25 000^e).*
- **Zones Humides supposées** : *Terminologie non réglementaire utilisée pour définir des secteurs à forte probabilité de présence de zones humides (cartographie d'alerte ou de pré-localisation) et pour laquelle le caractère humide au titre de la loi sur l'eau ne peut pas être certifié à 100 %. Si un tiers souhaite s'assurer que ces zones ne sont pas des zones humides, un inventaire sur le terrain doit être réalisé selon la méthodologie et les critères déclinés dans l'arrêté ministériel cité ci-dessus.*

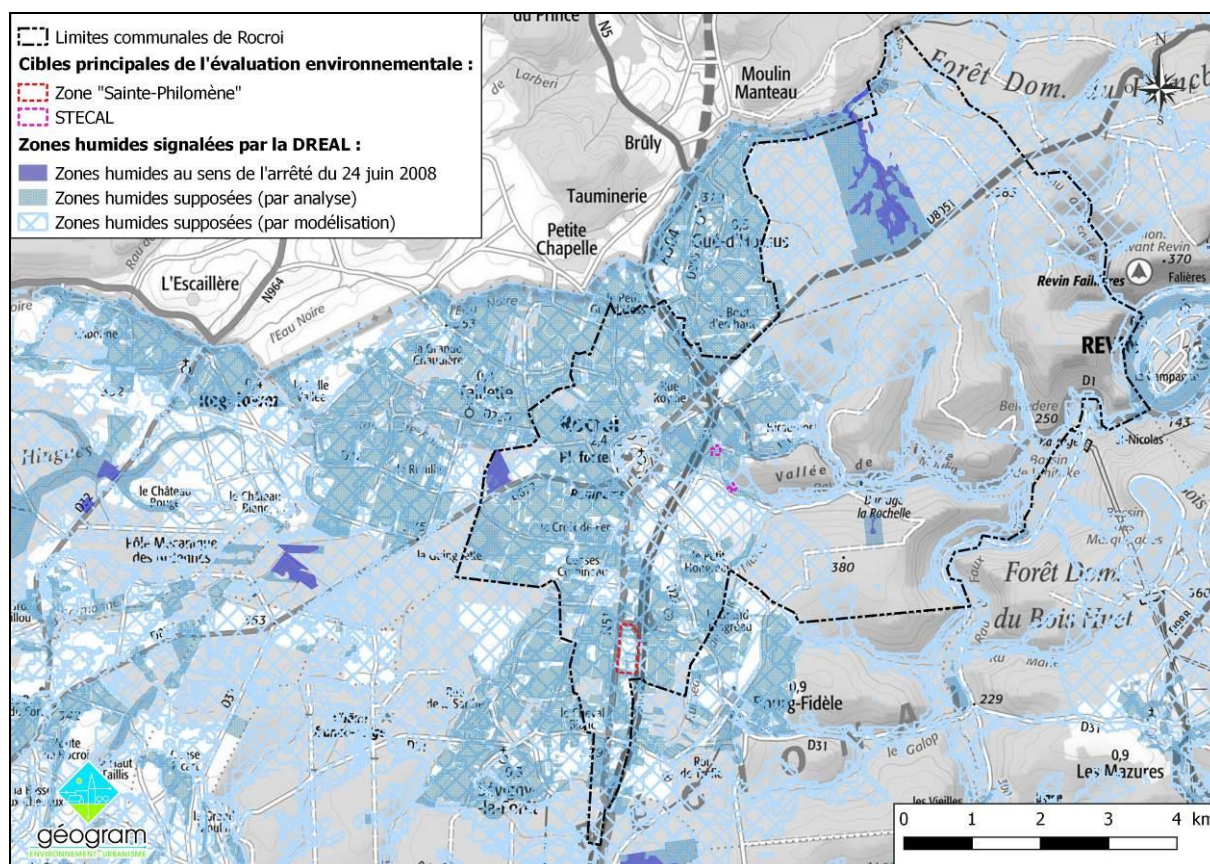


Figure 9 : Zones Humides avérées et supposées (DREAL, décembre 2015)

Sans que cela démontre formellement la présence de zones humides, la quasi-intégralité du ban communal de Rocroi apparaît en Zones Humides, telles qu'identifiées par la DREAL Champagne-Ardenne, et les secteurs objets de la présente modification du PLU ne font pas exception à la règle. Cependant, aucun n'est présenté comme « humide » au sens de l'arrêté du 24 juin 2008.

b. Observations de terrain

*L'arrêté du 24 juin 2008, modifié le 25 novembre 2009, définit la façon d'identifier et de délimiter les zones humides sur la base de critères pédologiques et floristiques. Depuis la loi n°2019-773 du 24 juillet 2019 portant création de l'Office Français de la Biodiversité, l'article L. 211-1 du Code de l'Environnement, **ces deux approches sont à nouveaux alternatives**.*

i. Zone « Sainte-Philomène »

Inventaire des « zones humides » lié à l'aménagement de l'A 304

Le récent aménagement de l'A 304, branche ouest de l'A 34, a nécessité une étude spécifique visant à identifier les zones humides dans le cadre du dossier d'autorisation au titre de la Loi sur l'Eau. Ainsi, en février 2010, le bureau d'études L'ATELIER DES TERRITOIRES a réalisé une importante campagne pédologique, dont 13 sondages figurent dans le périmètre du présent projet d'extension de l'urbanisation (voir carte ci-dessous).

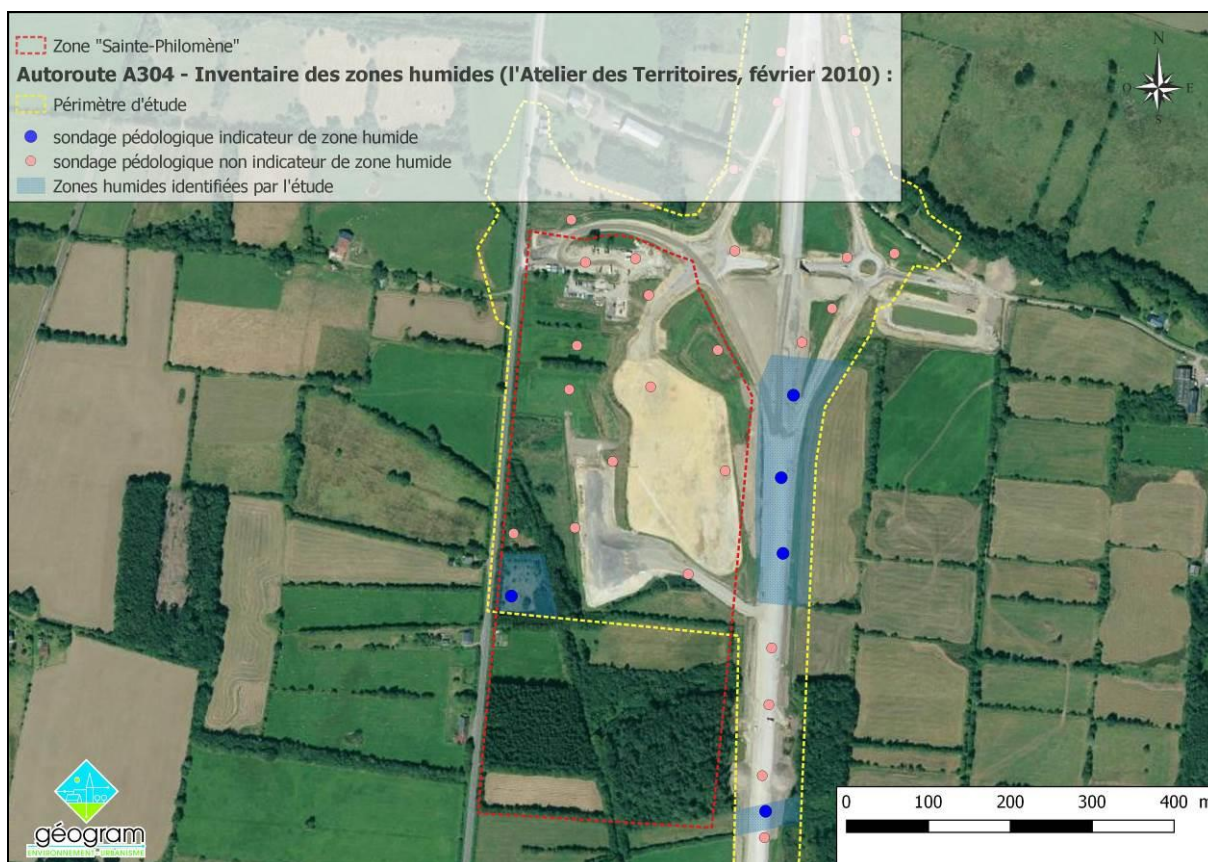


Figure 10 : Zones humides identifiées lors de l'aménagement de l'A 304 (L'ATELIER DES TERRITOIRES, février 2010)

Dans le secteur de Rocroi, cette étude conclue que « *les zones humides répondant aux critères pédologiques sont très ponctuelles* » et « *coïncident avec les fonds de vallons et autres petites zones de dépressions* », s'inscrivant fréquemment dans les prairies à molinie acidiphile, où le sol présente le plus souvent des traits d'hydromorphie dès les 25 premiers centimètres de profondeur¹⁵.

Les observations pédologiques sont pérennes et celles identifiées comme indicatrices de zones humides par L'ATELIER DES TERRITOIRES au sein de l'emprise autoroutière sont actées.

Étude GÉOGRAM

*En complément des données bibliographiques développées plus haut, le bureau d'études GÉOGRAM a été missionné, en 2019¹⁶, pour préciser le caractère humide ou non des terrains compris au sein de la Zone « Sainte-Philomène ». Cette étude a été menée selon l'arrêté du 24 juin 2008, modifié le 25 novembre 2009, qui définit la façon d'identifier et de délimiter les zones humides sur la base de critères pédologiques et floristiques. Confirmé par la loi du 24 juillet 2019 portant création de l'Office Français de la Biodiversité, **ces deux approches sont alternatives**¹⁷.*

Du point de vue floristique, deux angles d'approche sont possibles :

- La table B de l'annexe 1 de l'arrêté liste l'ensemble des **habitats caractéristiques** de zones humides.
- La table A de l'annexe 1, quant à elle, liste l'ensemble des **espèces végétales indicatrices** de zones humides – celles inventoriées sur place figurent **surlignées en bleu** dans le présent rapport.

Dans le cas présent, plusieurs habitats indicateurs de zones humides au sens de l'arrêté du 24 juin 2008 ont été identifiés. De même, localement, les espèces végétales indicatrices qui ont pu être observées en situation de prédominance (voir conclusion du chapitre 5b p69).

*

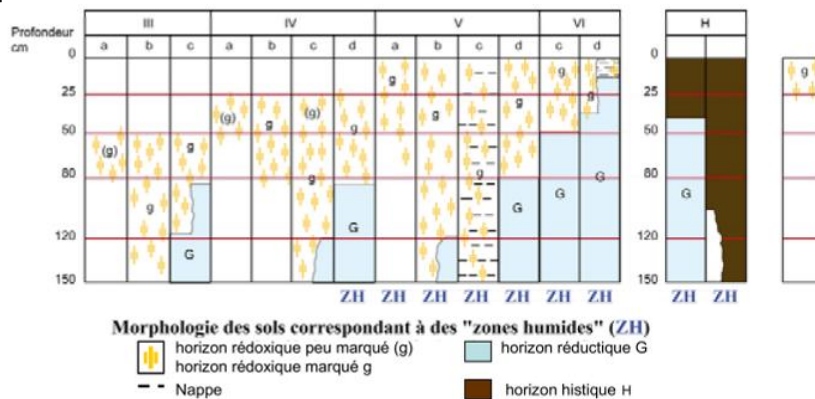
**

¹⁵ Il s'agit donc, *a minima*, de sols de classe V telle que définie par le GEPPA (voir p44).

¹⁶ Avant que le PNR des Ardennes ne finalise son inventaire des zones humides.

¹⁷ Ainsi, il suffit que l'un ou l'autre de ces critères soit positif pour définir une zone humide.

Du point de vue pédologique, l'annexe 1 de l'arrêté du 24/06/2008 précise les catégories de sols indicatrices de Zones Humides. En complément, le « *Guide d'identification et de délimitation des sols des zones humides* », publié par le Ministère de l'Écologie, du Développement durable et de l'Énergie, préconise l'usage des classes d'hydromorphie définie par le GEPPA en 1981, telles que présentées ci-après :



D'après les classes d'hydromorphie du Groupe d'Etude des problèmes de Pédologie Appliquée (GEPPA, 1981)

Pour réaliser ces observations, des sondages à la tarière, pouvant aller jusqu'à une profondeur de 1,20 mètres selon les observations réalisées, doivent être effectués - le tout en veillant à conserver l'ordonnancement du sol.

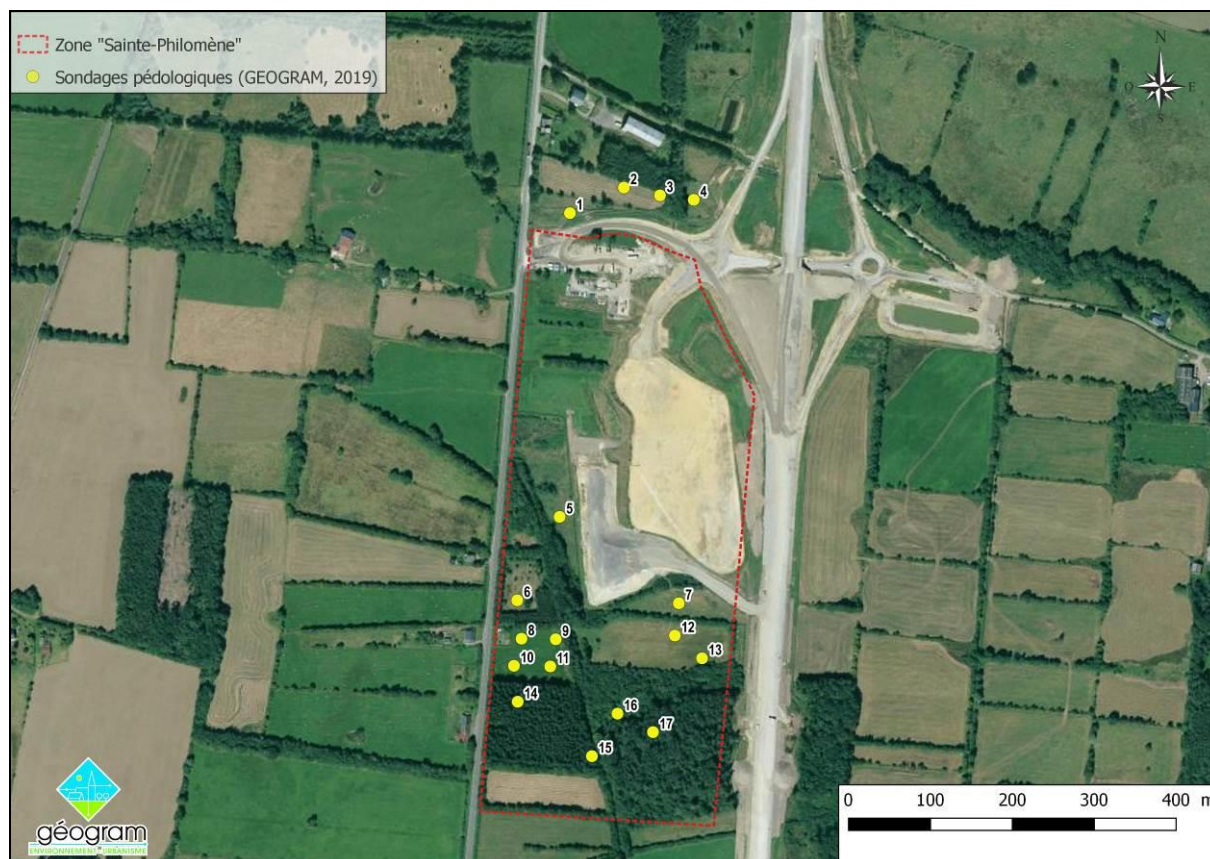


Figure 11 : Localisation des sondages (Sondages réalisés autour de 370-380 mètres d'altitude)

Ainsi, 17 nouveaux sondages pédologiques sont venus complétés les 16 réalisés en 2010 par L'ATELIER DES TERRITOIRES. Effectués les 19 juin et 1^{er} août 2019, chacun d'entre eux a été repéré par GPS et leurs coordonnées géographiques (RGF 93) sont les suivantes :

- | | |
|---|---|
| - sondage n°1 : x= 809141,19° N, y = 6979362,21° E | - sondage n°10 : x= 809072,79° N, y = 6978808,76° E |
| - sondage n°2 : x= 809207,11° N, y = 6979393,43° E | - sondage n°11 : x= 809117,18° N, y = 6978807,94° E |
| - sondage n°3 : x= 809251,30° N, y = 6979383,92° E | - sondage n°12 : x= 809269,43° N, y = 6978845,72° E |
| - sondage n°4 : x= 809292,54° N, y = 6979378,48° E | - sondage n°13 : x= 809302,68° N, y = 6978817,97° E |
| - sondage n°5 : x= 809128,62° N, y = 6978990,87° E | - sondage n°14 : x= 809077,38° N, y = 6978764,76° E |
| - sondage n°6 : x= 809076,79° N, y = 6978888,78° E | - sondage n°15 : x= 809168,05° N, y = 6978698,25° E |
| - sondage n°7 : x= 809274,27° N, y = 69788885,23° E | - sondage n°16 : x= 809199,34° N, y = 6978750,29° E |
| - sondage n°8 : x= 809082,01° N, y = 6978841,90° E | - sondage n°17 : x= 809242,71° N, y = 6978727,63° E |
| - sondage n°9 : x= 809123,88° N, y = 6978841,14° E | |

Le nombre et l'emplacement des sondages a été adaptés au fur et à mesure des observations réalisées sur le terrain. En raison du contexte général (topographie, hydrographie, végétation, sondages antérieurs...) et des observations réalisées, tout sondage supplémentaire apparaît superflu.

L'appartenance d'un sol à une classe d'hydromorphie définie par le GEPPA, et donc son rattachement ou non aux zones humides, repose sur l'apparition de traces d'oxydo-réduction à des profondeurs données. Concernant l'oxydation ferrique (premier indice à apparaître), son observation n'est jugée significative que si elle couvre plus de 5% de la surface de l'horizon observé en coupe verticale (voir figure ci-contre) et se maintient voire s'amplifie en profondeur.

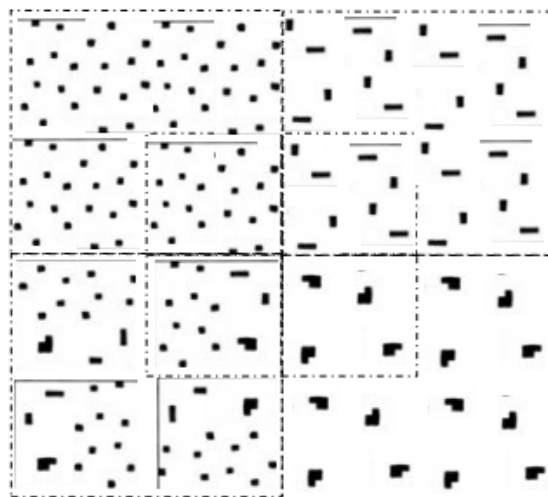


Figure 12 : Représentation de 5% de taches d'un horizon, en fonction de la taille et de la densité de ces taches (source : Guide d'identification et de délimitation des sols des zones humides, comprendre et appliquer le critère



Traces d'oxydation (sondage n°6, prof. : 30-35 cm)
Rocroi, août 2019 (GÉOGRAM)



Horizon réducteur (sondage n°15, prof. : 105 cm)
Rocroi, juin 2019 (GÉOGRAM)

Ainsi, du point de vue des classes d'hydromorphie définies par le GEPPA¹⁸, auxquelles se réfère l'arrêté du 24 juin 2008, les résultats se présentent comme suit :

| Sondage | Prof. totale | Oxydo-réduction | Apparition | Disparition | Classe d'hydromorphie ¹⁹ |
|---------|--------------|---------------------|--------------|-------------|-------------------------------------|
| 1 | 40 cm | oxydation | 0 cm | - | Va à VI d |
| 2 | 50 cm | oxydation | 50 cm | - | IIIa à IIIc |
| 3 | 52 cm | oxydation | 51 cm | - | IIIa à IIIc |
| 4 | 40 cm | oxydation | 0 cm | - | Va à VI d |
| 5 | 81 cm | oxydation | 30 cm | - | IVa à IVc |
| 6 | 124 cm | oxydation/réduction | 32 cm/70 cm | - | IVd |
| 7 | 45 cm | - | - | - | IIIa à IIIc |
| 8 | 82 cm | oxydation | 29 cm | - | IVc |
| 9 | 76 cm | oxydation/réduction | 35 cm/76 cm | - | IVd |
| 10 | 77 cm | oxydation/réduction | 12 cm/36 cm | - | VI d |
| 11 | 69 cm | oxydation/réduction | 17 cm/32 cm | - | VI d |
| 12 | 90 cm | oxydation | 40 cm | - | IVc |
| 13 | 65 cm | oxydation/réduction | 20 cm/50 cm | - | VIc |
| 14 | 90 cm | oxydation | 32 cm | - | IVc |
| 15 | 122 cm | oxydation/réduction | 32 cm/105 cm | 105 cm/- | IVd |
| 16 | 85 cm | oxydation/réduction | 40 cm/40 cm | - | IVd |
| 17 | 90 cm | oxydation/réduction | 32 cm /60 cm | - | VIc |

Les classes d'hydromorphie indicatrices de zone humide sont surlignées en bleu.

¹⁸ Groupe d'Étude des Problèmes de Pédologie Appliquée.

¹⁹ La plus élevée envisageable.

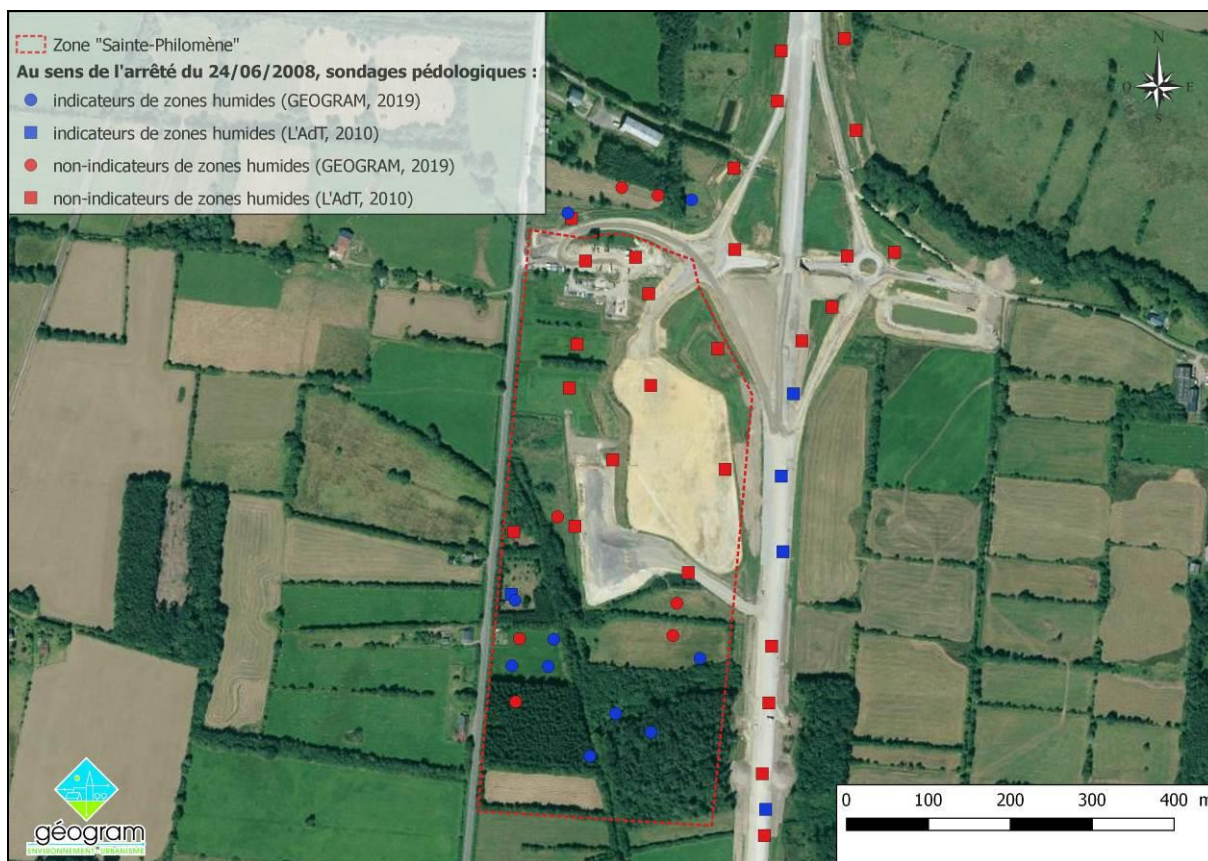


Figure 13 : Zones humides – conclusions pédologiques (au sens de l’arrêté du 24/06/2008)

La carte présentée p47 fait la synthèse des zonages humides identifiés dans le cadre de relevés spécifiques par les bureaux d’études GÉOGRAM (2019) et L’ATELIER DES TERRITOIRES (2010). Bien que non-détaillées dans ce chapitre dédié aux zones humides, elles intègrent également les données relatives à la flore et aux habitats observés par GÉOGRAM en 2019. De ce point de vue, plusieurs précisions s’imposent :

- Dans plusieurs cas, la végétation a fait l’objet d’un rattachement à des habitats par défaut. Aussi, considérer de fait l’intégralité de ces terrains comme indicateurs de zones humides semble inconsideré. Le zonage humide a donc été **affiné au détail sur la base de la flore observée**.
- Cette précision a également été apportée pour les habitats désignés comme pouvant être indicateurs de zones humides par l’arrêté du 24 juin 2008.
- Au besoin, les observations pédologiques ont servi d’aide à la décision.

ii. STECAL

Le bureau d'études GÉOGRAM n'a mené aucune prospection Zone Humide au droit des terrains visés par l'un ou l'autre des STECAL. Cependant, il est permis de s'appuyer sur la cartographie établie par le Parc Naturel Régional (PNR) des Ardennes. En effet, compte tenu de l'enjeu que représentent les zones humides (gestion des eaux, biodiversité, puits de carbone, loisirs...), le PNR des Ardennes a inscrit dans sa Charte l'objectif de « *garantir la qualité des zones humides et des cours d'eau* » (mesure 17). Dans ce but, au cours de l'année 2019, les 28 communes couvertes par le PNR ont fait l'objet d'inventaires visant à localiser les zones humides présentes sur le territoire.

Ainsi, comme illustré sur la carte p47, parmi les secteurs objets de la présente modification du PLU de Rocroi, **seule la Zone « Sainte-Philomène » est concernée par la problématique des zones humides.**

Principalement situées à ses marges, celles-ci représentent 3,3 ha qu'il conviendra de préserver au mieux ou, à défaut, de compenser.

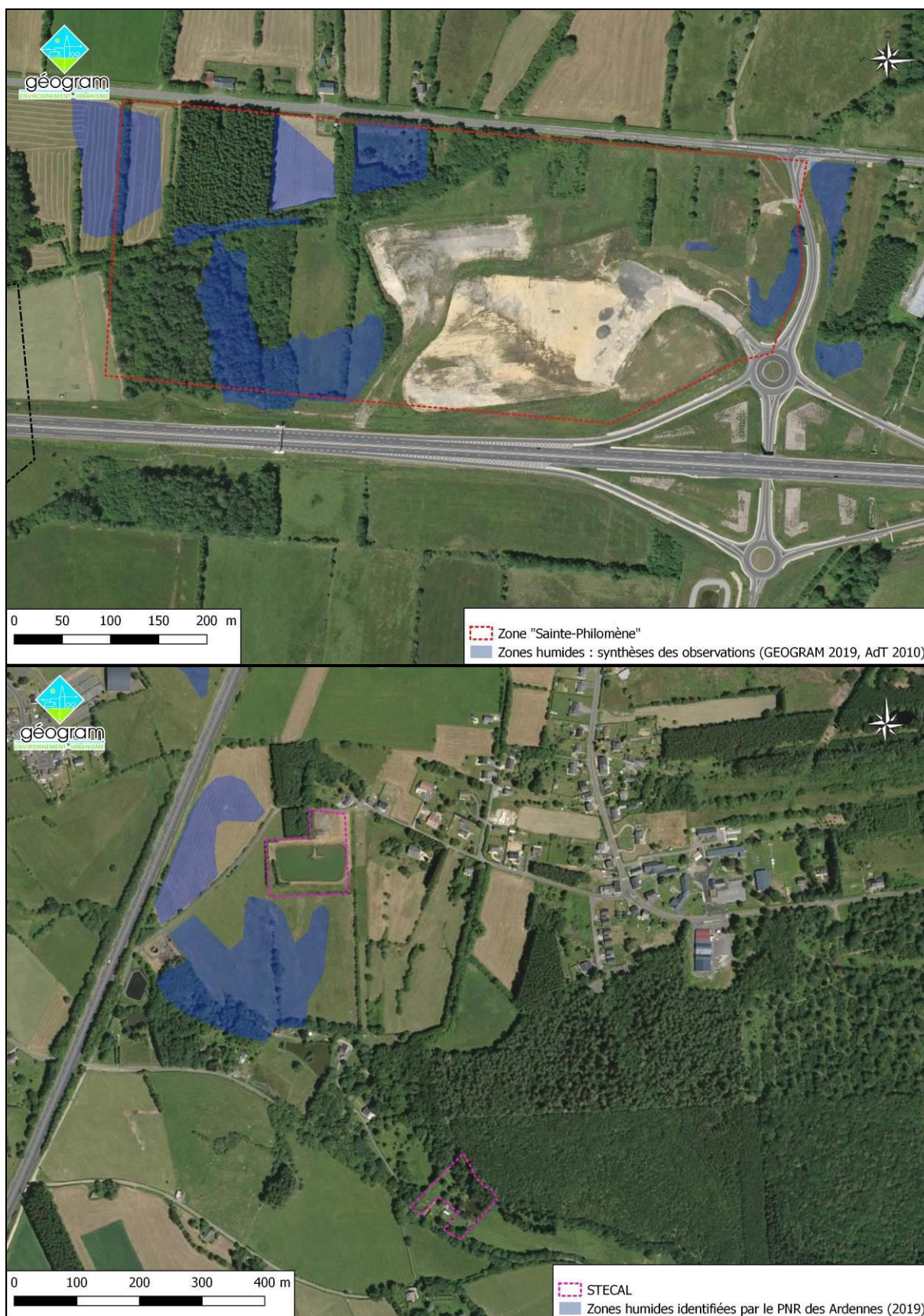


Figure 14 : Zones humides identifiées (arrêté du 24/06/2008) par GÉOGRAM, l'AdT et le PNR

5. Flore et Habitats

a. Base de données du CBNBP

i. Présentation

Le Conservatoire Botanique National du Bassin Parisien (CBNBP) a mis en place un observatoire de la biodiversité qui a pour objectif de fournir "*une information synthétique et objective sur l'état de la biodiversité et sur les menaces qui pèsent sur les espèces et les espaces*".

La base de données en ligne du CBNBP correspondant à cet observatoire de la biodiversité permet d'obtenir des données à l'échelle d'un territoire communal (décliné sous l'appellation "Observatoire des Collectivités Territoriales"). Le degré de précision pour la localisation des espèces n'est pas plus précis, et cette base n'est pas non plus exhaustive des espèces présentes.

Pour chacune des espèces mentionnées, ces éléments ont été complétés par le statut de conservation défini par les Listes Rouges nationale et régionale (Champagne-Ardenne) de la flore vasculaire – datant toutes deux de 2018. Ces Listes Rouges font état de plusieurs niveaux de menace :

- | | |
|---|--|
| - EX : taxon éteint sur l'ensemble de son aire de distribution | - EN : taxon en danger |
| - EW : taxon éteint à l'état sauvage sur l'ensemble de son aire de distribution | - VU : taxon vulnérable |
| - RE : taxon éteint à l'échelle régionale | - NT : taxon quasi-menacé |
| - RE* : taxon éteint à l'état sauvage à l'échelle régionale (conservation en jardin ou banque de semence de matériel régional) | - LC : taxon de préoccupation mineure |
| - CR* : taxon présumé éteint à l'échelle régionale (valeur associée à un indice de rareté « D ? ») | - DD : taxon insuffisamment documenté |
| - CR : taxon en danger critique d'extinction | |

ii. Espèces végétales référencées sur le territoire communal

À Rocroi, plus de trois-quarts (77%) des observations remontent à la période 2004-2018²⁰ (dernières observations mentionnées). Au total, l'inventaire du CBNBP fait état de 520 espèces recensées, dont 56 espèces de Mousses et 2 de Champignons.

²⁰ 27 autres observations (5,2%) sont à peine plus anciennes et couvrent la période 1994-2002. En revanche, 93 (17,9%) ont été signalées pour la dernière fois entre 1850 et 1900. Cette dernière catégorie compte d'ailleurs une majeure partie des espèces protégées (55,6%) et patrimoniales non protégées (54,4%) recensées sur le ban communal.

Cela traduit la diversité de milieux en présence à Rocroi, ainsi que la **richesse floristique communale, particulièrement dans les milieux humides**, puisque 133 des 520 espèces vasculaires signalées par le CBNBP (25,6%) sont indicatrices de zones humides au sens de l'arrêté du 24 juin 2008. Pour autant, la majorité des espèces vasculaires signalées (près de 62%) reste relativement commune voire très commune.

→ La liste complète des 520 espèces référencées par le CBNBP figure en annexe A.

iii. Espèces végétales protégées et patrimoniales

La base de données du CBNBP a permis d'établir le tableau, présenté page suivante, listant les espèces patrimoniales, qu'elles soient protégées (à l'échelle nationale comme régionale) ou « simplement » inscrites sur la « Liste Rouge de Champagne-Ardenne – Flore vasculaire » de 2018.

Compte tenu du nombre d'espèces patrimoniales identifiées sur le ban communal (83, dont 26 protégées), de l'emprise et de l'apparente diversité des milieux caractérisant la Zone « Sainte-Philomène »²¹, il est vraisemblable qu'une ou plusieurs d'entre elles y soient présentes : **la plus grande vigilance a donc été de mise au cours de la phase d'inventaire de terrain (voir chapitre 5b p52), afin d'identifier les secteurs à enjeux (floristiques, mais également faunistiques) et de les préserver de l'urbanisation.**

Il reste cependant notable que, sur ces 83 espèces, 43 ont été signalées pour la dernière fois entre 1850 et 1900 (soit 51,8%) et 15 autres il y a plus de 10 ans²² (soit 18,1%).

²¹ Étant donné le contexte écologique dans lequel s'inscrivent les zones à l'origine de la modification du PLU de Rocroi, les inventaires floristiques et faunistiques se sont concentrés sur la seule Zone « Sainte-Philomène ». En effet, Celle-ci s'inscrit plus de 500 m au Sud des dernières habitations de Rocroi, dans un secteur encore bocager, mais également boisé. À l'inverse, les deux zones de STECAL sont d'ores et déjà anthropisées :

- La première siégeant autour de l'étang communal, présenté comme « Aire de Loisirs de Plein Air avec Plan d'Eau », est située à la périphérie de l'écart d'*Hiraumont*. Servant d'étang de pêche, ces abords sont régulièrement entretenus en conséquence et un bâtiment y est déjà implanté.
- La seconde s'inscrit au sein d'une parcelle à l'écart des habitations et en lisière du site Natura 2000 du *Plateau ardennais* (ZPS), mais traitée en jardin arboré (Thuya, Laurier-cerise, Épicéa, Érable rouge, Tilleul...) tondu régulièrement et où est installée une habitation légère.

²² Période comprise entre 1994 et 2004

| Espèces observées | Espèces patrimoniales (protégées ou inscrites sur Liste Rouge) | | | | | Espèces invasives ²³ | | |
|----------------------------|--|-----------------------------------|---------------------|-------------------------------|-------------------------------|---------------------------------|-----------------------------|--------|
| | Nom scientifique | Nom vernaculaire | Prot. ²⁴ | LR ²⁵ nationale | LR ²⁶ régionale | Nom scientifique | Nom vernaculaire | Statut |
| 520 | <i>Dryopteris cristata</i> | Dryoptéris à crêtes | PN | EN | EN | <i>Aster lanceolatus</i> | Aster lancéolé | A |
| | <i>Campanula cervicaria</i> | Campanule cervicaire | PN | VU | EN | <i>Buddleja davidii</i> | Arbre aux papillons | A |
| | <i>Lycopodiella inundata</i> | Lycopode inondé | PN | NT | EN | <i>Elodea canadensis</i> | Élodée du Canada | A |
| | <i>Drosera intermedia</i> | Rossolis intermédiaire | PN | - | CR | <i>Fallopia japonica</i> | Renouée du Japon | A |
| | <i>Trichomanes speciosum</i> | Trichomanès remarquable | PN | - | CR | <i>Erigeron annuus</i> | Érigéron annuel | P |
| | <i>Littorella uniflora</i> | Littorelle des étangs | PN | - | VU | <i>Impatiens parviflora</i> | Impatience à petites fleurs | P |
| | <i>Trientalis europæa</i> | Trientale | PN | - | VU | <i>Conyza canadensis</i> | Vergerette du Canada | O |
| | <i>Drosera rotundifolia</i> | Rossolis à feuilles rondes | PN | - | VU | <i>Cotoneaster horizontalis</i> | Cotonéaster horizontal | O |
| | <i>Dactylorhiza sphagnicola</i> | Orchis des sphaignes | PR | VU | VU | <i>Symphoricarpos albus</i> | Symphorine à fruits blancs | O |
| | <i>Sagina nodosa</i> | Sagine noueuse | PR | NT | RE | | | |
| | <i>Utricularia minor</i> | Petite Utriculaire | PR | NT | CR | | | |
| | <i>Hypericum linariifolium</i> | Millepertuis à feuilles de linair | PR | - | CR | | | |
| | <i>Ranunculus hederaceus</i> | Renoncule à feuilles de lierr | PR | - | CR | | | |
| | <i>Rhynchospora alba</i> | Rhynchospore blanc | PR | - | CR | | | |
| | <i>Genista anglica</i> | Genêt d'Angleterre | PR | - | EN | | | |
| | <i>Juncus tenageia</i> | Jonc des marécages | PR | - | EN | | | |
| | <i>Poa palustris</i> | Pâturin des marais | PR | - | EN | | | |
| | <i>Salix repens</i> | Saule rampant | PR | - | EN | | | |
| | <i>Wahlenbergia hederacea</i> | Wahlenbergie | PR | - | EN | | | |
| | <i>Eriophorum vaginatum</i> | Linaigrette vaginée | PR | - | VU | | | |
| | <i>Lycopodium clavatum</i> | Lycopode en massue | PR | - | VU | | | |
| | <i>Lunaria rediviva</i> | Lunaire vivace | PR | - | NT | | | |
| | <i>Osmunda regalis</i> | Osmonde royale | PR | - | NT | | | |
| | <i>Cephalanthera longifolia</i> | Céphalanthère à feuilles en épé | PR | - | LC | | | |
| | <i>Oreopteris limbosperma</i> | Fougère des montagnes | PR | - | LC | | | |
| | <i>Carex præcox</i> | Laïche précoce | PR | - | - | | | |
| | <i>Viola persicifolia</i> | Violette à feuilles de pêcher | - | EN | CR | | | |
| | <i>Viola pumila</i> | Violette naine | - | EN | CR | | | |
| | <i>Utricularia intermedia</i> | Utriculaire intermédiaire | - | VU | RE | | | |
| | <i>Antennaria dioica</i> | Pied-de-chat | - | NT | CR | | | |
| | <i>Cœloglossum viride</i> | Orchis grenouille | - | NT | CR | | | |
| | <i>Pedicularis palustris</i> | Pédiculaire des marais | - | NT | CR | | | |
| | <i>Carex depauperata</i> | Laïche appauvrie | - | - | RE | | | |
| | <i>Ludwigia palustris</i> | Ludwigie des marais | - | - | RE | | | |
| | <i>Pseudorchis albida</i> | Orchis blanchâtre | - | - | RE | | | |
| | <i>Radiola linoides</i> | Radiole | - | - | CR* | | | |
| <i>Arnica montana</i> | Arnica | - | - | CR | | | | |
| <i>Cicendia filiformis</i> | Cicendie filiforme | - | - | CR | | | | |

²³ Selon la « Liste provisoire des espèces végétales exogènes invasives ou susceptibles de l'être en Champagne-Ardenne » (CBNBP-MNHN ; décembre 2010). Celle-ci cible 53 espèces, qui ont été classées en 3 catégories selon l'impact environnemental occasionné :

- ✓ - Espèce invasives avérée (A) : plante exotique dont la prolifération occasionne des dommages directs ou indirects aux écosystèmes naturels ou semi-naturels ;
- ✓ - Espèce invasive potentielle (P) : plante exotique dont la prolifération ne cause actuellement pas de problème dans les milieux naturels ou semi-naturels, mais dont un ou plusieurs facteur(s) laissent penser qu'elle peut devenir à plus ou moins long terme une invasive avérée ;
- ✓ - Espèce en observation (O) : plante exotique non-invasive dans la région, mais dont l'inscription sur une liste de surveillance reste justifiée.

²⁴ Protection au titre de l'Arrêté du 20 janvier 1982 fixant la liste des espèces végétales protégées sur l'ensemble du territoire (PN) ou au titre de l'Arrêté du 8 février 1988 relatif à la liste des espèces végétales protégées en région Champagne-Ardenne complétant la liste nationale (PR).

²⁵ « Liste rouge des espèces menacées en France – Flore vasculaire de France métropolitaine », 2018.

²⁶ « Liste rouge de Champagne-Ardenne – Flore vasculaire », 2018.

| Espèces observées | Espèces patrimoniales (protégées ou inscrites sur Liste Rouge) | | | | | Espèces invasives | | |
|-------------------------------|--|---------------------------------|--------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------|------------------|--------|
| | Nom scientifique | Nom vernaculaire | Prot. ² | LR ²⁵ nationale | LR ²⁶ régionale | Nom scientifique | Nom vernaculaire | Statut |
| 520 | <i>Eleocharis quinqueflora</i> | Scirpe pauciflore | - | - | CR | | | |
| | <i>Hypericum elodes</i> | Millepertuis des marais | - | - | CR | | | |
| | <i>Montia arvensis</i> | Montie à graines cartilagineuse | - | - | CR | | | |
| | <i>Trichophorum cespitosum</i> | Scirpe cespiteux | - | - | CR | | | |
| | <i>Vaccinium vitis-idaea</i> | Airelle | - | - | CR | | | |
| | <i>Erica tetralix</i> | Bruyère quaternée | - | - | VU | | | |
| | <i>Barbarea intermedia</i> | Barbarée intermédiaire | - | - | VU | | | |
| | <i>Carex canescens</i> | Laïche blanchâtre | - | - | VU | | | |
| | <i>Carex flava</i> | Laïche jaunâtre | - | - | VU | | | |
| | <i>Carex laevigata</i> | Laïche lisse | - | - | VU | | | |
| | <i>Carum carvi</i> | Carvi des prés | - | - | VU | | | |
| | <i>Carum verticillatum</i> | Carvi verticillé | - | - | VU | | | |
| | <i>Equisetum sylvaticum</i> | Prêle des forêts | - | - | VU | | | |
| | <i>Jasione montana</i> | Jasione | - | - | VU | | | |
| | <i>Juncus squarrosus</i> | Jonc raide | - | - | VU | | | |
| | <i>Nardus stricta</i> | Nard | - | - | VU | | | |
| | <i>Potentilla neglecta</i> | Potentille négligée | - | - | VU | | | |
| | <i>Saxifraga granulata</i> | Saxifrage granulée | - | - | VU | | | |
| | <i>Spergula arvensis</i> | Spargoute des champs | - | - | VU | | | |
| | <i>Vaccinium oxycoccos</i> | Canneberge des marais | - | - | VU | | | |
| | <i>Avenula pratensis</i> | Avoine des prés | - | - | NT | | | |
| | <i>Callitriche hamula</i> | Callitriche à crochets | - | - | NT | | | |
| | <i>Carex elongata</i> | Laïche allongée | - | - | NT | | | |
| | <i>Carex hostiana</i> | Laïche blonde | - | - | NT | | | |
| | <i>Carex nigra</i> | Laïche noire | - | - | NT | | | |
| | <i>Carex viridula</i> | Laïche tardive | - | - | NT | | | |
| | <i>Comarum palustre</i> | Comaret | - | - | NT | | | |
| | <i>Dactylorhiza majalis</i> | Orchis à larges feuilles | - | - | NT | | | |
| | <i>Epilobium palustre</i> | Épilobe des marais | - | - | NT | | | |
| | <i>Eriophorum angustifolium</i> | Linaigrette à feuilles étroites | - | - | NT | | | |
| | <i>Euphorbia palustris</i> | Euphorbe des marais | - | - | NT | | | |
| | <i>Festuca rubra (subsp. commutata)</i> | Fétuque rouge | - | - | NT | | | |
| | <i>Fragaria moschata</i> | Fraisier musqué | - | - | NT | | | |
| | <i>Genista sagittalis</i> | Genêt ailé | - | - | NT | | | |
| | <i>Gentiana pneumonanthe</i> | Gentiane pneumonanthe | - | - | NT | | | |
| | <i>Juncus acutiflorus</i> | Jonc à tépales aiguës | - | - | NT | | | |
| | <i>Menyanthes trifoliata</i> | Tréfle d'eau | - | - | NT | | | |
| | <i>Myosotis nemorosa</i> | Myosotis à poils réfractés | - | - | NT | | | |
| | <i>Pedicularis sylvatica</i> | Pédiculaire des bois | - | - | NT | | | |
| | <i>Persicaria bistorta</i> | Bistorte | - | - | NT | | | |
| <i>Polygala serpyllifolia</i> | Polygale à feuilles de serpolet | - | - | NT | | | | |
| <i>Scorzonera humilis</i> | Scorsonère des prés | - | - | NT | | | | |
| <i>Scutellaria minor</i> | Scutellaire naine | - | - | NT | | | | |
| <i>Selinum carvifolia</i> | Sélin | - | - | NT | | | | |
| <i>Serratula tinctoria</i> | Serratule des teinturiers | - | - | NT | | | | |

Source : <http://cbnbp.mnhn.fr>

b. Observations de terrain

Dans le cadre de l'évaluation environnementale induite par la présente modification du PLU de Rocroi, des inventaires de terrain ont été menés le 19 juin et le 1^{er} août 2019. Le périmètre d'études couvre au mieux la zone « Sainte-Philomène »²¹. Toutefois, marginalement au Sud, certaines portions n'ont pas été explorées compte tenu des enjeux alors identifiés et étant considéré qu'une extension de l'urbanisation jusqu'à ces terrains était, de ce fait et pour l'heure, hors de propos.



L'aire d'étude s'inscrit au sein d'une trame bocagère ancienne, dont les usages ont évolué avec le temps : abandon plus ou moins ancien²⁷, plantation de résineux (voir figure ci-contre et p35). Ainsi, schématiquement, deux principaux types d'habitats sont à signaler : les milieux prairiaux, plus ou moins humides²⁸, et les fourrés.

Figure 15 : Emprise de la Zone « Sainte-Philomène » au 19 juin 2000 – l'autoroute A 304 n'est pas encore aménagée et les milieux prairiaux sont globalement plus ouverts que de nos jours (plantations de résineux encore limitées)

²⁷ Les plus récents étant liés à l'aménagement de l'autoroute A 304.

²⁸ Et faisant potentiellement l'objet de drainages.

i. Milieux prairiaux

En 2010, dans le cadre des études relatives à l'aménagement de l'autoroute A 304, L'ATELIER DES TERRITOIRES faisait état des prospections menées par le CPIE en 2003. Au sein de la Zone « Sainte-Philomène », avaient alors été identifiées deux « Prairies à Molinie acidiphile » (voir carte ci-dessous) – signalons qu'à cette époque, les parcelles 1175 et 1176 n'avaient pas encore fait l'objet d'une plantation d'épicéas et qu'aucuns travaux d'aménagement n'avaient encore été entamés.

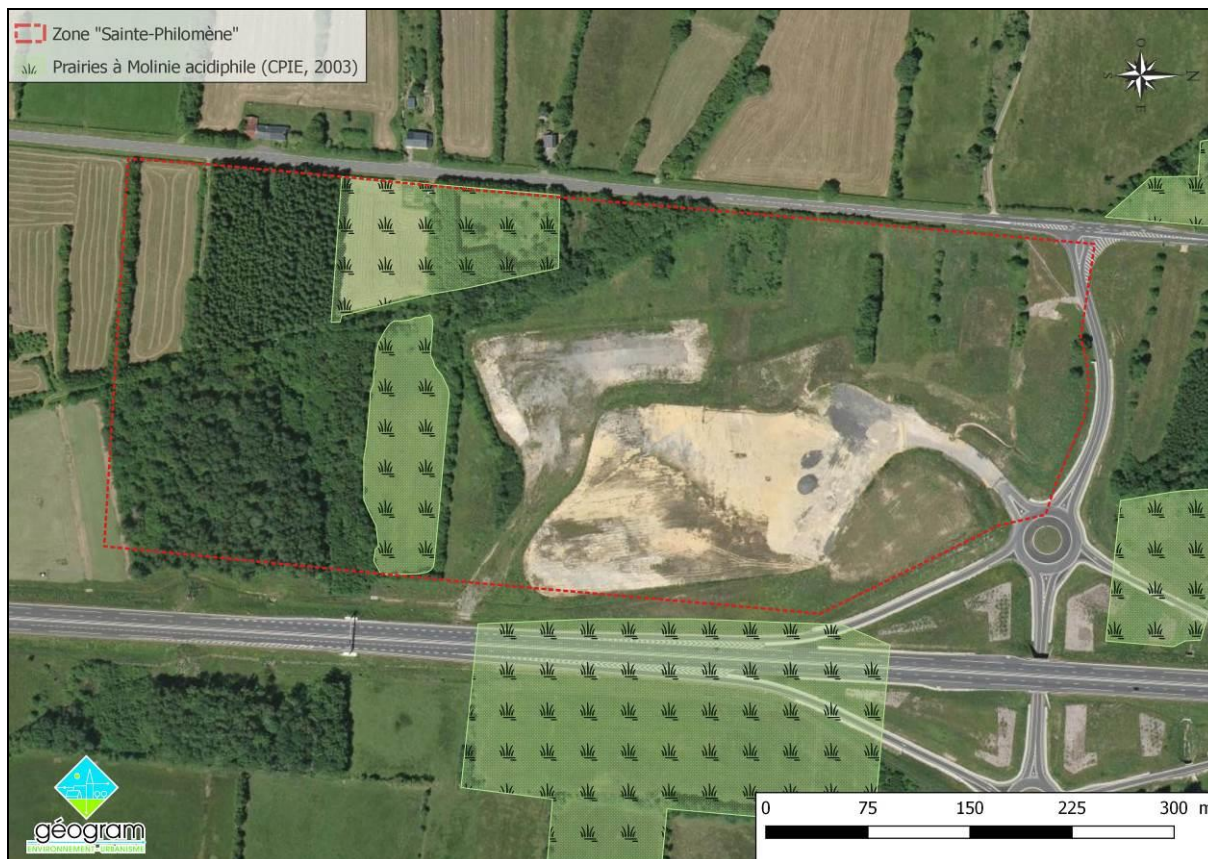


Figure 16 : Habitats indicateurs de zones humides, d'après l'analyse bibliographique de L'ATELIER DES TERRITOIRES

Depuis, la végétation en place a évolué, et, si l'on retrouve certains traits des ***Prairies acides à Molinie*** (CB n°37.312), il apparaît que ces milieux ont subi une eutrophisation certaine éventuellement accompagnée d'un relatif assèchement. Ainsi, pour caractériser les ***Prairies acides à Molinie*** » (CB n°37.312), dans la parcelle n°354 (section C), on retrouve tout particulièrement l'Agrostis des chiens (*Agrostis canina*) et le Jonc aggloméré (*Juncus conglomeratus*), ainsi que la Tormentille (*Potentilla erecta*), la Bétoine (*Stachys officinalis*) et la Gesse des montagnes (*Lathyrus linifolius*) qui traduisent l'enclavement en « milieu forestier » de cette prairie. Plus ponctuellement mais tout autant indicatrices de ce contexte, on relève également la présence de la Succise des prés (*Succisa pratensis*), de la Germandrée scorodaine (*Teucrium scorodonia*), de l'Orchis tachetée (*Dactylorhiza maculata*), de la Pédiculaire des bois (*Pedicularis sylvatica*) et de la Scorsonère des prés (*Scorzonera humilis*) – ces deux dernières plantes figurant sur la Liste Rouge régionale de Champagne-Ardenne en tant qu'espèces quasi-menacées (NT).



Prairie développée sur la parcelle n°354 (section C) ; en médaillon, Orchis tachetée – Rocroi, juin 2019

Pour autant, en bas de pente, à l'Est, cette prairie montre **une certaine eutrophisation**, soulignée par la présence particulièrement visible du Cirse des marais (*Cirsium palustre*). Celui-ci est entre autres accompagné de l'Achillée sternutatoire (*Achillea ptarmica*), du Lychnis fleur-de-coucou (*Lychnis flos-cuculi*), de l'Alchémille vert jaunâtre (*Alchemilla xanthochlora*), du Vulpin des prés (*Alopecurus pratensis*) et de la Houlque velue (*Holcus lanatus*) – présents également plus haut sur la parcelle. Localement, cette prairie tend donc également à être rattachée aux **Prairies humides eutrophes (CB n°37.2)** – cela d'autant plus qu'à proximité directe²⁹ sont présents en abondance la Canche cespiteuse (*Deschampsia cespitosa*) ou, en quantité moindre, le Jonc épars (*Juncus effusus*), ou encore, très localement³⁰, la Renoncule flammette (*Ranunculus flammula*). C'est dans cette section qu'ont été observés quelques pieds de Jonc raide (*Juncus squarrosus*), espèce vulnérable (VU) en Champagne-Ardenne.

²⁹ Prairies implantées sur les parcelles n°1171, 1175-1176 et 1174-346.

³⁰ Parcelle n°1191, en contrebas de l'autoroute.



Prairie développée sur la parcelle n°354 (section C), section haute à l'Ouest – Rocroi, juin 2019

À l'inverse, en haut de pente, à l'Ouest, cette prairie présente un **caractère moins humide**, qualifié de mésophile, et le cortège floristique y varie en conséquence. Y sont notamment bien implantées le Fromental (*Arrhenatherum elatius*), la Gesse des prés (*Lathyrus pratensis*), l'Oseille sauvage (*Rumex acetosa*), la Grande Marguerite (*Leucanthemum vulgare*), la Centaurée jacée (*Centaurea jacea*), le Rhinanthé à petites fleurs (*Rhinanthus minor*), la Stellaire graminée (*Stellaria graminea*) et le Gaillet blanc (*Galium mollugo*), mais aussi la Flouve odorante (*Anthoxanthum odoratum*), l'Agrostis capillaire (*Agrostis capillaris*), le Lychnis fleur-de-coucou (*Lychnis flos-cuculi*) ou encore la laîche pâle (*Carex pallescens*). À noter également, l'apparition de la Renoncule âcre (*Ranunculus acris*) au détriment de la Renoncule rampante (*Ranunculus repens*). De ce fait, cette prairie peut également être rattachée aux **Prairies des plaines médio-européennes à fourrage (CB n°38.22)**³¹. C'est également le cas, peut-être de manière encore plus marquée, pour la prairie de fauche de la parcelle n°355 – tout particulièrement dans sa moitié nord où un drain est installé de longue date.

L'ensemble des espèces observées au sein des parcelles n°354 et 355 (la première présentant la plus grande diversité floristique, ainsi que les espèces les plus remarquables) figure dans le tableau page suivante.

³¹ Par certains traits, elle trahit encore son passé de pâtures, vraisemblablement de type **Pâturages à Cynosurus-Centaurea (CB n°38.112)**.

| Nom scientifique | Nom vernaculaire | Indice de rareté « Ardennais » | Liste Rouge ³² Champagne-Ardenne |
|--|-----------------------------|-----------------------------------|--|
| ESPÈCES HERBACÉES : GRAMINÉES, CYPERACEES ET JUNCACEES | | | |
| <i>Agrostis canina</i> | Agrostis des chiens | AC | LC |
| <i>Agrostis capillaris</i> | Agrostis capillaire | CC-C | LC |
| <i>Alopecurus pratensis</i> | Vulpin des prés | AR | LC |
| <i>Anthoxanthum odoratum</i> | Flouve odorante | C-AC | LC |
| <i>Arrhenatherum elatius</i> | Fromental | AC | LC |
| <i>Carex pallescens</i> | Laiche pâle | AC | LC |
| <i>Cynosurus cristatus</i> | Crételle | C-AC | LC |
| <i>Dactylis glomerata</i> | Dactyle commun | CC-C | LC |
| <i>Festuca rubra</i> | Fétuque rouge | C-AR | LC |
| <i>Holcus lanatus</i> | Houlque velue | CC-C | LC |
| <i>Juncus conglomeratus</i> | Jonc aggloméré | AC-AR | LC |
| <i>Juncus squarrosus</i> | Jonc raide | AR | VU |
| ESPÈCES HERBACÉES : « PLANTES À FLEURS » | | | |
| <i>Achillea millefolium</i> | Achillée millefeuille | C | LC |
| <i>Achillea ptarmica</i> | Achillée sternutatoire | AC | LC |
| <i>Ajuga reptans</i> | Bugle rampante | C | LC |
| <i>Alchemilla xanthochlora</i> | Alchémille vert-jaunâtre | AC | LC |
| <i>Campanula rotundifolia</i> | Campanule à feuilles rondes | C-AC | LC |
| <i>Cardamine pratensis</i> | Cardamine des prés | C-AC | LC |
| <i>Centaurea jacea</i> dont <i>Centaurea jacea</i> (subsp. <i>decipiens</i>) | Centaurée jacée | C-RR | LC |
| <i>Cerastium fontanum</i> | Céraiste commun | C-AC | LC |
| <i>Cirsium palustre</i> | Cirse des marais | C-AC | LC |
| <i>Dactylorhiza maculata</i> (subsp. <i>maculata</i>) | Orchis tacheté | AR | LC |
| <i>Daucus carota</i> | Carotte sauvage | C-AC | LC |
| <i>Galium mollugo</i> (subsp. <i>erectum</i>) | Gaillet blanc | C-AC | LC |
| <i>Galium saxatile</i> ³³ | Gaillet du Harz | C | LC |
| <i>Heraclium sphondylium</i> | Berce commune | CC-C | LC |
| <i>Hieracium pilosella</i> | Épervière piloselle | C-AC | LC |
| <i>Hypericum perforatum</i> | Millepertuis perforé | C | LC |
| <i>Hypochaeris radicata</i> | Porcelle enracinée | C-AC | LC |
| <i>Lathyrus linifolius</i> | Gesse des montagnes | C | LC |
| <i>Lathyrus pratensis</i> | Gesse des prés | AR | LC |
| <i>Leucanthemum vulgare</i> | Grande Marguerite | C-AC | LC |
| <i>Lotus corniculatus</i> | Lotier corniculé | C | LC |
| <i>Lychnis flos-cuculi</i> | Lychnis fleur-de-coucou | AC-AR | LC |
| <i>Pedicularis sylvatica</i> | Pédiculaire des bois | AR | NT |
| <i>Plantago lanceolata</i> | Plantain lancéolé | CC | LC |
| <i>Platanthera chlorantha</i> | Platanthère des montagnes | R | LC |
| <i>Potentilla erecta</i> | Tormentille | C | LC |
| <i>Prunella vulgaris</i> | Brunelle commune | C-AC | LC |
| <i>Ranunculus acris</i> | Renoncule âcre | C | LC |
| <i>Ranunculus repens</i> | Renoncule rampante | C | LC |
| <i>Rhinanthus minor</i> | Rhinanthe à petites fleurs | AR-RR | LC |
| <i>Rumex acetosa</i> | Oseille sauvage | C-AC | LC |
| <i>Scorzonera humilis</i> | Scorzonère des prés | AR | NT |
| <i>Sonchus oleraceus</i> | Laiteron maraîcher | AR | LC |
| <i>Stachys officinalis</i> | Bétoine | AC | LC |
| <i>Stellaria graminea</i> | Stellaire graminée | C-AC | LC |
| <i>Succisa pratensis</i> | Succise des prés | C | LC |
| <i>Trifolium pratense</i> | Trèfle des prés | C | LC |
| <i>Trifolium repens</i> | Trèfle rampant | CC | LC |
| <i>Veronica chamædrys</i> | Véronique petit-chêne | C-AC | LC |

P = planté / CC = Très commun / C = Commun / AC = Assez commun / PC = Peu commun / AR = Assez rare / R = Rare / RR = Très rare

³² Aucune espèce ne figure sur « La Liste rouge des espèces menacées en France – Flore vasculaire de France métropolitaine » (UICN France, FCBN, AFB & MNHN ; 2018).

³³ La présence de cette espèce acidophile, plutôt caractéristique des pelouses et des rochers, est ici erratique. Son aspect est d'ailleurs « anormal ».



En dehors des parcelles n°355 et, surtout, 354, les autres milieux prairiaux présents dans l'aire d'étude sont rattachables aux **Prairies humides eutrophes (CB n°37.2)** – le caractère humide étant plus ou moins marqué. Dans l'aire d'étude, elles se caractérisent en premier lieu par l'abondance de Canche cespiteuse (*Deschampsia cespitosa*) et de Cirse des marais (*Cirsium palustre*), auxquels s'ajoutent systématiquement l'Achillée sternutatoire (*Achillea ptarmica*) – l'ensemble étant ponctué de Platanthère des montagnes (*Platanthera chlorantha*). Au moins localement, ces prairies présentent du Jonc (*Juncus conglomeratus* et *Juncus effusus*) et peuvent tendre à se refermer comme l'atteste la présence de bosquets de Bouleau verruqueux (*Betula pendula* – parcelles 1175-1176), de jeunes pousses d'Aulne glutineux (*Alnus glutinosa* – parcelle n°1191) ou encore de Tremble (*Populus tremula* – parcelles n°328-346).



Prairie développée sur la parcelle n°1175 (section C)
Rocroi, août 2019



Prairie développée sur la parcelle n°1191 (section C)
Rocroi, juin 2019



Prairie développée sur la parcelle n°1135 (section C)
Rocroi, juin 2019

Bien que présentant certaines spécificités à l'échelle individuelle, l'ensemble des espèces observées dans ce type de prairie figure dans le tableau suivant.

| Nom scientifique | Nom vernaculaire | Indice de rareté « Ardennais » | Liste Rouge³⁴ Champagne-Ardenne |
|---|--------------------------------|---|---|
| ESPÈCES HERBACÉES : GRAMINÉES ET JUNCACEES | | | |
| <i>Agrostis canina</i> | Agrostis des chiens | AC | LC |
| <i>Agrostis capillaris</i> | Agrostis capillaire | CC-C | LC |
| <i>Agrostis stolonifera</i> | Agrostis stolonifère | CC-C | LC |
| <i>Anthoxanthum odoratum</i> | Flouve odorante | C-AC | LC |
| <i>Arrhenatherum elatius</i> | Fromental | AC | LC |
| <i>Dactylis glomerata</i> | Dactyle commun | CC-C | LC |
| <i>Deschampsia cespitosa</i> | Canche cespiteuse | C-AC | LC |
| <i>Festuca rubra</i> | Fétuque rouge | C-AR | LC |
| <i>Holcus lanatus</i> | Houlque velue | CC-C | LC |
| <i>Juncus conglomeratus</i> | Jonc aggloméré | AC-AR | LC |
| <i>Juncus effusus</i> | Jonc épars | C-AC | LC |
| <i>Phalaris arundinacea</i> ³⁵ | Baldingère | C-AR | LC |
| <i>Phleum pratense</i> | Fléole des prés | CC-C | LC |
| ESPÈCES HERBACÉES : « PLANTES À FLEURS » | | | |
| <i>Achillea millefolium</i> | Achillée millefeuille | C | LC |
| <i>Achillea ptarmica</i> | Achillée stemutatoire | AC | LC |
| <i>Ajuga reptans</i> | Bugle rampante | C | LC |
| <i>Alchemilla xanthochlora</i> | Alchémille vert-jaunâtre | AC | LC |
| <i>Angelica sylvestris</i> | Angélique sauvage | C-AC | LC |
| <i>Calystegia sepium</i> | Liseron des haies | AR | LC |
| <i>Centaurea jacea</i> | Centauree jacée | C-RR | LC |
| <i>Cerastium fontanum</i> | Céraiste commun | C-AC | LC |
| <i>Cirsium arvense</i> | Cirse des champs | C-AC | LC |
| <i>Cirsium palustre</i> | Cirse des marais | C-AC | LC |
| <i>Galeopsis tetrahit</i> | Galéopsis tétrahit | C-AC | LC |
| <i>Geranium sylvaticum</i> | Géranium des bois | RR | NA |
| <i>Heracleum sphondylium</i> | Berce commune | CC-C | LC |
| <i>Hypericum maculatum</i> | Millepertuis maculé | AC-AR | LC |
| <i>Hypochaeris radicata</i> | Porcelle enracinée | C-AC | LC |
| <i>Lactuca scariola</i> | Laitue scariole | RR | LC |
| <i>Lathyrus pratensis</i> | Gesse des prés | AR | LC |
| <i>Leucanthemum vulgare</i> | Grande Marguerite | C-AC | LC |
| <i>Lotus corniculatus</i> | Lotier corniculé | C | LC |
| <i>Lychnis flos-cuculi</i> | Lychnis fleur-de-coucou | AC-AR | LC |
| <i>Lycopus europæus</i> | Lycopce | AC | LC |
| <i>Melilotus albus</i> | Mélicot blanc | AR-R | LC |
| <i>Persicaria lapathifolia</i> | Renouée à feuilles de patience | C-AC | LC |
| <i>Plantago lanceolata</i> | Plantain lancéolé | CC | LC |
| <i>Platanthera chlorantha</i> | Platanthère des montagnes | R | LC |
| <i>Potentilla erecta</i> | Tormentille | C | LC |
| <i>Prunella vulgaris</i> | Brunelle commune | C-AC | LC |
| <i>Ranunculus acris</i> | Renoncule âcre | C | LC |
| <i>Ranunculus flammula</i> | Renoncule flammette | AC | LC |
| <i>Ranunculus repens</i> | Renoncule rampante | C | LC |
| <i>Rumex acetosa</i> | Oseille sauvage | C-AC | LC |
| <i>Rumex obtusifolius</i> | Patience à feuilles obtuses | AC | LC |
| <i>Senecio erucifolius</i> | Séneçon à feuilles de roquette | AR-R | LC |
| <i>Senecio vulgaris</i> | Séneçon vulgaire | C | LC |
| <i>Silene dioica</i> | Compagnon rouge | C-AC | LC |
| <i>Solanum dulcamara</i> | Morelle douce-amère | AR-R | LC |
| <i>Stellaria graminea</i> | Stellaire graminée | C-AC | LC |
| ESPÈCES HERBACÉES : « PLANTES À FLEURS » (SUITE) | | | |

³⁴ Aucune espèce ne figure sur « La Liste rouge des espèces menacées en France – Flore vasculaire de France métropolitaine » (UICN France, FCBN, AFB & MNHN ; 2018).

³⁵ Uniquement autour du fossé aménagé sur la parcelle n°1134.

| Nom scientifique | Nom vernaculaire | Indice de rareté « Ardennais » | Liste Rouge ³⁴ Champagne-Ardenne |
|---|-----------------------|-----------------------------------|--|
| <i>Tanacetum vulgare</i> | Tanaisie vulgaire | C-AC | LC |
| <i>Trifolium pratense</i> | Trèfle des prés | C | LC |
| <i>Trifolium repens</i> | Trèfle rampant | CC | LC |
| <i>Urtica dioica</i> | Ortie | C | LC |
| ESPÈCES ARBUSTIVES ET ARBORESCENTES | | | |
| <i>Alnus glutinosa</i> | Aulne glutineux | C-AC | LC |
| <i>Betula pendula</i> | Bouleau verruqueux | CC-C | LC |
| <i>Carpinus betulus</i> | Charme | C | LC |
| <i>Castanea sativa</i> | Châtaignier | RR | NA |
| <i>Corylus avellana</i> | Noisetier | C-AC | LC |
| <i>Crataegus monogyna</i> | Aubépine à un style | C-AC | LC |
| <i>Cytisus scoparius</i> | Genêt à balais commun | C-AC | LC |
| <i>Fagus sylvatica</i> (f. <i>pendula</i>) | Hêtre pleureur | P | NA |
| <i>Fraxinus excelsior</i> | Frêne commun | C-AC | LC |
| <i>Juglans regia</i> | Noyer royal | P | NA |
| <i>Populus tremula</i> | Peuplier tremble | ~P | NA |
| <i>Populus x. canadensis</i> | Peuplier du Canada | ~P | NA |
| <i>Quercus robur</i> | Chêne pédonculé | CC-C | LC |
| <i>Salix caprea</i> | Saule marsault | C-AC | LC |
| <i>Sambucus nigra</i> | Sureau noir | C | LC |
| <i>Sorbus aucuparia</i> | Sorbier des oiseleurs | C | LC |
| <i>Viburnum opulus</i> | Viorne obier | C-AC | LC |

P = planté / CC = Très commun / C = Commun / AC = Assez commun / PC = Peu commun / AR = Assez rare / R = Rare / RR = Très rare

À noter que, comme pour les *Prairies acides à Molinie* (CB n°37.312) précédemment décrites, la végétation peut également montrer une tendance aux *Prairies des plaines médio-européennes à fourrage* (CB n°38.22).

Concernant spécifiquement l'ensemble prairial des parcelles n°1175-1176, il convient de souligner que celui-ci est le cadre d'une fréquentation humaine régulière qui « altère » la dynamique naturelle des lieux. En effet, le tiers nord fait l'objet d'une fauche mécanique fréquente ayant induit à un rattachement partiel, et par défaut, aux *Pâturages continus* (CB n°38.11). De plus, outre les ligneux qui s'y développent spontanément (bosquet de bouleaux verruqueux³⁶, embroussaillage de genêts à balais commun et développement d'autres jeunes arbustes – noisetiers, viorne obier...), ces parcelles ont également fait l'objet de plantations d'arbres à vocations ornementale et/ou alimentaire, tels que le Noyer royal (*Juglans regia*), le Châtaignier (*Castanea sativa*) et le Hêtre pleureur (*Fagus sylvatica* f. *pendula*). Enfin, une petite mare artificielle³⁷, où se développe quelques hélophytes et en particulier l'Iris jaune (*Iris pseudacorus*).



Mare artificielle au Nord-Est de la parcelle n°1175 (sect. C) Rocroi, juin 2019

³⁶ Ceux-ci faisant l'objet d'un classement CORINE biotopes spécifique : *Bois de bouleaux de plaine et colline* (CB n°41.B1).

³⁷ Le 19 juin 2019, la surface de l'eau figurait environ 75 cm sous le terrain naturel.



Végétation humide tendant aux Terrains en friche, sur la parcelle n°329 (section C) – Rocroi, août 2019

De même, les anciennes *Prairies humides eutrophes* (CB n°37.2) perturbées par les travaux d'aménagement de l'autoroute montrent une tendance aux **Terrains en friche** (CB n°87.1), quand ils n'ont pas été strictement rattachés à cet habitat (voir par ailleurs). La végétation y est globalement plus sensible au stress hydrique, exception faite des secteurs de fossés, qu'ils soient encore en place ou qu'ils aient été remblayés depuis. Ainsi, se côtoient des espèces telles que le Mélilot blanc (*Melilotus albus*), la Tanaisie commune (*Tanacetum*

vulgare), la Patience à feuilles obtuses (*Rumex obtusifolius*) ou la Laitue scariole (*Lactuca serriola*), typique des friches, et le Cirse des marais (*Cirsium palustre*), l'Achillée sternutatoire (*Achillea ptarmica*) ou le Lycopse (*Lycopus europæus*) – ce dernier fréquentant habituellement le bord des eaux, les fossés ou les aulnaies.



Au Nord de la Zone « Sainte-Philomène », certains secteurs sont dominés par les héliophytes, au premier rang desquelles figurent de grandes herbes, telles que la Baldingère (*Phalaris arundinacea*), l'Angélique sauvage (*Angelica sylvestris*), l'Épilobe hérissé (*Epilobium hirsutum*) ou le Jonc épars (*Juncus effusus*).



Mégaphorbiaie, au Sud de la parcelle n°1134 (section C) : à gauche, Communauté à Angélique sauvage, Épilobe hérissé, Achillée sternutatoire et Liseron des haies ; à droite, nappe de Baldingère
Rocroi, août 2019

- Ces espèces peuvent être mélangées, comme c'est le cas dans la parcelle n°1139, auquel cas, l'habitat a été rattachés aux *Communautés à Reine des prés et communautés associées* (CB n°37.1).
- Il arrive également que la Baldingère (*Phalaris arundinacea*) forme de vaste nappe presque mono-spécifique. Ce peuplement est alors rattaché aux *Roselières* (CB n°53.1), on parle ici de *Végétation à Phalaris arundinacea* (CB n°53.16).



Angélique sauvage et Jonc (parcelle n°1139, sect. C)
Rocroi, août 2019

Sur l'ensemble de ces habitats, ont été recensées les espèces suivantes :

| Nom scientifique | Nom vernaculaire | Indice de rareté « Ardennais » | Liste Rouge ³⁸ Champagne-Ardenne |
|---|--------------------------|-----------------------------------|--|
| ESPÈCES HERBACÉES : GRAMINÉES, CYPERACEES ET JUNCACEES | | | |
| <i>Anthoxanthum odoratum</i> | Flouve odorante | C-AC | LC |
| <i>Arrhenatherum elatius</i> | Fromental | AC | LC |
| <i>Deschampsia cespitosa</i> | Canche cespiteuse | C-AC | LC |
| <i>Holcus lanatus</i> | Houlique velue | CC-C | LC |
| <i>Juncus conglomeratus</i> | Jonc aggloméré | AC-AR | LC |
| <i>Juncus effusus</i> | Jonc épars | C-AC | LC |
| <i>Juncus inflexus</i> | Jonc glauque | R-RR | LC |
| <i>Phalaris arundinacea</i> | Baldingère | C-AR | LC |
| <i>Phleum pratense</i> | Fléole des prés | CC-C | LC |
| ESPÈCES HERBACÉES : « PLANTES À FLEURS » | | | |
| <i>Achillea millefolium</i> | Achillée millefeuille | C | LC |
| <i>Achillea ptarmica</i> | Achillée sternutatoire | AC | LC |
| <i>Angelica sylvestris</i> | Angélique sauvage | C-AC | LC |
| <i>Calystegia sepium</i> | Liseron des haies | AR | LC |
| <i>Centaurea jacea</i> | Centaurée jacée | C-RR | LC |
| <i>Cirsium arvense</i> | Cirse des champs | C-AC | LC |
| <i>Cirsium palustre</i> | Cirse des marais | C-AC | LC |
| <i>Conyza canadensis</i> | Vergerette du Canada | R | NA |
| <i>Epilobium hirsutum</i> | Épilobe hérissé | AR | LC |
| <i>Epilobium parviflorum</i> | Épilobe à petites fleurs | R | LC |
| <i>Galeopsis tetrahit</i> | Galéopsis tétrahit | C-AC | LC |
| <i>Heracleum sphondylium</i> | Berce commune | CC-C | LC |
| <i>Hypericum perforatum</i> | Millepertuis perforé | C | LC |
| <i>Leucanthemum vulgare</i> | Grande Marguerite | C-AC | LC |
| <i>Lotus corniculatus</i> | Lotier corniculé | C | LC |
| <i>Lychnis flos-cuculi</i> | Lychnis fleur-de-coucou | AC-AR | LC |
| <i>Lycopus europæus</i> | Lycope | AC | LC |
| <i>Mentha arvensis</i> | Menthe des champs | RR | LC |

³⁸ Aucune espèce ne figure sur « La Liste rouge des espèces menacées en France – Flore vasculaire de France métropolitaine » (UICN France, FCBN, AFB & MNHN ; 2018).

| Nom scientifique | Nom vernaculaire | Indice de rareté « Ardennais » | Liste Rouge³⁸ Champagne-Ardenne |
|---|--------------------------------|---|---|
| ESPÈCES HERBACÉES : « PLANTES À FLEURS » (SUITE) | | | |
| <i>Persicaria lapathifolia</i> | Renouée à feuilles de patience | C-AC | LC |
| <i>Plantago lanceolata</i> | Plantain lancéolé | CC | LC |
| <i>Ranunculus repens</i> | Renoncule rampante | C | LC |
| <i>Rumex crispus</i> | Patience crépue | C | LC |
| <i>Rumex obtusifolius</i> | Patience à feuilles obtuses | AC | LC |
| <i>Solanum dulcamara</i> | Morelle douce-amère | AR-R | LC |
| <i>Stellaria graminea</i> | Stellaire graminée | C-AC | LC |
| <i>Symphytum officinale</i> | Consoude officinale | AR | LC |
| <i>Urtica dioica</i> | Ortie | C | LC |
| ESPÈCES ARBUSTIVES ET ARBORESCENTES | | | |
| <i>Alnus glutinosa</i> | Aulne glutineux | C-AC | LC |
| <i>Rubus idæus</i> | Framboisier commun | C | LC |

P = planté / CC = Très commun / C = Commun / AC = Assez commun / PC = Peu commun / AR = Assez rare / R = Rare / RR = Très rare

ii. Boisements

Dans ce contexte bocager, l'ensemble des prairies précédemment décrites est entouré, et parfois même envahi, de fourrés. De façon générale, ils se composent principalement de Charme (*Carpinus betulus*) – parfois anciens et formant de beaux alignements, comme c'est le cas le long du *Chemin Jaune* (y compris dans sa traversée forestière)³⁹ – et de Noisetier (*Corylus avellana*). Le Bouleau verruqueux (*Betula pendula*) et le Chêne pédonculé (*Quercus robur*) sont également fréquemment présents.

Ces *Fruticées à Prunus spinosa* et *Rubus fruticosus* (CB n°31.811) sont presque systématiquement doublés par des ronces (éventuellement des Framboisiers)⁴⁰ ou parfois par du Genêt à balais commun (*Cytisus scoparius*). Habituellement linéaires, ces boisements ont pu s'épaissir avec la déprise agricole.

En condition plus humide, comme c'est le cas entre les parcelles n°354 et 1171 ou entre les n°1135 et 1139, on observe la présence d'espèces plus adaptées, telles que l'Aulne glutineux (*Alnus glutinosa*) en particulier, mais également le Saule cendreau (*Salix cinerea*) ou la Bourdaine (*Frangula alnus*).

³⁹ Dans ce cas de figure, cet habitat a été rattaché aux *Bordures de haies* (CB n°84.2).

⁴⁰ Au point de former localement un habitat à part entière : les *Ronciers* (CB n°31.831).



Haie de Charme, Bouleau verruqueux et Tremble séparant les parcelles n°328 et 346 (section C)
Rocroi, août 2019

Indistinctement, l'ensemble des espèces observées dans les fourrés figure page suivante.

| Nom scientifique | Nom vernaculaire | Indice de rareté « Ardennais » | Liste Rouge ⁴¹ Champagne-Ardenne |
|---|-------------------------------|-----------------------------------|--|
| ESPECES DE LA STRATE CRYPTOGAMIQUE | | | |
| <i>Dryopteris carthusiana</i> | Dryoptéris des chartreux | C-AC | LC |
| ESPÈCES HERBACÉES : « PLANTES À FLEURS » | | | |
| <i>Ajuga reptans</i> | Bugle rampante | C | LC |
| <i>Anemone nemorosa</i> | Anémone sylvie | C-AR | LC |
| <i>Anthriscus sylvestris</i> | Cerfeuil sauvage | CC | LC |
| <i>Calystegia sepium</i> | Liseron des haies | AR | LC |
| <i>Epilobium angustifolium</i> | Épilobe en épi | C | LC |
| <i>Epipactis helleborine</i> | Épipactis à larges feuilles | AC-AR | LC |
| <i>Eupatorium cannabinum</i> | Eupatoire chanvrine | R | LC |
| <i>Fallopia japonica</i> | Renouée du Japon | AC-AR | NA |
| <i>Fragaria vesca</i> | Fraisier sauvage | C-AC | LC |
| <i>Galeopsis tetrahit</i> | Galéopsis tétrahit | C-AC | LC |
| <i>Galium mollugo</i> | Gaillet blanc | C-AC | LC |
| <i>Geranium robertianum</i> | Géranium herbe-à-Robert | C-AC | LC |
| <i>Geum urbanum</i> | Benoîte commune | AR | LC |
| <i>Glechoma hederacea</i> | Lierre terrestre | AR | LC |
| <i>Heracleum sphondylium</i> | Berce commune | CC-C | LC |
| <i>Lactuca scariola</i> | Laitue scariole | RR | LC |
| <i>Melilotus officinalis</i> | Mélicot officinal | AR | LC |
| <i>Narcissus pseudonarcissus</i> | Jonquille | AC-AR | LC |
| <i>Polygonatum multiflorum</i> | Sceau de Salomon commun | AC | LC |
| <i>Primula veris</i> | Primevère officinale | AC-AR | LC |
| <i>Stachys sylvatica</i> | Épiaire des bois | C | LC |
| <i>Urtica dioica</i> | Ortie | C | LC |
| <i>Valeriana repens</i> | Valériane officinale à rejets | C-AC | LC |
| <i>Vicia cracca</i> | Vesce à épis | C | LC |
| <i>Vicia sepium</i> | Vesce des haies | C | LC |

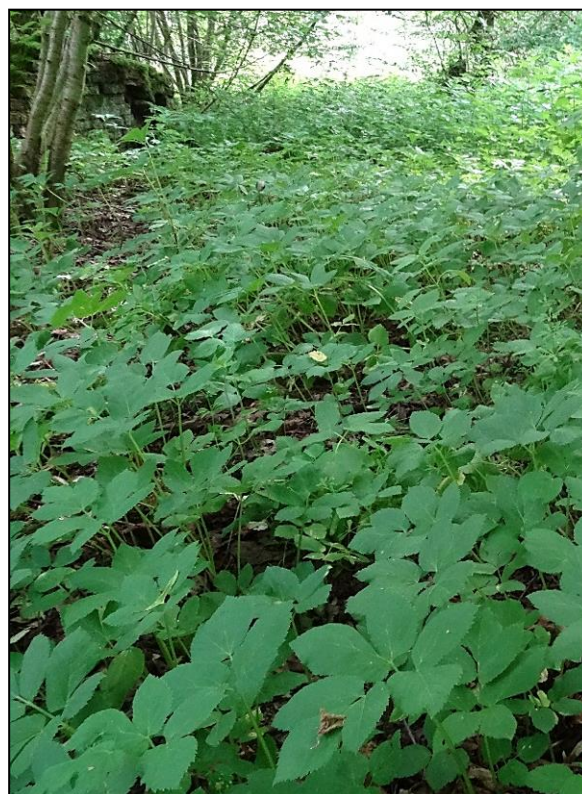
⁴¹ Aucune espèce ne figure sur « La Liste rouge des espèces menacées en France – Flore vasculaire de France métropolitaine » (UICN France, FCBN, AFB & MNHN ; 2018).

| Nom scientifique | Nom vernaculaire | Indice de rareté « Ardennais » | Liste Rouge ⁴¹ Champagne-Ardenne |
|--|------------------------------------|-----------------------------------|--|
| ESPÈCES ARBUSTIVES ET ARBORESCENTES | | | |
| <i>Alnus glutinosa</i> | Aulne glutineux | C-AC | LC |
| <i>Betula pendula</i> | Bouleau verruqueux | CC-C | LC |
| <i>Carpinus betulus</i> | Charme | C | LC |
| <i>Corylus avellana</i> | Noisetier | C-AC | LC |
| <i>Crataegus monogyna</i> | Aubépine à un style | C-AC | LC |
| <i>Cytisus scoparius</i> | Genêt à balais commun | C-AC | LC |
| <i>Frangula alnus</i> | Bourdaine | C | LC |
| <i>Fraxinus excelsior</i> | Frêne commun | C-AC | LC |
| <i>Lonicera periclymenum</i> | Chèvrefeuille des bois | C-AC | LC |
| <i>Populus tremula</i> | Peuplier tremble | ~P | NA |
| <i>Prunus avium</i> | Merisier | R | LC |
| <i>Prunus spinosa</i> | Prunellier | C-AC | LC |
| <i>Quercus robur</i> | Chêne pédonculé | CC-C | LC |
| <i>Rosa canina</i> (groupe) | Rosier des chiens | C-AC | LC |
| <i>Rubus species</i> | Ronces indéterminées ⁴² | - | - |
| dont <i>Rubus idæus</i> | Framboisier commun | C | LC |
| <i>Salix caprea</i> | Saule marsault | C-AC | LC |
| <i>Salix cinerea</i> | Saule cendré | AC-AR | LC |
| <i>Sambucus nigra</i> | Sureau noir | C | LC |
| <i>Sorbus aucuparia</i> | Sorbier des oiseleurs | C | LC |
| <i>Viburnum opulus</i> | Viorne obier | C-AC | LC |

P = planté / CC = Très commun / C = Commun / AC = Assez commun / PC = Peu commun / AR = Assez rare / R = Rare / RR = Très rare

Au passage, il convient de signaler la présence d'une espèce invasive en lisière sud de la pessière sise parcelle n°359 (section C) : la Renouée du Japon (*Fallopia japonica*).

À noter que le Noisetier (*Corylus avellana*) peut former des fourrés quasi monospécifiques, auquel cas ces boisements ont été rattachés aux **Fourrés de Noisetiers (CB n°31.8C)**. Le plus important d'entre eux se situe sur la parcelle n°1169, dans le prolongement d'une habitation abandonnée depuis les années 1970 et désormais en ruines – ce passé expliquant selon toute vraisemblance la présence de la Vigne vierge commune (*Parthenocissus inserta*) et de la Langue de cerf (*Asplenium scolopendrium*), voire du Tilleul à larges feuilles (*Tilia platyphyllos*) et de la Podagraire (*Ægopodium podagraria*). Le détail des espèces observées dans ce secteur figure dans le tableau page suivante.



Parterre de Podagraire sur la parcelle n°360 (sect. C) Rocroi, juin 2019

⁴² La Ronce bleue (*Rubus cæsius*), seule espèce de ronce indicatrice de zones humides au sens de l'arrêté du 24 juin 2008, est apparemment absente de l'aire d'étude. En revanche, la section *Corylifolii* qui rassemble des hybrides de *Rubus cæsius* est vraisemblablement (omni)présente.

| Nom scientifique | Nom vernaculaire | Indice de rareté « Ardennais » | Liste Rouge ⁴³ Champagne-Ardenne |
|---|-----------------------------|-----------------------------------|--|
| ESPECES DE LA STRATE CRYPTOGRAMMIQUE | | | |
| <i>Asplenium scolopendrium</i> | Langue de cerf | R | LC |
| <i>Dryopteris carthusiana</i> | Dryoptéris des chartreux | C-AC | LC |
| ESPÈCES HERBACÉES : GRAMINÉES, CYPERACEES ET JUNCACEES | | | |
| <i>Juncus effusus</i> | Jonc épars | C-AC | LC |
| <i>Milium effusum</i> | Millet des bois | C-AC | LC |
| ESPÈCES HERBACÉES : « PLANTES À FLEURS » | | | |
| <i>Ægopodium podagraria</i> | Podagraire | C | LC |
| <i>Calystegia sepium</i> | Liseron des haies | AR | LC |
| <i>Cirsium palustre</i> | Cirse des marais | C-AC | LC |
| <i>Epilobium montanum</i> | Épilobe des montagnes | C-AC | LC |
| <i>Epipactis helleborine</i> | Épipactis à larges feuilles | AC-AR | LC |
| <i>Galeopsis tetrahit</i> | Galéopsis tétrahit | C-AC | LC |
| <i>Galium aparine</i> | Gaillet gratteron | CC-C | LC |
| <i>Geum urbanum</i> | Benoîte commune | AR | LC |
| <i>Neottia ovata</i> | Listère ovale | R | LC |
| <i>Polygonatum multiflorum</i> | Sceau de Salomon commun | AC | LC |
| <i>Urtica dioica</i> | Ortie | C | LC |
| ESPÈCES ARBUSTIVES ET ARBORESCENTES | | | |
| <i>Acer pseudoplatanus</i> | Érable sycomore | C-AR | LC |
| <i>Carpinus betulus</i> | Charme | C | LC |
| <i>Corylus avellana</i> | Noisetier | C-AC | LC |
| <i>Crataegus monogyna</i> | Aubépine à un style | C-AC | LC |
| <i>Fraxinus excelsior</i> | Frêne commun | C-AC | LC |
| <i>Lonicera periclymenum</i> | Chèvrefeuille des bois | C-AC | LC |
| <i>Parthenocissus inserta</i> | Vigne vierge commune | ~P | NA |
| <i>Prunus avium</i> | Merisier | R | LC |
| <i>Rubus species</i> | Ronces indéterminées | - | - |
| <i>Tilia platyphyllos</i> | Tilleul à larges feuilles | R | LC |

P = planté / CC = Très commun / C = Commun / AC = Assez commun / PC = Peu commun / AR = Assez rare / R = Rare / RR = Très rare



La parcelle n°1192 (section C) se démarque des fourrés précédemment décrits par une végétation arborée plus haute. La trame arborescente haute se compose en premier lieu du Bouleau verruqueux (*Betula pendula*) et du Tremble (*Populus tremula*), mais également, en quantité moindre⁴⁴, du Chêne pédonculé (*Quercus robur*). De plus petites tailles, le Sorbier des oiseleurs (*Sorbus aucuparia*) constitue une espèce majeure, tandis que la strate arbustive reste assez peu développée et se compose principalement de Chèvrefeuille des bois (*Lonicera periclymenum*), ainsi que de quelques pieds de Bourdaine (*Frangula alnus*). De ce fait, ce boisement a été rattaché aux **Bois de Chênes pédonculés et de Bouleaux (CB n°41.51)**. Cependant, contrairement au profil type de cet habitat, la strate herbacée y reste très limitée (pour ne pas dire nulle) – celle-ci se limitant à un parterre peu dense de ronces (*Rubus species*).

Y a été recensé l'ensemble des espèces suivantes :

⁴³ Aucune espèce ne figure sur « La Liste rouge des espèces menacées en France – Flore vasculaire de France métropolitaine » (UICN France, FCBN, AFB & MNHN ; 2018).

⁴⁴ Probablement du fait de la gestion forestière (actuelle ou passée).

| Nom scientifique | Nom vernaculaire | Indice de rareté « Ardennais » | Liste Rouge⁴⁵ Champagne-Ardenne |
|---|--------------------------|---|---|
| ESPECES DE LA STRATE CRYPTOGAMIQUE | | | |
| <i>Dryopteris carthusiana</i> | Dryoptéris des chartreux | C-AC | LC |
| ESPÈCES HERBACÉES : « PLANTES À FLEURS » | | | |
| <i>Anemone nemorosa</i> | Anémone sylvie | C-AR | LC |
| <i>Geum urbanum</i> | Benoîte commune | AR | LC |
| <i>Scrophularia nodosa</i> | Scrofulaire noueuse | C-AC | LC |
| ESPÈCES ARBUSTIVES ET ARBORESCENTES | | | |
| <i>Acer pseudoplatanus</i> | Érable sycomore | C-AR | LC |
| <i>Betula pendula</i> | Bouleau verruqueux | CC-C | LC |
| <i>Corylus avellana</i> | Noisetier | C-AC | LC |
| <i>Crataegus monogyna</i> | Aubépine à un style | C-AC | LC |
| <i>Ilex aquifolium</i> | Houx | C-AR | LC |
| <i>Lonicera periclymenum</i> | Chèvrefeuille des bois | C-AC | LC |
| <i>Populus tremula</i> | Peuplier tremble | ~P | NA |
| <i>Quercus robur</i> | Chêne pédonculé | CC-C | LC |
| <i>Rubus speciosus</i> | Ronces indéterminées | - | - |
| <i>Sambucus nigra</i> | Sureau noir | C | LC |
| <i>Viburnum opulus</i> | Viome obier | C-AC | LC |

P = planté / CC = Très commun / C = Commun / AC = Assez commun / PC = Peu commun / AR = Assez rare / R = Rare / RR = Très rare



Bois de Chênes pédonculés et de Bouleaux, parcelle n°1192 (section C)
Rocroi, juin 2019

⁴⁵ Aucune espèce ne figure sur « La Liste rouge des espèces menacées en France – Flore vasculaire de France métropolitaine » (UICN France, FCBN, AFB & MNHN ; 2018).



Pessière sur la parcelle n°359 (section C) – Rocroi, juin 2019

Un dernier type de boisement est à signaler dans le périmètre d'étude : les **Plantations de Sapins, d'Épicéas et de Mélèzes européens (CB n°83.3111)**. Ici, il s'agit en l'occurrence de plantation d'Épicéas (*Picea abies*) ou « Pessières ».

La plus importante, plantée dans au milieu des années 1990, occupe la parcelle n°359, mais une autre, plus petite et plus récente (2005), occupe une partie des parcelles n°1175 et 1176. Sortis des Épicéas, la végétation y est extrêmement pauvre, presque nulle : à peine y observe-t-on quelques jeunes pieds de Noisetier (*Corylus avellana*) ou d'Aubépine (*Crataegus monogyna*).

iii. Chemin rural dit « Chemin Jaune »

Avant de s'embroussailler totalement au-delà des parcelles n°354 et 355, le *Chemin Jaune* présente une végétation spécifique, principalement hydrophile. Si sa section terminale, au Nord, s'apparente aux **Prairies humides eutrophes (CB n°37.2)** et/ou aux **Prairies acides à Molinie (CB n°37.312)** avec en particulier les joncs et la Canche cespiteuse, sa section empierrée, au Sud, a été rattachée par défaut aux **Groupements à Bidens tripartitus (CB n°22.33)**.



Chemin Jaune : à g., section sud empierrée ; à d. section nord – Rocroi, juin 2019

En effet, de part et d'autre du chemin, la Renouée à feuilles de patience (*Persicaria lapathifolia*) forme un tapis assez uniforme ponctué de Stellaire des fanges (*Stellaria alsine*) et, dans une moindre mesure, de Myosotis des marais (*Myosotis scorpioides*). La Renouée y est parfois concurrencée par la Renoncule rampante (*Ranunculus repens*). Ces espèces sont fréquemment associées à de jeunes pousses de Charme (*Carpinus betulus*) ou de Frêne commun (*Fraxinus excelsior*).

L'ensemble des espèces observées sur le *Chemin Jaune* figure ci-dessous :

| Nom scientifique | Nom vernaculaire | Indice de rareté « Ardennais » | Liste Rouge ⁴⁶ Champagne-Ardenne |
|---|--------------------------------|-----------------------------------|--|
| ESPECES DE LA STRATE CRYPTOGAMIQUE | | | |
| <i>Dryopteris carthusiana</i> | Dryoptéris des chartreux | C-AC | LC |
| ESPÈCES HERBACÉES : GRAMINÉES ET JUNCACÉES | | | |
| <i>Dactylis glomerata</i> | Dactyle commun | CC-C | LC |
| <i>Deschampsia cespitosa</i> | Canche cespiteuse | C-AC | LC |
| <i>Holcus lanatus</i> | Houlique velue | CC-C | LC |
| <i>Juncus articulatus</i> | Jonc à fruits luisants | C-AC | LC |
| <i>Juncus conglomeratus</i> | Jonc aggloméré | AC-AR | LC |
| <i>Juncus effusus</i> | Jonc épars | C-AC | LC |
| <i>Phleum pratense</i> | Fléole des prés | CC-C | LC |
| ESPÈCES HERBACÉES : « PLANTES À FLEURS » | | | |
| <i>Achillea ptarmica</i> | Achillée sternutatoire | AC | LC |
| <i>Anemone nemorosa</i> | Anémone sylvie | C-AR | LC |
| <i>Cardamine pratensis</i> | Cardamine des prés | C-AC | LC |
| <i>Cirsium palustre</i> | Cirse des marais | C-AC | LC |
| <i>Galeopsis tetrahit</i> | Galéopsis tétrahit | C-AC | LC |
| <i>Galium aparine</i> | Gaillet gratteron | CC-C | LC |
| <i>Glechoma hederacea</i> | Lierre terrestre | AR | LC |
| <i>Heracleum sphondylium</i> | Berce commune | CC-C | LC |
| <i>Myosotis scorpioides</i> | Myosotis des marais | AC-R | LC |
| <i>Persicaria lapathifolia</i> | Renouée à feuilles de patience | C-AC | LC |
| <i>Potentilla erecta</i> | Tormentille | C | LC |
| <i>Prunella vulgaris</i> | Brunelle commune | C-AC | LC |
| <i>Ranunculus repens</i> | Renoncule rampante | C | LC |
| <i>Rumex obtusifolius</i> | Patience à feuilles obtuses | AC | LC |

⁴⁶ Aucune espèce ne figure sur « La Liste rouge des espèces menacées en France – Flore vasculaire de France métropolitaine » (UICN France, FCBN, AFB & MNHN ; 2018).

| Nom scientifique | Nom vernaculaire | Indice de rareté « Ardennais » | Liste Rouge⁴⁶ Champagne-Ardenne |
|---|-------------------------|---|---|
| ESPÈCES HERBACÉES : « PLANTES À FLEURS » (SUITE) | | | |
| <i>Stachys officinalis</i> | Bétoine | AC | LC |
| <i>Stellaria alsine</i> | Stellaire des fanges | AC-AR | LC |
| <i>Succisa pratensis</i> | Succise des prés | C | LC |
| <i>Urtica dioica</i> | Ortie | C | LC |
| ESPÈCES ARBUSTIVES ET ARBORESCENTES | | | |
| <i>Acer pseudoplatanus</i> | Érable sycomore | C-AR | LC |
| <i>Carpinus betulus</i> | Charme | C | LC |
| <i>Fraxinus excelsior</i> | Frêne commun | C-AC | LC |
| <i>Parthenocissus inserta</i> | Vigne vierge commune | ~P | NA |

P = planté / CC = Très commun / C = Commun / AC = Assez commun / PC = Peu commun / AR = Assez rare / R = Rare / RR = Très rare

iv. Évaluation floristique et phytocécologique

Au sein de la seule Zone « Sainte-Philomène », seul périmètre ensauvagé parmi les secteurs objet de la présente modification du PLU de Rocroi, un total de **150 espèces** a été recensé au cours des inventaires de 2019, dont aucune n'est protégée – que ce soit à l'échelle nationale ou régionale. D'ailleurs, pour l'essentiel (76%), il s'agit d'espèces communes, le plus souvent caractéristiques des milieux anthropisés.



Pédiculaire des bois (Pedicularis sylvestris) – Rocroi, juin 2019

Cependant, trois des espèces identifiées figurent sur la « Liste rouge de Champagne-Ardenne – Flore vasculaire » de 2018 – toutes observées dans la parcelle n°354 (section C) : le Jonc raide (*Juncus squarrosus*), la Pédiculaire des bois (*Pedicularis sylvestris*), et la Scorsonère des prés (*Scorzonera humilis*).

Par ailleurs, 3 des espèces identifiées figurent dans la « Liste provisoire des espèces végétales exogènes invasives ou susceptibles de l'être en Champagne-Ardenne » (CBNBP, 2010). La seule pour laquelle ce caractère envahissant est avéré est la **Renouée du Japon (*Fallopia japonica*)**, observée ici en lisière sud de la parcelle n°359 (pessière). La propagation de cette plante pionnière est principalement végétative, dans la continuité d'une station existante ou bien à une distance qui peut être très importante, selon que la dispersion se sera faite par l'eau (en période de crues par exemple) ou par l'homme (travaux de génie civil et rural). Un fragment de seulement 0,7 g de rhizome⁴⁷ suffit à reformer un individu : une contamination par les engins œuvrant à l'aménagement de la Zone « Sainte-Philomène » n'est donc pas exclu.

⁴⁷ Le bouturage est également possible à partir de fragments de tiges.

Les autres espèces ne sont que des invasives « potentielle » pour la Vigne vierge commune (*Parthenocissus inserta*)⁴⁸ et « en observation » pour la Vergerette du Canada (*Conyza canadensis*)⁴⁹.

FLORE

Nombre d'espèces observées : 150

| Espèces protégées | Espèces inscrites sur Liste Rouge | | | Espèces invasives : | | |
|-------------------|-----------------------------------|----------------------|----|-------------------------------|----------------------|----------|
| | 3 | | | 3 | | |
| 0 | Nom scientifique | Nom vernaculaire | LR | Nom scientifique | Nom vernaculaire | Invasive |
| | <i>Juncus squarrosus</i> | Jonc raide | VU | <i>Fallopia japonica</i> | Renouée du Japon | A |
| | <i>Pedicularis sylvestris</i> | Pédiculaire des bois | NT | <i>Parthenocissus inserta</i> | Vigne vierge commune | P |
| | <i>Scorzonera humilis</i> | Scorsonère des prés | NT | <i>Conyza canadensis</i> | Vergerette du Canada | O |

À noter que 39 des espèces recensées (soit 26%) sont indicatrices de zones humides au sens de l'arrêté du 24 juin 2008. Comme détaillé plus haut, la présence de zones humides, est indéniable au sein de la Zone « Sainte-Philomène ».

→ La liste des 150 espèces identifiées les 19 juin et 1^{er} août 2019 figure indistinctement en annexe B.

*

**

Les habitats naturels d'intérêt communautaire sont des habitats référencés à l'annexe I de la Directive européenne 93/43/CEE. Plus généralement appelée « Directive Habitats », cette directive concerne la conservation des habitats naturels ainsi que celle des espèces de faune et de la flore sauvages en Europe. L'annexe I de cette directive liste les habitats naturels ou semi-naturels d'intérêt communautaire, c'est-à-dire des sites remarquables qui sont en danger de disparition dans leur aire de répartition naturelle, qui présentent une aire de répartition réduite du fait de leur régression ou de caractéristiques intrinsèques et/ou qui présentent des caractéristiques remarquables.

Parmi ces habitats, la directive en distingue certains dits « prioritaires » du fait de leur état de conservation très préoccupant. L'effort de conservation et de protection de la part des états membres doit être particulièrement intense en faveur de ces derniers.

⁴⁸ Observée autour des ruines de la parcelle n°360.

⁴⁹ Logiquement observée sur les secteurs déjà décapés/plate-formés de la Zone « Sainte-Philomène ».

| Nom | CORINE biotopes | EUNIS | Localisation | Remarques | Directive Habitat ⁵⁰ | Liste Rouge ⁵¹ |
|--|-----------------|--------|---|---|---------------------------------|---------------------------|
| 2. Milieux aquatiques non marins | | | | | | |
| Eaux douces | 22.1 | C1 | Plan d'eau artificielle au Nord-Est de la parcelle n°1175 (section C). | Niveau de l'eau assez bas lors de notre passage en juin (75 cm sous le TN). | - | - |
| Groupements à <i>Bidens tripartitus</i> | 22.33 | C3.52 | Marges du <i>Chemin Jaune</i> , principalement ouest, au droit de la peissière (parcelle n°359, section C). | Rattachement par défaut à cet habitat : la végétation étant principalement composée de Renouée à feuilles de patience (<i>Persicaria lapathifolia</i>). <u>De ce fait, il ne saurait être considéré comme patrimonial.</u> | - | RR |
| 3. Landes, fruticées et prairies | | | | | | |
| Fruticées à <i>Prunus spinosa</i> et <i>Rubus fruticosus</i> | 31.811 | F3.111 | Lisières forestières et maillage bocager. | La déprise agricole (abandon de la fauche et/ou du pacage) induit le développement de ces fourrés (typiquement, parcelle n°348, section C). | - | - |
| Ronciers | 31.831 | F3.131 | Presque systématiquement mélangés aux fruticées, parfois développés en ourlets qui les doublent. | | - | - |
| Fourrés de Noisetiers | 31.8C | F3.17 | Entre grands boisements et prairies : stade de reconquête forestière. | | - | - |
| Communautés à <i>Reine des prés</i> et communautés associées | 37.1 | E3.4 | Ponctuelle, aux pieds d'aulnes glutineux (parcelles n°837/1134), plus développée dans la parcelle n°1139. | Dans les deux cas, leur développement semble lié à l'abandon de milieux prairiaux humides (ex-CB n°37.2). | X | - |
| Prairies humides eutrophes | 37.2 | E3.4 | Quasi-intégralité des prairies comprises dans l'aire d'étude. | Rattachement par défaut, schématiquement caractérisé par <i>Deschampsia cespitosa</i> , <i>Cirsium palustre</i> et <i>Juncus effusus</i> . <u>Ce cortège floristique incomplet et ne comptant par ailleurs aucune espèce patrimoniale ne permet pas de les considérer comme pleinement patrimoniales.</u> | - | R |

⁵⁰ Quand la Directive Européenne du 21/05/1992 « concernant la conservation des habitats naturels ainsi que de la faune et de la flore sauvages » (Directive Habitat) désigne un habitat comme étant d'**intérêt communautaire**, cette colonne est cochée d'un « X ». La présence d'un astérisque (*) signifie qu'il s'agit même d'un **habitat prioritaire**.

⁵¹ Selon la « Liste rouge de Champagne-Ardenne – Habitats », validée le 14 avril 2007 – avec R, « habitats rares », RR, « habitats très rares », et RRR, « habitats rarissimes, exceptionnels, quasi-disparus ».

| Nom | CORINE biotopes | EUNIS | Localisation | Remarques | Directive Habitat ⁵⁰ | Liste Rouge ⁵¹ |
|---|-----------------|--------|--|---|---------------------------------|---------------------------|
| 3. Landes, fruticées et prairies (suite) | | | | | | |
| Prairies acides à Molinie | 37.312 | E3.512 | Parcelles n°354 (surtout) et 355 (section C). | En l'absence de Molinie, rattachement, concordant avec celui du CPIE en 2003, lié à la présence ponctuelle d'espèces « reliques », telles que <i>Pedicularis sylvatica</i> , <i>Scorzonera humilis</i> ou <i>Dactylorhiza maculata</i> . <u>En dépit des tendances autres que montrent ces prairies, leur richesse floristique, la présence de 3 espèces patrimoniales et leur caractère au moins partiellement humide, en font des habitats patrimoniaux à préserver.</u> | X | R-RR |
| Franges des bords boisés ombragés | 37.72 | E5.43 | Parcelle n°1169 (section C), à l'interface entre le bois de chêne et de bouleaux et les fourrés de noisetiers. | Habitat caractérisé par l'abondance d'ortie (<i>Urtica dioica</i>) et donc <u>difficilement identifiable comme étant d'un quelconque intérêt écologique.</u> | X | - |
| Pâturages continus | 38.11 | E2.11 | Nord de la parcelle n°1175 (section C). | Il s'agit d'un rattachement par défaut – le pacage des bêtes étant remplacé par une fauche mécanique fréquente. Cette tendance à la pâture transparait par ailleurs dans la plupart des autres milieux prairiaux, à travers la présence de certaines graminées, de la Centaurée jacée ou de la Grande Marguerite par exemple. | - | - |
| Prairies des plaines médio-européennes à fourrage | 38.22 | E2.22 | Tendance constatée sur les prairies au Sud de l'aire d'étude. | <u>Tendance</u> caractérisée notamment par l'abondance, en particulier, de <i>Rumex acetosa</i> , <i>Lathyrus pratensis</i> , | X | RR |
| 4. Forêts | | | | | | |
| Bois de Chênes pédonculés et de Bouleaux | 41.51 | G1.81 | Parcelle n°1192 (section C). | Typiquement, il s'agit d'une forêt acidiphile, dont la strate herbacée comprend toujours <i>Molinia caerulea</i> et est souvent envahie de fougères – ce qui n'est pas le cas dans la portion explorée de ce boisement. <u>De ce fait, elle ne saurait pleinement être considérée comme patrimoniale.</u> | X | RR |
| Bois de bouleaux de plaine et colline | 41.B1 | G1.911 | Bosquets au sein de la parcelle n°1175 (section C) | Début de reconquête forestière d'anciennes prairies humides acides (éventuellement à Molinie, comme définie par le CPIE en 2003 d'ailleurs) | - | - |

| Nom | CORINE biotopes | EUNIS | Localisation | Remarques | Directive Habitat ⁵⁰ | Liste Rouge ⁵¹ |
|---|-----------------|---------------|---|---|---------------------------------|---------------------------|
| 5. Tourbières et marais | | | | | | |
| Végétation à <i>Phalaris arundinacea</i> | 53.16 | C3.26 | Portion de l'ancienne plateforme aménagée, à l'Est de la parcelle n°837, pour la construction de l'autoroute. | - | - | - |
| 8. Terres agricoles et paysages artificiels | | | | | | |
| Plantations de Sapins, d'Épicéas et de Mélèzes européens | 83.3111 | G3.F11 | Intégralité de la parcelle n°359, et parcelles n°1175/1176 pour partie. | Plantation monospécifique d'Épicéas (<i>Picea abies</i>), ne laissant aucune place ou presque à toute autre végétation. | - | - |
| Bordures de haies | 84.2 | FA | Bords de chemins et/ou de parcelles. | Le plus souvent, haie de Charme, parfois absorbée par les boisements environnant (cas du <i>Chemin Jaune</i>). L'alignement de Chêne pédonculé (<i>Quercus robur</i>) séparant les parcelles 1134 et 1135/1136 a aussi été rattaché à cet habitat. | - | - |
| Jardins potagers de subsistance | 85.32 | I2.22 | Parcelle n°357 (section C) | - | - | - |
| Terrains en friche | 87.1 | I1.52 | Anciens secteurs de travaux liés à l'aménagement de l'autoroute. | La végétation initialement en place peut encore (assez largement) y transparaître. | - | - |

Les habitats strictement indicateurs de zone humide au sens de l'arrêté du 24/06/2008 auraient été surlignés en bleu.

Si, en termes de classification, 5 habitats figurent comme étant d'intérêt communautaire⁵² et autant sur la Liste Rouge de Champagne-Ardenne, la plupart d'entre eux ne correspondent pas à des habitats types – leur cortège floristique étant soit incomplet, soit panachés d'espèces propres à d'autres associations plus communes⁵³.

In fine, apparaissent comme patrimoniales les Communautés à Reine des prés et communautés associées (CB n°37.1), ainsi que la prairies sise parcelle n°354.

La Figure 17 page suivante identifie et délimite les milieux inventoriés.

⁵² Toutefois sans qu'aucun ne soit prioritaire.

















⁵³ Pour autant, concernant tout particulièrement les milieux prairiaux (CB n°37.312 et 38.22), le retour d'une gestion adaptée pourrait être de nature à restituer cet intérêt.









Figure 17 : Carte des habitats au 1^{er} août 2019

 Zone "Sainte-Philomène"




Habitats identifiés (selon la nomenclature CORINE biotopes) :

-  Eaux douces (CB n°22.1)
-  Groupements à *Bidens tripartitus* (CB n°22.33)
-  Fruticées à *Prunus spinosa* et *Rubus fruticosus* (CB n°31.811)
-  Ronciers (CB n°31.831)
-  Fourrés de Noisetiers (CB n°31.8C)
-  Communautés à Reine des prés et communautés associées (CB n°37.1)
-  Prairies humides eutrophes (CB n°37.2)
-  Prairies acides à *Molinie* (CB n°37.312)
-  Franges des bords boisés ombragés (CB n°37.72)
-  Bois de Chênes pédonculés et de Bouleaux (CB n°41.51)
-  Bois de bouleaux de plaine et colline (CB n°41.B1)
-  Végétation à *Phalaris arundinacea* (CB n°53.16)
-  Plantations de Sapins, d'Epicéas et de Mélèzes européens (CB n°83.3111)
-  Bordures de haies (CB n°84.2)
-  Jardins potagers de subsistance (CB n°85.32)
-  Terrains en friche (CB n°87.1)

Tendances (CORINE biotopes) :

-  Prairies humides eutrophes (CB n°37.2)
-  "Pâturages continus" (CB n°38.11)
-  Prairies des plaines médio-européennes à fourrage (CB n°38.22)
-  Terrains en friche (CB n°87.1)
-  forme humide (*Alnus glutinosa*, *Frangula alnus*, *Salix cinerea*)
-  Lisières forestières acidiphiles mésohygrophiles et hygrophiles

Flore patrimoniale :

-  Jonc raide (*Juncus squarrosus*) - VU ; présence éparse
-  Pédiculaire des bois (*Pedicularis sylvatica*) - NT
-  Scorsonère des prés (*Scorzonera humilis*) - NT

Flore invasive :

-  Renouée du Japon (*Fallopia japonica*) - invasive avérée
-  Vigne vierge commune (*Parthenocissus inserta*) - invasive potentielle

6. Faune

a. Base de données de l'INPN et VisioNature

i. Présentation

La base de données en ligne *Faune Champagne-Ardenne*, développée par **VisioNature** et consultable sur <http://www.faune-champagne-ardenne.org>, met à la disposition de tous les informations naturalistes recueillies au niveau communal (sous l'onglet "faune de ma commune"). Sont ainsi accessibles les listes d'espèces observées à l'échelle d'un territoire communal, sans plus de précision sur la localisation exacte des espèces inventoriées.

Initiée en 2003 par le Muséum National d'Histoire Naturelle (MNHN), la base de données de **l'Inventaire National du Patrimoine Naturel (INPN)** complète les informations de *Faune Champagne-Ardenne*.

Le nombre de données est tributaire de la pression d'observation, certaines communes étant mieux prospectées que d'autres. Si les listes obtenues ne peuvent pas prétendre à l'exhaustivité des données, elles apportent toutefois une première information en amont d'une étude spécifique.

Le présent chapitre fait la synthèse de ces deux bases de données.

ii. Espèces animales référencées sur le territoire communal

Sur le ban communal de Rocroi, entre 1974 et 2019⁵⁴, elles font état de :

- 45 espèces de mammifères (dont 16 sont protégées),
- 159 espèces d'oiseaux (dont 124 sont protégées),
- 6 espèces de reptiles (dont 5 sont protégées),
- 10 espèces d'amphibiens (toutes protégées),
- 17 espèces de poissons (dont 3 sont protégées),
- 366 espèces d'insectes, parmi lesquelles 88 de lépidoptères (rhopalocères + hétérocères), 32 d'odonates, 15 d'orthoptère, etc ;
- ainsi que de 7 espèces de mollusques (gastéropodes) et une de crustacée.

⁵⁴ Sans compter les insectes, la plupart des observations (94,7%) ont été faites pour la dernière fois entre 1999 et 2019.

Compte tenu de l'importance des données faunistiques connues sur le territoire communal de Rocroi, sont retenues ci-dessous, parmi les données existantes, uniquement celles relatives aux **espèces patrimoniales**, à savoir :

- les espèces quasi menacées (NT) et menacées (vulnérable-VU, en danger-EN, en danger critique d'extinction-CR), telles que désignées par les différentes Listes Rouges nationales ;
- les espèces inscrites sur l'une ou l'autre des Listes Rouges définies en 2007 pour les départements de l'ex Champagne-Ardenne. Ces Listes Rouges sont désormais anciennes et l'information se veut simplement indicative, les statuts actuels ayant évolués, souvent de manière défavorable pour les espèces déjà menacées en 2007.

| | Nom scientifique | Nom vernaculaire | Liste Rouge nationale | Liste Rouge régionale | Protection | Dernière observation |
|---------------------------|-----------------------------------|---------------------------|-----------------------|-----------------------|------------|----------------------|
| Lépidoptères | <i>Aporia crataegi</i> | Gazé | LC | rouge | | 2019 |
| | <i>Boloria aquilonaris</i> | Nacré de la canneberge | NT | rouge | P | 2019 |
| | <i>Boloria euphrosine</i> | Grand Collier argenté | LC | rouge | | 2019 |
| | <i>Boloria selene</i> | Petit Collier argenté | NT | rouge | | 2019 |
| | <i>Brenthis ino</i> | Nacré de la sanguisorbe | LC | rouge | | 2015 |
| | <i>Carterocephalus palæmon</i> | Hespérie du brome | LC | rouge | | 2019 |
| | <i>Euphydryas aurinia</i> | Damier de la succise | LC | rouge | P | 2019 |
| | <i>Lasiommata mæra</i> | Ariane | LC | rouge | | 2019 |
| | <i>Limenitis populi</i> | Grand Sylvain | NT | rouge | | 2010 |
| | <i>Limenitis reducta</i> | Sylvain azuré | LC | rouge | | 2017 |
| | <i>Lycæna hippothoe</i> | Cuivré écarlate | LC | rouge | | 2004 |
| | <i>Melitæa diamina</i> | Mélitée noirâtre | LC | rouge | | 2019 |
| <i>Nymphalis antiopa</i> | Morio | LC | rouge | | 1971 | |
| Odonates | <i>Æshna grandis</i> | Aeschne grande | LC | rouge | | 2015 |
| | <i>Æshna juncea</i> | Aeschne des joncs | NT | rouge | | 2016 |
| | <i>Cænagrion mercuriale</i> | Agrion de Mercure | LC | rouge | P | 2019 |
| | <i>Cordulegaster boltonii</i> | Cordulégastré annelé | LC | rouge | | 2019 |
| | <i>Epitheca bimaculata</i> | Épithèque à deux taches | LC | rouge | | 1988 |
| | <i>Ischnura pumilio</i> | Ischnure naine | LC | rouge | | 1989 |
| | <i>Lestes dryas</i> | Leste dryade | LC | rouge | | 1985 |
| | <i>Lestes sponsa</i> | Leste fiancé | NT | | | 2003 |
| | <i>Lestes virens</i> | Leste verdoyant | LC | rouge | | 1988 |
| | <i>Leucorrhinia dubia</i> | Leucorrhine douteuse | NT | rouge | | 1986 |
| | <i>Orthetrum brunneum</i> | Orthétrum brun | LC | rouge | | 2003 |
| | <i>Orthetrum caerulescens</i> | Orthétrum bleuissement | LC | rouge | | 2015 |
| | <i>Somatochlora arctica</i> | Chlorocordulie arctique | NT | rouge | | 2016 |
| | <i>Somatochlora metallica</i> | Chlorocordulie métallique | LC | rouge | | 1991 |
| | <i>Sympetrum danæ</i> | Sympétrum noir | VU | rouge | | 2015 |
| <i>Sympetrum vulgatum</i> | Sympétrum vulgaire | NT | | | 2016 | |
| Orthoptères | <i>Metrioptera brachyptera</i> | Decticelle des bruyères | 3 | rouge | | 2011 |
| | <i>Omocestus viridulus</i> | Criquet verdelet | 4 | rouge | | 2013 |
| | <i>Pseudochorthippus montanus</i> | Criquet palustre | 3 | rouge | | 2011 |
| | <i>Stethophyma grossum</i> | Criquet ensanglanté | 4 | rouge | | 2011 |
| Poissons | <i>Anguilla anguilla</i> | Anguille d'Europe | CR | E | | 2009 |
| | <i>Barbus barbus</i> | Barbeau fluviatile | LC | AP | | 2008 |
| | <i>Cottus gobio</i> | Chabot commun | DD | AP | | 1989 |
| | <i>Lampetra planeri</i> | Lamproie de Planer | LC | AP | P | 2009 |
| | <i>Leuciscus leuciscus</i> | Vandoise | DD | AP | P | 2008 |

| | Nom scientifique | Nom vernaculaire | Liste Rouge nationale | Liste Rouge régionale | Protection | Dernière observation |
|---------------------------------|------------------------------------|--------------------------------|-----------------------|-----------------------|------------|----------------------|
| Amphibiens | <i>Alytes obstetricans</i> | Alyte accoucheur | LC | V | P | 1985 |
| | <i>Bufo bufo</i> | Crapaud commun | LC | AS | P | 2015 |
| | <i>Ichthyosaura alpestris</i> | Triton alpestre | LC | AP | P | 2013 |
| | <i>Lissotriton helveticus</i> | Triton palmé | LC | AS | P | 2013 |
| | <i>Pelophylax kl. esculentus</i> | Grenouille verte | NT | | P | 2001 |
| | <i>Pelophylax lessonae</i> | Grenouille de Lessona | NT | AP | P | 2015 |
| | <i>Pelophylax species</i> | Grenouille verte indéterminée | NT ⁵⁵ | | P | 2015 |
| | <i>Rana temporaria</i> | Grenouille rousse | LC | AS | P | 2016 |
| | <i>Salamandra salamandra</i> | Salamandre tachetée | LC | V | P | 2016 |
| | <i>Triturus cristatus</i> | Triton crêté | NT | V | P | 1986 |
| Rept. | <i>Vipera berus</i> | Vipère péliade | VU | E | P | 2016 |
| | <i>Zootoca vivipara</i> | Lézard vivipare | LC | AS | P | 2018 |
| Oiseaux | <i>Acrocephalus palustris</i> | Rousserolle verderolle | LC | AS | P | 2018 |
| | <i>Acrocephalus schænobæus</i> | Phragmite des joncs | LC | V | P | 1989 |
| | <i>Actitis hypoleucos</i> | Chevalier guignette | NT | R | P | 2017 |
| | <i>Alauda arvensis</i> | Alouette des champs | NT | AS | | 2016 |
| | <i>Alcedo atthis</i> | Martin-pêcheur d'Europe | VU | AS | P | 2015 |
| | <i>Anas clypeata</i> | Canard souchet | LC | V | | 2017 |
| | <i>Anas querquedula</i> | Sarcelle d'été | VU | V | | 2013 |
| | <i>Anser anser</i> | Oie cendrée | VU | | | 2014 |
| | <i>Anthus pratensis</i> | Pipit farlouse | VU | V | P | 2019 |
| | <i>Apus apus</i> | Martinet noir | NT | AS | P | 2019 |
| | <i>Ardea alba</i> | Grande Aigrette | NT | | P | 2013 |
| | <i>Athene noctua</i> | Chevêche d'Athéna | LC | V | P | 2019 |
| | <i>Aythya ferina</i> | Fuligule milouin | VU | V | | 2013 |
| | <i>Aythya fuligula</i> | Fuligule morillon | LC | R | | 2013 |
| | <i>Bonasa bonasia</i> | Gélinotte des bois | NT | E | | 2014 |
| | <i>Bubo bubo</i> | Grand-duc d'Europe | LC | R | P | 2018 |
| | <i>Caprimulgus europæus</i> | Engoulevent d'Europe | LC | AP | P | 2009 |
| | <i>Carduelis cannabina</i> | Linotte mélodieuse | VU | | P | 2019 |
| | <i>Carduelis carduelis</i> | Chardonneret élégant | VU | | P | 2019 |
| | <i>Carduelis chloris</i> | Verdier d'Europe | VU | | P | 2018 |
| | <i>Carduelis flammæa</i> | Sizerin flammé | VU | V | P | 2015 |
| | <i>Carduelis spinus</i> | Tarin des aulnes | LC | R | P | 2019 |
| | <i>Certhia familiaris</i> | Grimpereau des bois | LC | R | P | 2018 |
| | <i>Chroicocephalus ridibundus</i> | Mouette rieuse | NT | V | P | 2015 |
| | <i>Ciconia ciconia</i> | Cigogne blanche | LC | R | P | 2019 |
| | <i>Ciconia nigra</i> | Cigogne noire | EN | R | P | 2012 |
| | <i>Cinclus cinclus</i> | Cinacle plongeur | LC | R | P | 2019 |
| | <i>Circus æruginosus</i> | Busard des roseaux | NT | V | P | 2016 |
| | <i>Circus cyaneus</i> | Busard Saint-Martin | LC | V | P | 2013 |
| | <i>Circus pygargus</i> | Busard cendré | NT | V | P | 2013 |
| | <i>Columbia œnas</i> | Pigeon colombin | LC | AS | | 2016 |
| | <i>Corvus corax</i> | Grand Corbeau | LC | R | P | 2019 |
| | <i>Coturnix coturnix</i> | Caille des blés | LC | AS | | 2011 |
| | <i>Crex crex</i> | Râle des genêts | EN | E | P | 2017 |
| | <i>Delichon urbicum</i> | Hirondelle des fenêtres | NT | AS | P | 2019 |
| | <i>Dendrocopos medius</i> | Pic mar | LC | AS | P | 2016 |
| | <i>Dendrocopos minor</i> | Pic épeichette | VU | AS | P | 2019 |
| | <i>Egretta garzetta</i> | Aigrette garzette | LC | R | P | 2015 |
| | <i>Emberiza calandra</i> | Bruant proyer | LC | AS | P | 1989 |
| | <i>Emberiza cirius</i> | Bruant zizi | LC | R | P | 2012 |
| | <i>Emberiza citrinella</i> | Bruant jaune | VU | AP | P | 2019 |
| | <i>Emberiza schoeniclus</i> | Bruant des roseaux | EN | | P | 2018 |
| <i>Falco peregrinus</i> | Faucon pèlerin | LC | R | P | 2013 | |
| <i>Falco subbuteo</i> | Faucon hobereau | LC | V | P | 2017 | |
| <i>Falco tinnunculus</i> | Faucon crécerelle | NT | AS | P | 2019 | |
| <i>Ficedula hypoleuca</i> | Gobemouche noir | VU | R | P | 2013 | |
| <i>Gallinago gallinago</i> | Bécassine des marais | CR | E | | 2018 | |
| <i>Grus grus</i> | Grue cendrée | CR | | P | 2015 | |
| <i>Hippolais icterina</i> | Hypolaïs icterine | VU | E | P | 1989 | |
| <i>Hirundo rustica</i> | Hirondelle rustique | NT | AS | P | 2019 | |

⁵⁵ La Grenouille rieuse (*Pelophylax ridibundus*) est toutefois présentée comme non menacée (LC).

| | Nom scientifique | Nom vernaculaire | Liste Rouge nationale | Liste Rouge régionale | Protection | Dernière observation |
|--------------------------|---------------------------------|------------------------------|-----------------------|-----------------------|------------|----------------------|
| Oiseaux (suite) | <i>Jynx torquilla</i> | Torcol fourmilier | LC | V | P | 2012 |
| | Lanius collurio | Pie-grièche écorcheur | NT | V | P | 2019 |
| | <i>Lanius excubitor</i> | Pie-grièche grise | EN | E | P | 2012 |
| | <i>Larus argentatus</i> | Goéland argenté | NT | | P | 2015 |
| | <i>Larus canus</i> | Goéland cendré | EN | R | P | 2013 |
| | <i>Larus michahellis</i> | Goéland leucopnée | LC | R | P | 2018 |
| | <i>Locustella naevia</i> | Locustelle tachetée | NT | | P | 2016 |
| | <i>Loxia curvirostra</i> | Bec-croisé des sapins | LC | R | P | 2016 |
| | <i>Lullula arborea</i> | Alouette lulu | LC | V | P | 1989 |
| | <i>Lyrurus tetrix</i> | Tétras lyre | NT | E | | 2000 |
| | <i>Mergus merganser</i> | Harle bièvre | NT | | P | 2019 |
| | Milvus migrans | Milan noir | LC | V | P | 2019 |
| | <i>Milvus milvus</i> | Milan royal | VU | E | P | 2019 |
| | <i>Muscicapa striata</i> | Gobemouche gris | NT | AP | P | 2016 |
| | <i>Nucifraga caryocatactes</i> | Cassenœux moucheté | LC | R | P | 1989 |
| | <i>Nycticorax nycticorax</i> | Bihoreau gris | NT | R | P | 2000 |
| | <i>Œnanthe œnanthe</i> | Traquet motteux | NT | R | P | 2019 |
| | Passer montanus | Moineau friquet | EN | V | P | 2012 |
| | <i>Perdix perdix</i> | Perdrix grise | LC | AS | | 1989 |
| | <i>Pernis apivorus</i> | Bondrée apivore | LC | AP | P | 2016 |
| | <i>Phalacrocorax carbo</i> | Grand Cormoran | LC | R | P | 2019 |
| | <i>Phœnicurus phœnicurus</i> | Rougequeue à front blanc | LC | AS | P | 2016 |
| | <i>Phylloscopus bonelli</i> | Pouillot de Bonelli | LC | E | P | 2015 |
| | <i>Phylloscopus ibericus</i> | Pouillot ibérique | EN | | P | 2012 |
| | <i>Phylloscopus sibilatrix</i> | Pouillot siffleur | NT | V | P | 2019 |
| | Phylloscopus trochilus | Pouillot fitis | NT | | P | 2019 |
| | <i>Picus canus</i> | Pic cendré | EN | V | P | 2017 |
| | Picus viridis | Pic vert | LC | AS | P | 2019 |
| | <i>Plegadis falcinellus</i> | Ibis falcinelle | NT | | P | 2013 |
| | <i>Pœcile montanus</i> | Mésange boréale | VU | | P | 2019 |
| | Pyrrhula pyrrhula | Bouvreuil pivoine | VU | | P | 2019 |
| | <i>Rallus aquaticus</i> | Râle d'eau | NT | AP | | 2016 |
| | Regulus regulus | Roitelet huppé | NT | | P | 2019 |
| | <i>Saxicola rubetra</i> | Tarier des prés | VU | E | P | 2015 |
| | Saxicola rubicola | Tarier pâtre | NT | AS | P | 2019 |
| | <i>Scolopax rusticola</i> | Bécasse des bois | LC | AS | | 2019 |
| | <i>Serinus serinus</i> | Serin cini | VU | | P | 2019 |
| | <i>Sterna hirundo</i> | Sterne pierregarin | LC | R | P | 2014 |
| | Streptopelia turtur | Tourterelle des bois | VU | AS | | 2019 |
| | Sylvia borin | Fauvette des jardins | NT | | P | 2019 |
| | <i>Sylvia curruca</i> | Fauvette babillarde | LC | AS | P | 2018 |
| | <i>Turdus pilaris</i> | Grive litorne | LC | AP | | 2019 |
| | <i>Turdus torquatus</i> | Merle à plastron | LC | R | P | 2017 |
| <i>Tyto alba</i> | Effraie des clochers | LC | AS | P | 2019 | |
| <i>Vanellus vanellus</i> | Vanneau huppé | NT | E | | 2018 | |
| Mammifères | <i>Castor fiber</i> | Castor d'Europe | LC | R | P | 2018 |
| | <i>Eptesicus serotinus</i> | Sérotine commune | NT | AS | P | 2004 |
| | <i>Felis silvestris</i> | Chat forestier | LC | V | P | 2016 |
| | <i>Lepus europæus</i> | Lièvre d'Europe | LC | AS | | 2015 |
| | <i>Martes martes</i> | Martre des pins | LC | AS | | 2016 |
| | <i>Meles meles</i> | Blaireau européen | LC | AS | | 2018 |
| | <i>Muscardinus avellanarius</i> | Muscardin | LC | AS | P | 2016 |
| | <i>Mustela erminea</i> | Hermine | LC | AS | | 2016 |
| | <i>Mustela nivalis</i> | Belette d'Europe | LC | AS | | 2017 |
| | <i>Mustela putorius</i> | Furet | NT | V | | 2016 |
| | <i>Myotis bechsteinii</i> | Murin de Bechstein | NT | V | P | 1983 |
| | <i>Myotis brandtii</i> | Murin de Brandt | LC | AP | P | 2017 |
| | <i>Myotis dasycneme</i> | Murin des marais | EN | R | P | 1974 |
| | <i>Myotis daubentonii</i> | Murin de Daubenton | LC | AS | P | 2017 |
| | <i>Myotis myotis</i> | Grand Murin | LC | E | P | 2017 |
| | <i>Myotis mystacinus</i> | Murin à moustaches | LC | AS | P | 1999 |
| | <i>Myotis nattereri</i> | Murin de Natterer | LC | AS | P | 2017 |
| | <i>Neomys fodiens</i> | Musaraigne aquatique | LC | V | P | 2016 |
| | <i>Nyctalus noctula</i> | Noctule commune | VU | V | P | 2019 |
| | Oryctolagus cuniculus | Lapin de garenne | NT | | | 2018 |

| | <i>Nom scientifique</i> | Nom vernaculaire | Liste Rouge nationale | Liste Rouge régionale | Protection | Dernière observation |
|-------|----------------------------------|---------------------|-----------------------|-----------------------|------------|----------------------|
| Mamm. | <i>Castor fiber</i> | Pipistrelle commune | NT | AS | | 2019 |
| | <i>Plecotus auritus</i> | Oreillard roux | LC | AS | | 2017 |
| | <i>Rhinolophus ferrumequinum</i> | Grand Rhinolophe | LC | E | P | 1983 |
| | <i>Sciurus vulgaris</i> | Écureuil roux | LC | AS | P | 2019 |

→ La liste complète des 610 espèces référencées par l'INPN et VisioNature figure en annexe C.

Les données bibliographiques (anciennes autant que récentes) attestent de la présence d'un grand nombre d'espèces sur le territoire communal de Rocroi : il est vrai que les prospections naturalistes y ont été et y sont encore "soutenues" étant donnée l'existence d'une Zone Spéciale de Conservation (Natura 2000) et de plusieurs Zones Naturelles d'Intérêt Écologique Floristique et Faunistique (ZNIEFF) justifiée par la présence d'habitats et d'espèces patrimoniales. Or, secteur étudié dans le cadre de l'évaluation environnementale reste en dehors des milieux les plus emblématiques du Plateau de Rocroi (Rièzes et autres zones humides), desquels proviennent (supposément) la plupart des données bibliographiques patrimoniales.

Pour autant, au droit de la Zone « Sainte-Philomène », les caractéristiques forestières (au sud) et bocagères (centre et nord) la rendent attractives pour la faune locale, avec des espèces qui présentent pour certaines un statut de conservation défavorable. Les espèces patrimoniales communes à nos relevés naturalistes et aux données bibliographiques figurent **en gras dans** le précédent tableau.

Nous rappelons également que ce secteur s'inscrit au sein d'un "réservoir de biodiversité des milieux ouverts avec objectif de préservation" identifié par le SRCE de Champagne-Ardenne (carte reprise en annexe du SRADDET⁵⁶) – voir chapitre p32 et suivantes.

⁵⁶ Schéma Régional d'Aménagement, de Développement Durable et d'Égalité des Territoires, actuellement en cours de finalisation (consultation publique achevée en juillet 2019).

b. Observations de terrain

i. Calendrier des inventaires et approche générale des secteurs à l'étude

Idéalement, la réalisation d'inventaires faunistiques nécessite qu'ils soient effectués sur une année complète, ou du moins suivant un optimum compris entre février/mars et septembre, dans le respect du calendrier des inventaires naturalistes pour de tel relevés de terrain (cf. tableau DREAL ci-dessous). Ce calendrier reste ajustable, selon les cas, et selon l'appréciation du naturaliste en charge de l'expertise.

| MOIS DE L'ANNÉE | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|--------------------------------|---------|---|-----------|--|------|----------------------------------|------|-----------|---------|---------------------------------|----------|
| TAXONS | Janvier | Février | Mars | Avril | Mai | Juin | Juillet | août | Septembre | Octobre | Novembre | Décembre |
| Flore | | | | Floraison | | | | | | | | |
| Amphibiens | | | Sortie d'hibernation puis reproduction, recherches nocturnes par temps doux et pluvieux | | | | | | | | | |
| Chauve-souris | Hibernation comptages en gîtes | | Gestion, transit printanier, mise bas et élevage des jeunes, reproduction, transits nocturnes | | | | transit automnal, recherches par | | | | Hibernation, comptages en gîtes | |
| Autres mammifères | | | Reproduction et déplacements | | | | | | | | | |
| Insectes | | | Par temps chaud, prospections plus protégées ou présence d'habitats de ces espèces | | annuelles souhaitables si présence d'habitats de ces espèces | | présence d'espèces | | | | | |
| Invertébrés aquatiques | | | Période de basses eaux | | | | | | | | | |
| Oiseaux | Hivernage | | Migration pré-nuptiale, reproduction | | | (1) | Migration post-nuptiale | | | | Hivernage | |
| Poissons | | | Période de fraie | | | | | | | | | |
| Reptiles | | | Sortie d'hibernation, recherches par temps clair | | | | | | | | | |

(1) : à maintenir selon le contexte local (recherche rapaces diurnes)

Tableau DREAL – Périodes d'inventaires les plus propices selon les groupes d'espèces (Encart rouge : nos passages)

Ainsi, les relevés faunistiques ont été réalisés les 19 juin et 1^{er} août 2019, selon le détail du tableau ci-dessous :

| Dates | Objectifs des inventaires faunistiques Taxons principalement recherchés | Conditions météorologiques |
|---------------------------|---|---|
| 19 juin 2019 | Tous les taxons ont été recherchés. Période cependant moins favorable pour les oiseaux nicheurs, reptiles et amphibiens, plus facilement repérables/visibles en avril et mai. | Ciel de traîne, 20-25°C, vent modéré Conditions globalement favorables aux observations : éclaircies, quelques averses ponctuelles, chaleur. |
| 1 ^{er} août 2019 | Tous les taxons ont été recherchés. Cependant, les relevés étaient logiquement focalisés sur les insectes (cœur de l'été) | Ciel de traîne, 15-23°C, vent faible Conditions favorables aux observations : très larges éclaircies, douceur. |

Remarque : Dans le contexte du Plateau de Rocroi et s'agissant ici d'un site à dominante boisée et bocagère, le premier passage a été réalisé un peu tardivement⁵⁷. En effet, passé la mi-juin, les oiseaux nicheurs se font plus discrets et l'observation des reptiles reste plus délicate, au même titre que celle des amphibiens. Concernant les mammifères (hors chiroptères), la période est favorable, mais leur discrétion (valable globalement pour toutes les espèces et à toute période de l'année) ne les rend jamais faciles à observer et ce sont surtout des indices de présence qui sont recherchés. Pour les insectes en revanche, l'été est au contraire la saison plus propice pour leur recensement, à l'exception de quelques espèces moins visibles après la mi-juin (cas de certains lépidoptères dont le cycle de vol est plutôt printanier). Pour le second passage effectué en août, ce sont les oiseaux et les insectes qui ont essentiellement été ciblés.

⁵⁷ En raison de contraintes d'accès aux terrains à prospecter (autorisations accordées tardivement)

Étant donné leur caractère "resserré" sur la période estivale, il n'est pas permis de considérer que les relevés réalisés reflètent pleinement la réalité naturaliste du secteur étudié. Toutefois, au regard de notre connaissance du contexte ardennais, du secteur de Rocroi et des milieux parcourus, les inventaires réalisés apportent des informations suffisamment étayées pour permettre de disposer d'un état des lieux très acceptable. Dans tous les cas, **là où nous estimons avoir été "limités" par le calendrier naturaliste (repris ci-après), nous apportons pour les groupes faunistiques concernés une information sur le "potentiel" du secteur d'étude.**

*
**

STECAL de l'étang communal et de la Cense Collardeau

Pour l'un comme pour l'autre des STECAL, compte tenu des caractéristiques propres à chacun des deux sites qui ne laissent présager d'aucun enjeu naturaliste majeur, les terrains ont été prospectés assez rapidement. Sans surprise, les observations réalisées étaient conformes à l'attente de nos naturalistes : ce sont, pour l'essentiel des données recueillies (tous taxons confondus), des espèces assez communes à très communes et ne présentant pas d'enjeu patrimonial qui ont été notées.

À titre d'exemples, parmi l'avifaune, Mésanges bleue (*Cyanistes caeruleus*) et charbonnière (*Parus major*), Roitelet triple bandeau (*Regulus ignicapilla*) et Pinson des arbres (*Fringilla caelebs*) ont été observés dans les milieux boisés de la Cense Collardeau, où les espèces forestières "habituelles" évoluent⁵⁸...

Concernant plus spécifiquement l'étang communal, aucun oiseau n'a été vu directement sur le plan d'eau, pas plus que sur ses berges. Autour, les Fauvettes à tête noire (*Sylvia atricapilla*) et grissette (*Sylvia communis*), le Pouillot véloce (*Phylloscopus collybita*) ou encore le Merle noir (*Turdus merula*) comptent parmi les quelques espèces observées dans les linéaires boisés et arbustifs. S'ajoutent cependant la Linotte mélodieuse (*Linaria cannabina*) et le Chardonneret élégant (*Carduelis carduelis*), espèces vulnérables en France, notées en vol, et très probablement nicheuses dans le contexte bocager local.

Zone « Sainte-Philomène »

Les milieux développés au sein de ce secteur d'étude ont été présentés dans le cadre du volet flore et habitats : il convient de s'y référer. Nous rappelons cependant en préambule que ces milieux sont particulièrement diversifiés et de fait d'autant plus attractifs pour la faune par rapport à un contexte plus "uniforme".

Ici, du milieu forestier (au Sud) au milieu bocager (centre et Nord) qui présente de multiples habitats (prairies, haies, fourrés denses, etc), on retiendra que cette diversité de milieux profite à de nombreuses espèces animales, dont une partie n'aura pas été recensée pour les raisons de calendrier naturaliste évoquées précédemment.

⁵⁸ Mais aucune espèce observée dans la mare.

On insistera sur la notion d'écotone, dont le site étudié caractérise parfaitement la définition⁵⁹ : "un écotone correspond à la zone de contact, à l'interface entre deux écosystèmes différents et voisins. La richesse spécifique d'un écotone est grande, car il comporte des espèces propres à chacun des écosystèmes en contact, ainsi que des espèces qui lui sont propres. Ce phénomène est appelé "effet de lisière". La photographie panoramique ci-dessous illustre la diversité effective des milieux du secteur d'étude, avec la notion associée d'écotone qui se présente ici comme l'interface entre les différents milieux boisés et/ou arbustifs (bois, bosquets, fourrés, haies) et le milieu prairial.



Environs de la parcelle n°346, à l'Est des terrains déjà aménagés – Rocroi, 19 juin 2019

ii. Avifaune

Le relevé du 19 juin s'est inscrit en pleine période de reproduction : pour la plupart des espèces à cette époque de l'année, la nidification est déjà bien avancée et les oiseaux deviennent plus discrets par rapport aux mois d'avril et mai. L'écoute des chants et cris d'oiseaux reste tout de même utile, car tous ne se " taisent " pas : ils ont ainsi été recherchés selon la réalisation d'écoutes ponctuelles auxquelles se sont ajoutées les observations directes⁶⁰. Selon la nature des observations réalisées, un indice de nidification a pu être proposé pour chaque espèce (sauf exception).

Au total, 36 espèces ont été observées. Le tableau récapitulatif en compte vingt pour le milieu forestier et vingt pour le milieu bocager, quatre espèces ayant été observées dans un milieu comme dans l'autre (Pic épeiche, Troglodyte mignon, Fauvette à tête noire et Pouillot véloce).

- **Au Sud de la Zone « Sainte-Philomène », ce sont majoritairement des espèces "spécialistes" du milieu forestier qui ont été recensées dans les deux boisements parcourus** : si la pessière s'est révélée classiquement peu attractive pour les oiseaux avec seulement deux espèces observées (Roitelet triple bandeau et Pinson des

⁵⁹ Glossaire d'Écologie Fondamentale. DUQUET. Éditions NATHAN, Paris, 1998.

⁶⁰ Les données recueillies le 1^{er} août n'ont pas – à l'exception de la Pie-grièche écorcheur – apporté de nouvelles informations sur le cortège avifaunistique local : elles s'inscrivent dans la continuité et marquent, avec l'observation de jeunes volants et de familles, la fin de la période de reproduction.

arbres), le boisement de feuillus recueille toutes les autres données. Dans l'ensemble, ce sont des espèces assez communes à très communes dans les milieux forestiers ardennais qui ont été recensées, la plupart étant protégée. On retiendra cependant les deux espèces suivantes, désormais en déclin en France et considérées vulnérables sur la Liste Rouge des espèces menacées :

✎ **la Mésange boréale (*Poecile montanus*)**, avec un individu en recherche active de nourriture, noté le 19 juin ;

✎ **le Bouvreuil pivoine (*Pyrrhula pyrrhula*)**, avec un couple accompagné d'au moins un jeune, le même jour.

- **Du centre sud au Nord de la Zone « Sainte-Philomène », le contexte bocager s'est révélé particulièrement intéressant** avec dix-neuf espèces recensées le 19 juin, pour certaines retrouvées le 1^{er} août, et avec pour cette date de milieu d'été une probable espèce supplémentaire⁶¹ : **la Pie-grièche écorcheur (*Lanius collurio*)**. En plus de cette dernière, quasi menacée en France, on retiendra :

Cinq espèces vulnérables en France :

✎ **Le Pic épeichette (*Dryobates minor*)**, avec un individu observé en vol reliant deux linéaires boisés au centre du secteur d'étude. Habituellement, l'espèce se rencontre plutôt dans les boisements à tendance humide ;

✎ **Le Pipit farlouse (*Anthus pratensis*)**, hôte caractéristique des milieux prairiaux et dont les Ardennes représentent le bastion régional : deux individus étaient chanteurs en début de matinée du 19 juin en zone centrale ;

✎ **La Linotte mélodieuse (*Linaria cannabina*)**, observée en couple le 19 juin et en famille le 1^{er} août (nourrissage avéré) et pour laquelle un minimum de deux couples nicheurs est évalué ;

✎ **Le Chardonneret élégant (*Carduelis carduelis*)**, observé le 19 juin, avec un individu visiblement noté dans une haie, puis le 1^{er} août, cette fois-ci avec une famille complète (jeunes volants) ;

✎ **Le Bruant jaune (*Emberiza citrinella*)**, dont la nidification est probable sinon quasi certaine sur le site avec l'observation distincte le 19 juin d'un couple en alerte et d'un mâle (encore chanteur) respectivement au sud et au centre de la zone bocagère.

⁶¹ L'observation est restée furtive et l'identification de l'oiseau qui s'est envolé et a "disparu" très vite derrière une haie aurait mérité confirmation. Or, il n'a pas été revu. Aucun indice de nidification n'est donc retenu en raison du doute persistant (même faible) sur cet individu que l'observateur suppose toutefois être une femelle ou un juvénile.

Trois autres espèces quasi menacées :

- ✎ Le **Tarier pâtre** (*Saxicola rubicola*), avec un minimum de deux couples nicheurs, peut-être trois, dans les milieux prairiaux. En août, deux familles distinctes ont été caractérisées avec certitude ;
- ✎ La **Fauvette des jardins** (*Sylvia borin*), avec un individu identifié dans un fourré arbustif "dense" situé en continuité immédiate d'une lisière boisée "plus élevée" ;
- ✎ Le **Pouillot fitis** (*Phylloscopus trochilus*), brièvement entendu puis rapidement observé dans un roncier ;

Le tableau principal des espèces recensées est proposé page suivante.

Pour simplifier l'étude, ce sont les espèces nicheuses (quel que soit l'indice de nidification) dans l'emprise du secteur d'étude qui ont été retenues et sont renseignées dans le tableau principal (soit un total de 36 espèces).

À noter cependant, l'observation de 6 espèces "de passage" au-dessus du site, qui ne sauraient y être nicheuses du fait de leur écologie. Elles sont présentées dans le seul tableau ci-dessous. Pour autant, parmi elles, on retiendra tout particulièrement le **Moineau friquet** (*Passer montanus*), en régression et "en Danger" sur le territoire français : un groupe d'une dizaine d'individus a été observé le 1^{er} août, en vol au-dessus du site puis se posant dans une haie avant de repartir... En été, après la nidification, des groupes multifamiliaux se forment et l'on observe alors les moineaux à la recherche de nourriture, autour des villages (dans les friches, près des fermes, des jardins, etc). Pour la nidification, le Moineau friquet est une espèce cavernicole, qui apprécie notamment les anfractuosités des arbres fruitiers (dans les vergers), parfois celles de bâtiments anciens, dans tous les cas jamais loin des villages... Son observation estivale dans le milieu bocager n'est pas surprenante, mais, dans le cas présent, la probabilité d'une nidification reste assez faible sur le secteur considéré.

| Espèces observées en vol (passage au-dessus du site) ou en halte ponctuelle | | |
|--|-----------------------|---|
| - Elles ne se reproduisent pas dans les milieux inventoriés | | |
| <i>Ardea cinerea</i> | Héron cendré | Survol du site (19 juin) |
| <i>Streptopelia decaocto</i> | Tourterelle turque | Survol du site (19 juin) |
| <i>Apus apus</i> | Martinet noir | Survol du site (19 juin) |
| <i>Hirundo rustica</i> | Hirondelle rustique | En vol au-dessus des prairies et des haies - Zone d'alimentation ponctuelle (19 juin et 1 ^{er} août) |
| <i>Delichon urbica</i> | Hirondelle de fenêtre | |
| <i>Passer montanus</i> | Moineau friquet | Le 1 ^{er} août. Survol du site et halte ponctuelle - Possible recherche de nourriture |

Légende du tableau "nicheurs"

Colonne 3 : Catégorie nidification et estimation d'effectif

En plus de la catégorie de nidification, une estimation de l'effectif nicheur est donnée par espèce : elle est basée sur les observations réalisées sur le terrain, et valable pour le périmètre d'étude uniquement (parcelles cultivées et milieux limitrophes). Les critères utilisés pour la colonne nidification sont ceux présentés dans l'ouvrage coordonné par la LPO Champagne-Ardenne : « Les Oiseaux de Champagne-Ardenne. Nidification, migration, hivernage » (2016).

N.Po : Nidification possible : Présence dans son habitat durant sa période de nidification / Mâle chanteur présent en période de nidification, cris nuptiaux ou tambourinage entendus, mâle vu en parade.

N.Pr : Nidification probable

- Couple présent dans son habitat durant sa période de nidification ;
- Territoire permanent présumé en fonction de l'observation de comportements territoriaux ou de l'observation à 8 jours d'intervalle au moins d'un mâle chanteur au même endroit ;
- Comportement nuptial: parades, copulation ou échange de nourriture entre adultes ;
- Visite d'un site de nidification probable. Distinct d'un site de repos ;
- Cri d'alarme ou tout autre comportement agité indiquant la présence d'un nid ou de jeunes aux alentours ;
- Preuve physiologique : plaque incubatrice très vascularisée ou œuf présent dans l'oviducte ;
- Transport de matériel ou construction d'un nid ; forage d'une cavité (pics).

N.C : Nidification certaine

- Oiseau simulant une blessure ou détournant l'attention, tels les canards, gallinacés, oiseaux de rivage, etc. ;
- Nid vide ayant été utilisé ou coquilles d'œufs de la présente saison ;
- Jeunes en duvet ou jeunes venant de quitter le nid et incapables de soutenir le vol sur de longues distances ;
- Adulte gagnant, occupant ou quittant le site d'un nid ; comportement révélateur d'un nid occupé dont le contenu ne peut être vérifié (trop haut ou dans une cavité) ;
- Adulte transportant un sac fécal ;
- Adulte transportant de la nourriture pour les jeunes durant sa période de nidification ;
- Coquilles d'œufs éclos ;
- Nid vu avec un adulte couvant ;
- Nid contenant des œufs ou des jeunes (vus ou entendus).

Colonne 4 : Statut des oiseaux nicheurs pour le département des Ardennes⁶²

TC : nicheur très commun / C : nicheur commun / PC : nicheur peu commun / R : nicheur rare / TR : nicheur très rare

Colonne 5 : Tendances des oiseaux nicheurs pour la Champagne-Ardenne sur la période 2000-2014

↗ : hausse significative / ↘ : baisse significative / → : stable / () : tendance non validée

Colonne 6 : Liste Rouge Régionale - Vulnérabilité régionale nicheur

Donnée proposée à titre informatif : la liste est ancienne et désormais obsolète (2007). C'est plus le statut des espèces (colonne 4) qu'il convient de prendre en considération (Atlas régional 2016).

AP : espèces à préciser : espèces communes et/ou à effectif encore important dont on ressent des fluctuations négatives

AS : espèces à surveiller : espèces communes et/ou à effectif encore important, en régression dans les régions voisines et qui pourraient évoluer dans la même direction en Champagne-Ardenne.

Colonne 7 Liste rouge des espèces menacées en France (Septembre 2016) – Oiseaux nicheurs

Catégories utilisées pour les espèces menacées de disparition en métropole

- **CR** : espèce en danger critique / **EN** : espèce en danger / **VU** : espèce vulnérable, menacée de disparition en métropole
- **NT** : quasi menacé (espèce proche du seuil des espèces menacées ou qui pourrait être menacée si des mesures de conservation spécifiques n'étaient pas prises).
- **LC** : préoccupation mineure (espèce pour laquelle le risque de disparition en France est faible)

Colonne 8 et 9 : Protection en France métropolitaine et protection au regard de la Directive Oiseaux

| Nom scientifique | Nom vernaculaire | Catégorie | Statut |
|------------------|------------------|-----------|--------|
|------------------|------------------|-----------|--------|

⁶² Selon ouvrage suivant : LPO Champagne-Ardenne coord. (2016). Les Oiseaux de Champagne-Ardenne. Nidification, migration, hivernage. Ouvrage collectif des ornithologues champardennais. Delachaux et Niestlé, Paris, 576p.

| | | nidification | Statut nicheur 08 | Tendance régionale 2000-2014 (08-10-51-52) | LR Champagne Ardenne | LR France (nicheurs) | Protection France | Annexe 1 Directive Oiseaux |
|--|-------------------------|--|-------------------|--|----------------------|----------------------|-------------------|----------------------------|
| MILIEUX FORESTIERS (pessière et boisement de feuillus), au Sud du secteur d'étude | | | | | | | | |
| Espèces observées et/ou entendues : 20 espèces | | | | | | | | |
| <i>Buteo buteo</i> | Buse variable | N.Po (individu à l'envol) | TC | → | - | LC | P | - |
| <i>Accipiter nisus</i> | Épervier d'Europe | (Individu en chasse) | C | → | - | LC | P | - |
| <i>Columba palumbus</i> | Pigeon ramier | N.Pr | TC | ↗ | - | LC | - | - |
| <i>Dendrocopos major</i> | Pic épeiche | N.Po | C | (↗) | - | LC | P | - |
| <i>Troglodytes troglodytes</i> | Troglodyte mignon | N.Pr | TC | (↘) | - | LC | P | - |
| <i>Erithacus rubecula</i> | Rougegorge familier | N.Po | TC | ↘ | - | LC | P | - |
| <i>Turdus merula</i> | Merle noir | N.Pr | TC | (→) | - | LC | - | - |
| <i>Turdus philomelos</i> | Grive musicienne | N.Po | C | ↘ | - | LC | - | - |
| <i>Sylvia atricapilla</i> | Fauvette à tête noire | N.Pr | TC | ↗ | - | LC | P | - |
| <i>Phylloscopus collybita</i> | Pouillot véloce | N.Po | TC | (→) | - | LC | P | - |
| <i>Regulus ignicapilla</i> | Roitelet triple bandeau | N.Pr | C | (↘) | - | LC | P | - |
| <i>Ægithalos caudatus</i> | Mésange à longue queue | N.Po | C | → | - | LC | P | - |
| <i>Cyanistes caeruleus</i> | Mésange bleue | N.Pr | TC | (↗) | - | LC | P | - |
| <i>Parus major</i> | Mésange charbonnière | N.Pr | TC | (→) | - | LC | P | - |
| <i>Pœcile montanus</i> | Mésange boréale | N.Po | C | (↘) | - | VU | P | - |
| <i>Certhia brachydactyla</i> | Grimpereau des jardins | N.Po | C | → | - | LC | P | - |
| <i>Garrulus glandarius</i> | Geai des chênes | N.Pr | C | (↗) | - | LC | - | - |
| <i>Coccothraustes coccothraustes</i> | Grosbec casse-noyaux | N.Pr | C | → | - | LC | P | - |
| <i>Fringilla cœlebs</i> | Pinson des arbres | N.Pr | TC | (→) | - | LC | P | - |
| <i>Pyrrhula pyrrhula</i> | Bouvreuil pivoine | N.Pr | C | ↘ | - | VU | P | - |
| MILIEUX BOCAGERS, du centre sud au Nord du secteur d'étude | | | | | | | | |
| Espèces observées : 20 espèces | | | | | | | | |
| <i>Dendrocopos major</i> | Pic épeiche | N.Po | C | (↗) | - | LC | P | - |
| <i>Dendrocopos minor</i> | Pic épeichette | N.Po | PC | (↘) | AS | VU | P | - |
| <i>Picus viridis</i> | Pic vert | N.Po | C | → | AS | LC | P | - |
| <i>Anthus pratensis</i> | Pipit farlouse | N.Pr | C | → | V | VU | P | - |
| <i>Anthus trivialis</i> | Pipit des arbres | N.Pr | C | → | - | LC | P | - |
| <i>Prunella modularis</i> | Accenteur mouchet | N.Po | C | ↘ | - | LC | P | - |
| <i>Troglodytes troglodytes</i> | Troglodyte mignon | N.Pr | TC | (↘) | - | LC | P | - |
| <i>Phœnicurus ochruros</i> | Rougequeue noir | N.Pr | C | → | - | LC | P | - |
| <i>Saxicola rubicola</i> | Tarier pâtre | N.C. | C | - | AS | NT | P | - |
| <i>Hippolais polyglotta</i> | Hypolaïs polyglotte | N.C | C | ↗ | - | LC | P | - |
| <i>Sylvia atricapilla</i> | Fauvette à tête noire | N.Pr | TC | ↗ | - | LC | P | - |
| <i>Sylvia borin</i> | Fauvette des jardins | N.Po | C | (→) | - | NT | P | - |
| <i>Sylvia communis</i> | Fauvette grisette | N.C | C | (→) | - | LC | P | - |
| <i>Sylvia curruca</i> | Fauvette babillarde | N.Po | C | → | AS | LC | P | - |
| <i>Phylloscopus collybita</i> | Pouillot véloce | N.Pr | TC | (→) | - | LC | P | - |
| <i>Phylloscopus trochilus</i> | Pouillot fitis | N.Po | C | → | - | NT | P | - |
| <i>Lanius collurio</i> | Pie-grièche écorcheur | Observation possible d'un juvénile en août | C | (→) | V | NT | P | - |
| <i>Carduelis cannabina</i> | Linotte mélodieuse | N.Pr | C | (→) | - | VU | P | - |
| <i>Carduelis carduelis</i> | Chardonneret élégant | N.Pr | C | ↘ | - | VU | P | - |
| <i>Emberiza citrinella</i> | Bruant jaune | N.Pr | C | ↘ | AP | VU | P | - |

Même réalisé un peu tardivement, le suivi avifaunistique permet d'obtenir une vision la plus complète et représentative possible des espèces présentes, que ce soit dans les milieux forestiers ou bocagers de la Zone « Sainte-Philomène ». Sans toutefois atteindre l'exhaustivité des données, la liste proposée sur la base des espèces entendues et observées (tableau page précédente) apparaît, selon notre connaissance du secteur et des milieux parcourus, assez complète.

iii. Mammifères

L'observation des mammifères reste souvent "aléatoire" dans le cadre de relevés naturalistes "classiques". Les animaux sont généralement "discrets" et, si le naturaliste recherche toujours une observation même furtive, c'est plus souvent à partir d'indices de présence qu'une espèce sera décelée sur un secteur donné. Lors du parcours des différents milieux le 19 juin et le 1^{er} août 2019, les observateurs sont restés discrets et attentifs aux indices de présence des mammifères.

Espèces observées (hors chiroptères)

- Le **Chevreuil européen (*Capreolus capreolus*)** a été observé le 19 juin, avec un individu s'enfuyant à l'approche de l'observateur dans le sous-bois de feuillus, au Sud de la Zone « Sainte-Philomène ». Ici, boisements et milieux bocagers sont favorables à cette espèce très commune dans les Ardennes.
- Ce constat est également valable pour le **Renard roux (*Vulpes vulpes*)**, dont un indice de présence (déjection) a été trouvé sur un petit promontoire.
- Les boisements au sud, et tout particulièrement la parcelle de conifères, sont fréquentés par l'**Écureuil roux (*Sciurus vulgaris*)**, qui vient s'y alimenter en pommes de pin... Les feuillus alentours sont également attractifs pour l'espèce qui peut y trouver noisettes, glands et autres ressources alimentaires.
- Enfin, le **Lapin de garenne (*Oryctolagus cuniculus*)** est à signaler sur les terrains "ouverts" (indices de présence sur la zone plateformée).

Les 3 premières espèces sont communes à très communes sur le territoire ardennais – l'Écureuil roux étant protégé par la loi (les individus au même titre que leur habitat). Commun, le Lapin de garenne reste quasi menacé en France.

| Nom scientifique | Nom vernaculaire | Listes Rouges | | Statut de protection | | Niveau Abondance 08 |
|---|------------------|-------------------|--------|----------------------|--------------------|---------------------|
| | | Champagne-Ardenne | France | Protection France | Directive Habitats | |
| ZONE « SAINTE-PHILOMENE » | | | | | | |
| Espèces constatées (observation directe ou indice de présence) : 4 | | | | | | |
| <i>Capreolus capreolus</i> | Chevreuil | - | LC | - | - | TC |
| <i>Sciurus vulgaris</i> | Écureuil roux | AS | LC | Article 2 | - | C |
| <i>Vulpes vulpes</i> | Renard roux | - | LC | - | - | TC |
| <i>Oryctolagus cuniculus</i> | Lapin de garenne | NE | NT | - | - | C |
| <p>AS : à surveiller / LC : préoccupation mineure / NE : non évalué / NT : quasi menacé / C et TC : commun et très commun</p> <p>Article 2 : Protection des individus et de leur habitat - Selon l'Arrêté du 23 avril 2007 fixant la liste des mammifères protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection</p> | | | | | | |

Espèces potentielles (hors chiroptères)

Les milieux parcourus sont potentiellement favorables à la plupart des espèces renseignées dans la bibliographie : **Sanglier, Blaireau, Mustélidés (Fouine, Belette, Hermine...)** et **Lièvre européen** peuvent fréquenter ponctuellement les milieux bocagers et forestiers du secteur d'étude.

Deux autres espèces bénéficiant d'une protection réglementaire peuvent également être attendues dans un tel contexte bocager :

- Le **Chat forestier (*Felis silvestris*)** : L'étude d'impact réalisée en amont du projet de construction de l'A 304 identifiait le bocage Rocroyen comme zone de présence et de déplacement de l'espèce. L'infrastructure autoroutière créé aujourd'hui une véritable barrière physique au déplacement des espèces, mais la présence du Chat forestier reste tout à fait possible – même de manière ponctuelle – dans l'emprise parcourue.
- Le **Muscardin (*Muscardinus avellanarius*)** : Concernant cette espèce, cette même étude identifiait les boisements et les haies du secteur d'étude comme « zone de présence potentielle du muscardin ». Ce constat reste valable en 2019, car l'on trouve toujours des haies et des fourrés très denses (ronciers) que l'espèce apprécie particulièrement (photographie ci-contre prise à Rocroi, dans le secteur d'étude – 19 juin).



Chiroptères

Les chauves-souris – dont toutes les espèces sont protégées (individus et habitats) - n'ont pas fait l'objet d'une expertise spécifique dans le cadre de l'évaluation environnementale. Il s'agissait avant tout de caractériser l'intérêt naturaliste global du secteur d'étude, sans forcément entrer dans le détail de tous les groupes faunistiques, et d'en dégager les principaux enjeux écologiques.

Les facteurs déterminant le choix des terrains de chasse des chiroptères sont la présence d'éléments structurants le paysage (lisières, haies, cours d'eau), ainsi que la richesse en insectes des milieux (prairies, boisements âgés, etc). À ce titre, la Zone « Sainte-Philomène » est susceptibles d'accueillir des chauves-souris dans leurs parcours de chasse (photographie ci-dessous). En revanche, il apparaît assez peu probable que des arbres soient suffisamment âgés – et donc présentent des cavités – pour être occupés en tant que gîte.



Zone de chasse potentielle intégrant des linéaires structurants – Rocroi, 19 juin 2019

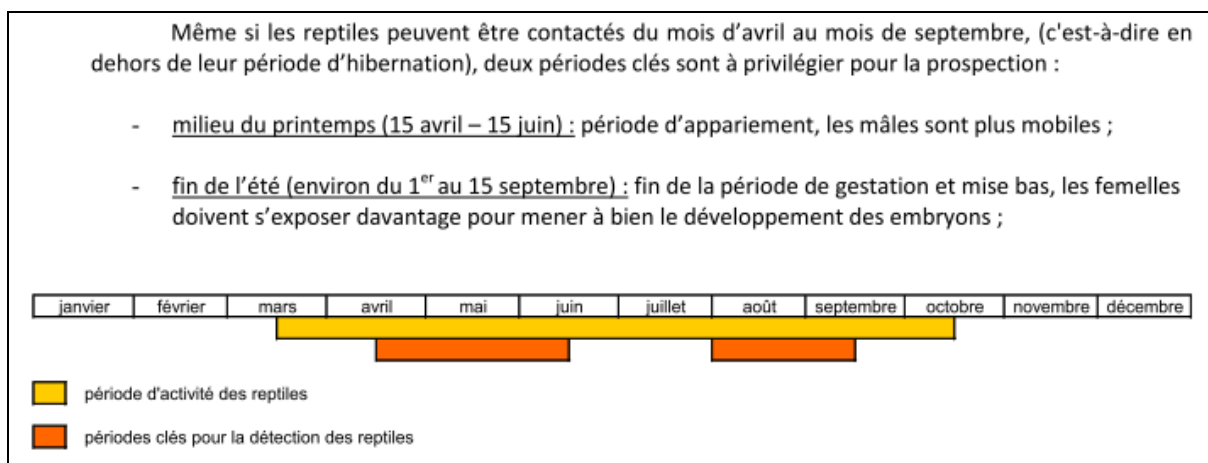
iv. Reptiles

La note méthodologique pour la prise en compte des reptiles dans les études d'impact en Champagne-Ardenne⁶³ constitue un document de référence pour la conduite d'une étude "reptiles" dans les quatre départements de l'ancienne région. Les "périodes clés pour la détection des reptiles" sont précisées dans le diagramme ci-après. Le pré-atlas des amphibiens et reptiles de Champagne-Ardenne⁶⁴ apporte aussi des informations sur les potentialités de présence d'une espèce dans un secteur considéré.

NB : chaque site présente des spécificités et les recherches sont adaptées au cas par cas.

⁶³ [BELLENOUE S. et MIONNET A ., 2011. Note méthodologique pour la prise en compte des reptiles dans les études d'impact en Champagne-Ardenne. 19 pp.]

⁶⁴ [BELLENOUE S., GADOT A.-S. et MIONNET A . (coord.), 2014. Pré-atlas des amphibiens et reptiles de Champagne-Ardenne. État des lieux des données collectées – avril 2014 – Programme régional d'actions en faveur des amphibiens et reptiles de Champagne-Ardenne, 24 pp.]



Périodes d'inventaire pour l'observation des reptiles – Extrait de la note méthodologique pour la prise en compte des reptiles dans les études d'impact en Champagne-Ardenne - CPIE Pays de Soulaines – Sept. 2011

Comme indiqué en préambule p81, le premier passage sur le site a été réalisé "tardivement". Même si les reptiles peuvent être contactés du mois d'avril au mois de septembre, deux périodes clés sont à privilégier pour la prospection :

- le milieu du printemps (15 avril-15 juin), période d'appariement, durant laquelle les mâles sont plus mobiles ;
- la fin de l'été (1^{er}-15 septembre) : fin de la période de gestation et mise bas, durant laquelle les femelles doivent s'exposer davantage pour mener à bien le développement des embryons.

Par ailleurs, *"plus que la période d'inventaire, les conditions météorologiques ont une influence prépondérante sur la détection de ces espèces compte tenu qu'il s'agit d'animaux à sang froid dont la température corporelle dépend des conditions extérieures. [...] D'une manière générale, les temps où se succèdent nuages et éclaircies sont propices, de même que les premiers jours ensoleillés après une période de mauvais temps"*.

Ainsi, même en dehors de la première "période clé", les conditions étaient favorables le 19 juin 2019 à la recherche des reptiles, d'autant plus qu'il existe pour le site étudié de nombreux écotones⁶⁵ potentiellement attractifs : lisières boisées et linéaires arbustifs et herbacés en particulier.

⁶⁵ Rappel de la définition du terme écotone : zone de contact à l'interface entre deux écosystèmes différents et voisins

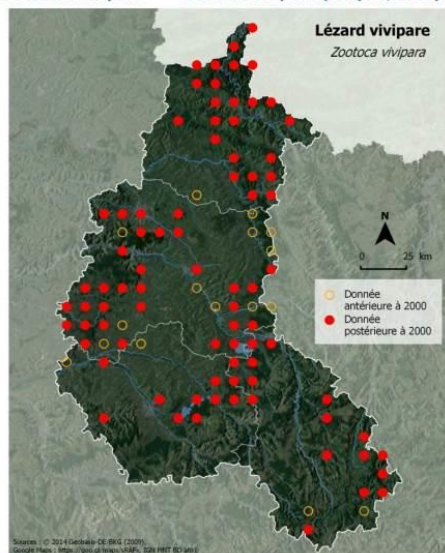
Espèce observée

Notre progression attentive le long des linéaires favorables a permis l'observation du **Lézard vivipare (*Zootoca vivipara*)**, un individu étant découvert le 19 juin (dans le contexte ci-contre) et un autre le 1^{er} août 2019 (individus distincts).



Ce lézard fréquente les milieux généralement "humides" ou "frais", et ensoleillés, disposant d'une végétation herbacée dense : clairières et zones de reboisement, lisières de forêts, bordures de chemins forestiers, prairies humides ou encore tourbières conviennent à l'espèce. Dans ces milieux, il recherche aussi des emplacements lui permettant de s'abriter et se réfugier, avec idéalement des grosses pierres ou des souches. Si les conditions sont favorables, les premiers individus s'exposent dès le mois de mars.

D. Lézard vivipare *Zootoca vivipara* (Jacquin, 1787)



Répartition régionale de l'espèce (pré-atlas régional⁶⁴) et individu observé le 19 mai 2019

Sa répartition ardennaise s'étend du Sud-Ouest au Nord du département (voir carte page suivante). Pour le secteur d'étude, le contexte bocager apparaît bien favorable à ce lézard dont la répartition "locale" ne saurait s'arrêter aux deux seuls endroits où il a été trouvé.

Le Lézard vivipare est une espèce protégée en France, mais de préoccupation mineure sur la liste rouge nationale (2015). Il est considéré "à surveiller" sur la liste rouge de Champagne-Ardenne, désormais ancienne (2007).

| Nom scientifique | Nom vernaculaire | Listes Rouges | | Statut de protection | |
|---|------------------|--------------------|--------|----------------------|--------------------|
| | | Champagne -Ardenne | France | Protection France | Directive Habitats |
| <i>Zootoca vivipara</i> | Lézard vivipare | AS | LC | Article 3 | - |
| <p>AS : à surveiller / LC : préoccupation mineure</p> <p>Article 3 : Protection stricte des individus – Selon l'Arrêté du 19 novembre 2007 fixant les listes des amphibiens et des reptiles protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection</p> | | | | | |

Intérêt global du secteur d'étude pour les reptiles

De manière globale, considérant l'écologie des reptiles susceptibles d'être rencontrés dans les Ardennes et considérant les caractéristiques du secteur d'étude, les lisières forestières, ainsi que les milieux ouverts présentant une végétation dense et intégrant des linéaires arbustifs sont les plus attractifs pour les reptiles. Ainsi peut être raisonnablement envisagée la présence de l'**Orvet fragile (*Anguis fragilis*)** et, dans une moindre mesure, de la **Couleuvre helvétique (*Natrix helvetica*)** et du **Lézard des murailles (*Podarcis muralis*)**. Celle de l'Orvet fragile est la plus probable.

v. Amphibiens

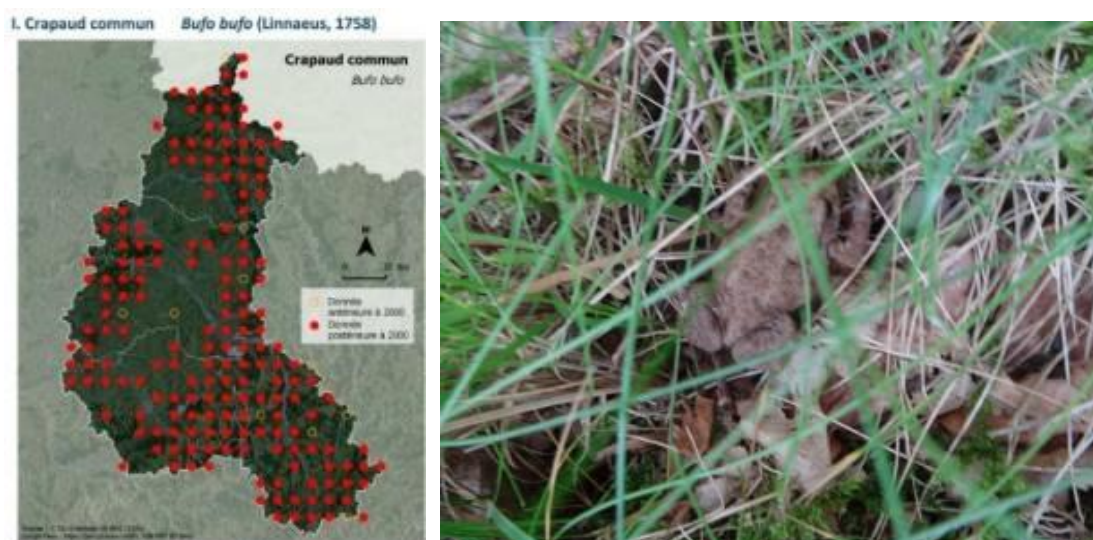
Concernant les amphibiens, une première approche par photo-interprétation a été réalisée en amont du terrain pour identifier d'éventuels milieux aquatiques potentiellement favorables aux amphibiens : aucune mare ni autre plan d'eau n'a été décelé, ne laissant pas apparaître d'enjeu pour les amphibiens en phase de vie aquatique.

Sur le terrain cependant, notre parcours des différents milieux a révélé l'existence d'une mare (photo p60)⁶⁶ située à l'Ouest de la Zone « Sainte-Philomène » : sa configuration la rend potentiellement favorable au cycle de vie "aquatique" (reproduction des adultes et développement larvaire) des **grenouilles brunes (Grenouille rousse et Grenouille agile)** et des **Tritons**. Tardifs, nos inventaires n'ont pas permis de confirmer cette hypothèse.

⁶⁶ Partout ailleurs, il n'existe aucun milieu aquatique permanent.

Espèce observée

Si, à l'exception de la mare précitée, le secteur d'étude ne présente pas d'intérêt particulier pour les amphibiens en période de reproduction, en revanche, les milieux et linéaires boisés ainsi que les milieux prairiaux peuvent ponctuellement être fréquentés par des individus en déplacement au cours de leur phase de vie "terrestre". C'est le cas du **Crapaud commun (*Bufo bufo*)**, dont un jeune individu a été observé le 19 juin (même secteur que le lézard vivipare).



Répartition régionale de l'espèce (pré-atlas régional⁶⁴) et individu observé le 19 mai 2019

Le Crapaud commun est une espèce ubiquiste sur le territoire champardennais : présent dans des habitats variés, le crapaud commun reste nettement inféodé au milieu forestier (sous-bois "frais"). Ses habitats de reproduction sont de tous types : bords d'étang, mares, fossés...

Le Crapaud commun est une espèce protégée en France, mais de préoccupation mineure sur la liste rouge nationale (2015). En 2007, il était considéré "à surveiller" sur la liste rouge de Champagne-Ardenne.

| Nom scientifique | Nom vernaculaire | Listes Rouges | | Statut de protection | |
|---|------------------|-------------------|--------|----------------------|--------------------|
| | | Champagne-Ardenne | France | Protection France | Directive Habitats |
| <i>Bufo bufo</i> | Crapaud commun | AS | LC | Article 3 | - |
| <p>AS : à surveiller / LC : préoccupation mineure</p> <p>Article 3 : Protection stricte des individus – Selon l'Arrêté du 19 novembre 2007 fixant les listes des amphibiens et des reptiles protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection</p> | | | | | |

Intérêt global du secteur d'étude pour les amphibiens

De manière globale et considérant l'écologie des amphibiens susceptibles d'être rencontrés dans les Ardennes, pour le secteur d'étude considéré, **les sous-bois forestiers et le milieu bocager disposent d'un potentiel d'attractivité certain**, particulièrement au cours de leur phase de vie "terrestre".

vi. Entomofaune (insectes)

Le secteur d'étude présente des milieux diversifiés et favorables aux insectes : lisières forestières, haies et milieux prairiaux, etc. Lépidoptères, odonates et orthoptères ont ainsi été pris en compte dans le cadre de nos prospections du 19 mai et du 1^{er} août 2019. Les inventaires ont été réalisés "à vue", avec filet de capture pour identification en main si nécessaire.

Ce sont des espèces assez communes à très communes qui ont été observées : aucune d'elles n'est patrimoniale, que ce soit localement ou à l'échelle nationale : le détail des espèces observées est proposé dans les tableaux ci-après pour les lépidoptères diurnes, les odonates et les orthoptères.

Lépidoptères diurnes (papillons de jours)

Pour l'ensemble des milieux parcourus, en premier lieu les milieux prairiaux et les lisières, ce sont 18 espèces (rhopalocères diurnes) qui ont été recensées. Parmi celles-ci, le **Petit Collier argenté (*Boloria selene*) est quasi menacé en France**. Les autres espèces rencontrées ne présentent pas de statut de conservation défavorable sur le territoire métropolitain, ni au niveau local.

| Nom scientifique | Nom vernaculaire | Listes Rouges | |
|---------------------------|---------------------|-------------------|--------|
| | | Champagne-Ardenne | France |
| HESPERIIDÆ | | | |
| <i>Ochlodes sylvanus</i> | Sylvaine | - | LC |
| <i>Thymelicus lineola</i> | Hespérie du dactyle | - | LC |
| PIERIDÆ | | | |
| <i>Gonepteryx rhamni</i> | Citron | - | LC |
| <i>Pieris rapæ</i> | Piéride de la rave | - | LC |
| <i>Pieris napi</i> | Piéride du navet | - | LC |
| LYCÆNIDÆ | | | |
| <i>Lycæna tityrus</i> | Cuivré fuligineux | - | LC |
| <i>Cyaniris semiargus</i> | Demi-argus | - | LC |
| <i>Polyommatus icarus</i> | Azuré commun | - | LC |

| Nom scientifique | Nom vernaculaire | Listes Rouges | |
|------------------------------|------------------------------|-------------------|-----------|
| | | Champagne-Ardenne | France |
| NYMPHALIDÆ | | | |
| <i>Inachis io</i> | Paon du jour | - | LC |
| <i>Vanessa cardui</i> | Belle dame | - | LC |
| <i>Vanessa atalanta</i> | Vulcain | - | LC |
| <i>Boloria selene</i> | Petit collier argenté | LRR | NT |
| <i>Aphantopus hyperantus</i> | Tristan | - | LC |
| <i>Lasiommata megera</i> | Mégère | - | LC |
| <i>Pararge ægeria</i> | Tircis | - | LC |
| <i>Maniola jurtina</i> | Myrtil | - | LC |
| <i>Pyronia tithonus</i> | Amaryllis | - | LC |
| <i>Cænonympha pamphilus</i> | Fadet commun | - | LC |



Cuivré fuligineux (Lycæna tityrus)



Sylvaine (Ochloides sylvanus)



Mégère (Lasiommata megera)

Zone « Sainte-Philomène », Rocroi – été 2019

Odonates (libellules et demoiselles)

Étant donné les milieux parcourus (quasi absence de milieux aquatiques), l'attention du naturaliste s'est avant tout portée sur les Lépidoptères et les Orthoptères, ceci sans conséquence pour la bonne identification globale des intérêts et des enjeux entomologiques du site.

L'observation des odonates est restée extrêmement marginale, avec une seule espèce recensée : la **Libellule déprimée (*Libellula depressa*)** –photo ci-contre– espèce commune et non menacée.



La présence de l'**Æschne bleue (*Aeshna cyanea*)**, qui apprécie les mares forestières, est tout à fait envisageable. Cependant, la seule mare identifiée en sous-bois n'a donné lieu à aucune observation.

Les libellules étant capables de déplacement importants (selon les espèces), d'autres espèces fréquentent certainement le milieu bocager du secteur d'étude, même ici à distance de points d'eau. Globalement, on retiendra que les linéaires boisés et arbustifs bien exposés peuvent disposer au niveau local d'un rôle dans le cycle de vie de certains odonates, dont la Libellule déprimée : ce sont des sites de maturation en période d'émergence (variable selon les espèces), ainsi que des zones de chasse, où les ressources alimentaires sont généralement abondantes.

Orthoptères (sauterelles, grillons et criquets)

Les milieux prairiaux sont particulièrement favorables aux orthoptères, d'autant plus lorsque des milieux arbustifs et boisés s'y interconnectent, comme c'est le cas pour la Zone « Sainte-Philomène ».

Les espèces ici identifiées sont listées dans le tableau ci-après : elles sont communes à très communes. À noter que la liste reste non exhaustive.

| Nom scientifique | Nom vernaculaire | Liste Rouge Champagne-Ardenne | Statut de conservation national ⁶⁷ |
|----------------------------------|-------------------------|-------------------------------|---|
| SAUTERELLES | | | |
| <i>Conocephalus fuscus</i> | Conocéphale bigarré | - | 4 |
| <i>Pholidoptera griseoaptera</i> | Pholidoptère cendrée | - | 4 |
| <i>Roeseliana roeselii</i> | Decticelle bariolée | - | 4 |
| <i>Tettigonia viridissima</i> | Grande sauterelle verte | - | 4 |
| CRIQUETS | | | |
| <i>Chorthippus sp.</i> | - | - | - |
| <i>Chorthippus brunneus</i> | Criquet duettiste | - | 4 |
| <i>Chorthippus parallelus</i> | Criquet des pâtures | - | 4 |
| <i>Chrysochraon dispar</i> | Criquet des clairières | - | 4 |
| <i>Gomphocerippus rufus</i> | Gomphocère roux | - | 4 |

⁶⁷ Pour déterminer le statut de conservations des Orthoptères au niveau national, l'Association pour la Caractérisation et l'Étude des Entomocénoses (ASCETE) a défini 4 statuts de priorité :

| | |
|--|---|
| Espèces éteintes ou menacées de disparition | |
| Priorité 1 | : proches de l'extinction, ou déjà éteintes |
| Priorité 2 | : fortement menacées d'extinction |
| Priorité 3 | : menacées, à surveiller |
| Espèces non menacées | |
| Priorité 4 | : non menacées en l'état actuel des connaissances |

Source : SARDET E. & B. DEFAUT (coordinateurs), 2004. « Les Orthoptères menacés en France. Liste rouge nationale et listes rouges par domaines biogéographiques - Matériaux Orthoptériques et Entomocénologiques ».



Criquet des clairières
(*Chrysocraon dispar*)



Criquet des pâtures
(*Chorthippus parallelus*)



Pholidoptère cendrée
(*Pholidoptera griseoaptera*)



Decticelle bariolée
(*Roeseliana roeselii*)

Zone « Sainte-Philomène », Rocroi – 19 juin 2019

vii. Conclusion et cartographies

En conclusion des relevés floristiques effectués en 2019, deux cartes sont proposées ci-après :

- La première reprend la localisation des **principales observations à retenir** : cela concerne les espèces menacées ou qui, par leur statut de protection, justifient d'être renseignées sur la carte. Chaque localisation est ponctuelle et correspond à l'endroit où l'individu concerné a été observé. Les animaux étant par définition mobiles, leur localisation ne saurait être figée, mais reflète toutefois l'occupation d'un territoire et d'un milieu donné, ici en période de reproduction.
- La seconde carte identifie les **principaux intérêts naturalistes** à partir de l'ensemble des observations recueillies sur le terrain.

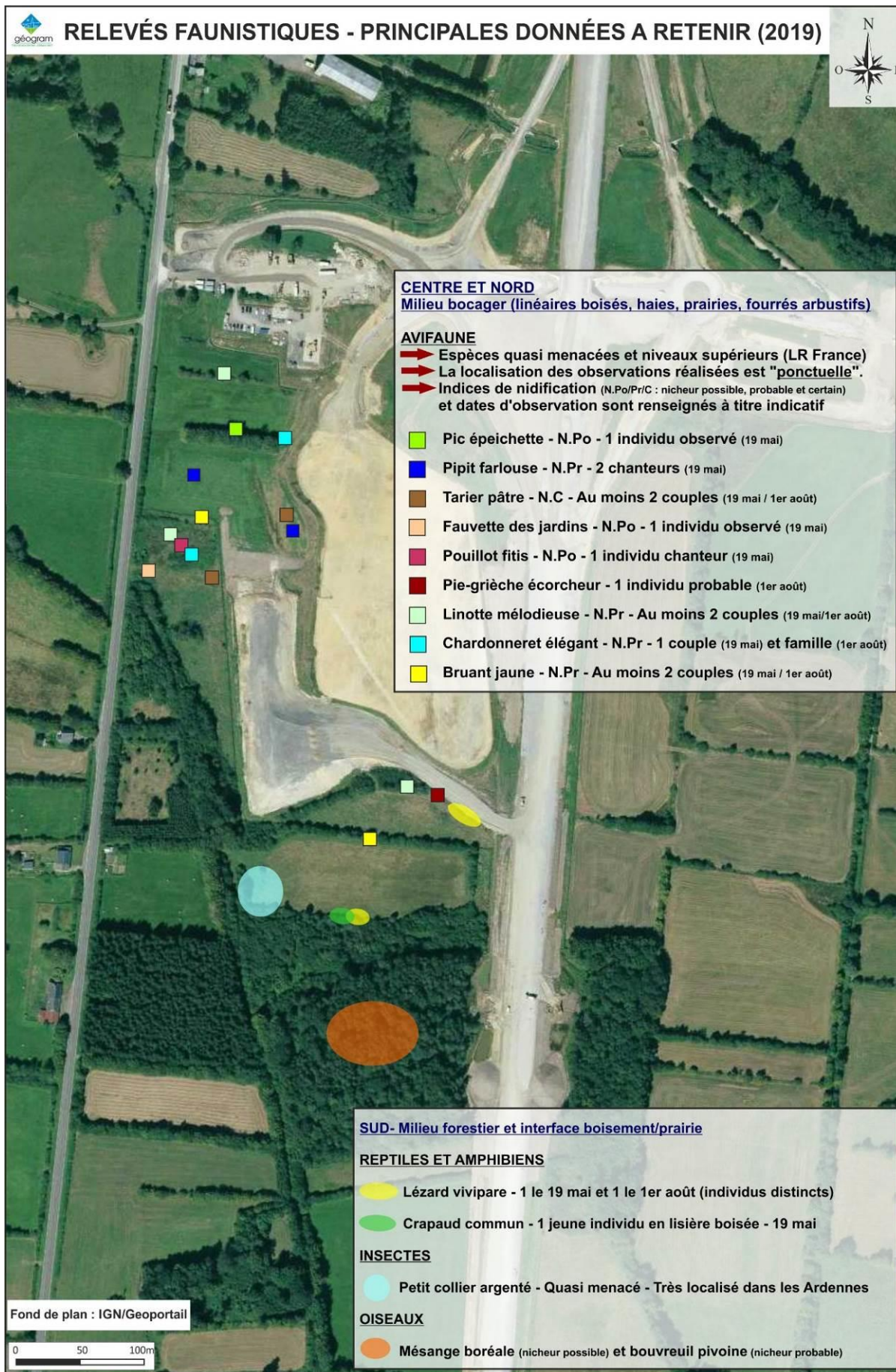


Figure 18 : Principales données faunistiques à retenir (été 2019)

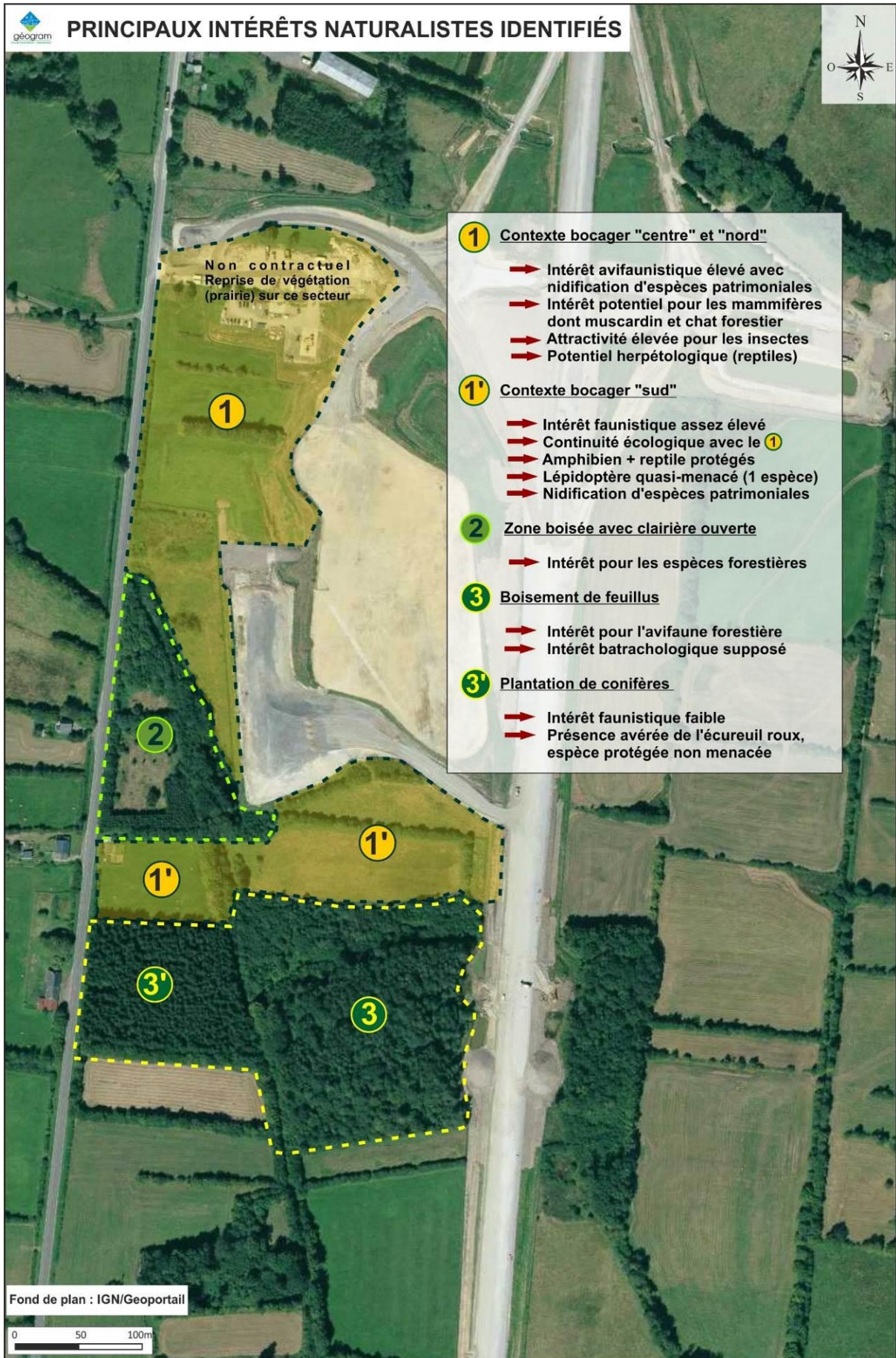


Figure 19 : Principaux intérêts faunistiques identifiés (2019)

7. Identification et hiérarchisation des enjeux naturalistes

À la lumière des précédents chapitres, il s'agit dans ici d'évaluer les enjeux naturalistes (habitats, flore et faune) qui s'appliquent pour l'ensemble du périmètre d'étude. **La définition de ces enjeux dépend du caractère patrimonial des habitats rencontrés, ainsi que de la rareté et du degré de protection des espèces animales et végétales inventoriées : c'est donc la bio-interprétation qui sert de base à cette évaluation.**

La hiérarchisation des enjeux naturalistes d'un site dépend ainsi :

- du caractère patrimonial ou non des habitats rencontrés ;
- du caractère patrimonial ou non de la flore inventoriée ;
- du caractère patrimonial ou non de la faune inventoriée ;
- de l'existence de "conditions écologiques particulières" qui favorisent l'attractivité du site pour la faune (corridor écologique, microhabitats, etc.) ;
- du contexte dans lequel s'inscrit le site (milieu urbain, périurbain, vallée, zone agricole, etc.) ;
- du fonctionnement global et de la complémentarité des écosystèmes locaux ;
- des "périmètres naturalistes" existants et potentiellement concernés (Natura 2000, ZNIEFF, Espace Naturel Sensible, etc.) ;
- **du caractère cumulatif de ces données.**

Remarque : plus les intérêts naturalistes d'un site se superposent (caractère cumulatif), plus le degré d'enjeu écologique est élevé.

Divisé selon 6 catégories (voir légende), le détail des enjeux naturalistes est présenté sur la carte de synthèse, page suivante.

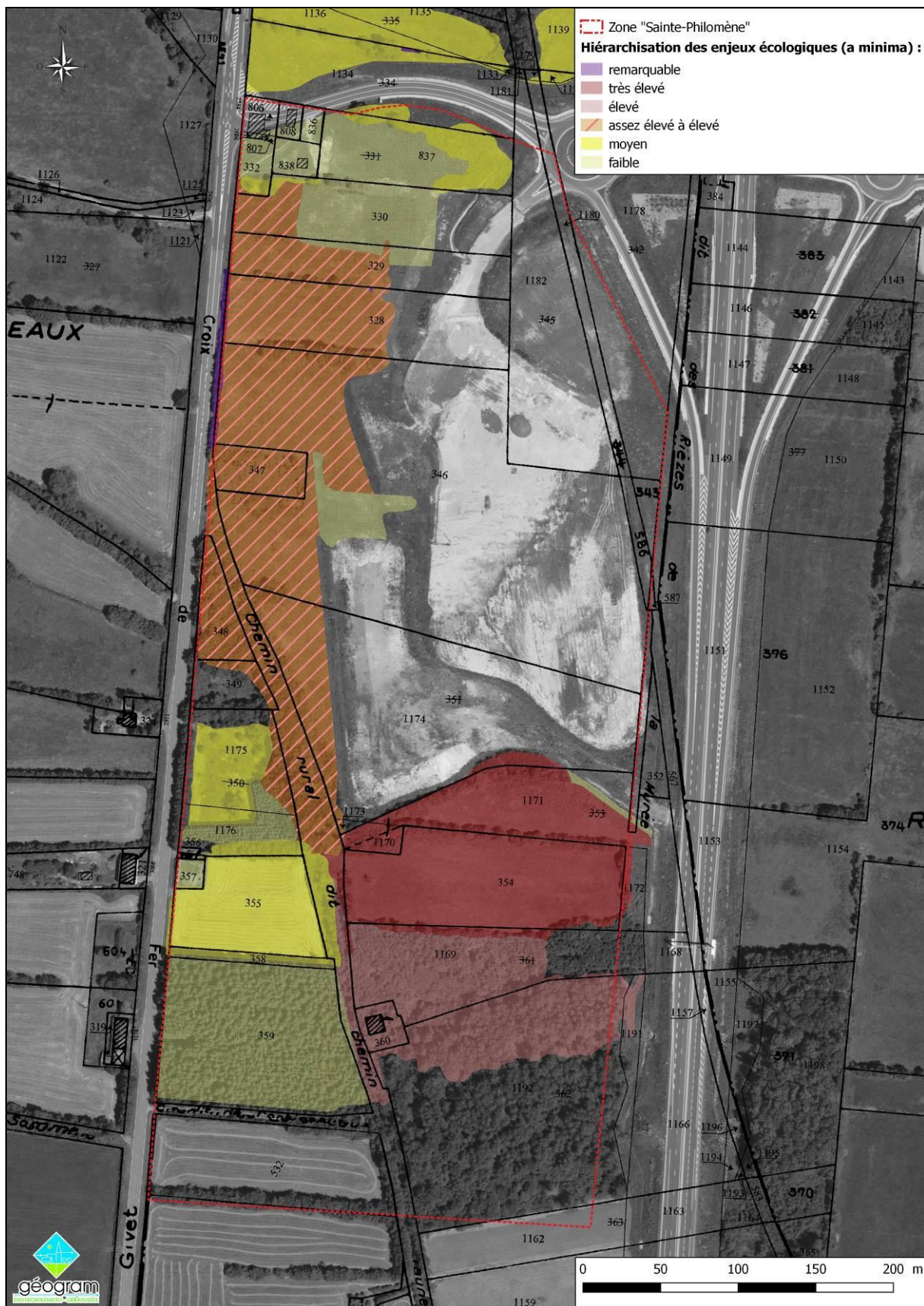


Figure 20 : Hiéarchisation des enjeux naturalistes (2019)

8. Risques naturels et technologiques

L'article L.101-2 du Code de l'Urbanisme impose notamment aux communes de prendre en compte les risques naturels prévisibles et les risques technologiques.

Approuvé par arrêté préfectoral du 10 décembre 2018, le **Dossier Départemental des Risques Majeurs (DDRM) des Ardennes** cite Rocroi pour les risques d'inondation et coulées de boue, de mouvement de terrain, de sismicité « faible » (2)⁶⁸, de transport de matières dangereuses (A 304 et RD 8051), ainsi que de ruptures de barrages (bassins des Marquisades et de Whitaker, à Revin), mais ne fait état d'aucun risque technologique.

Compte tenu de la localisation des secteurs à l'origine de la modification du PLU de Rocroi, **seuls les risques de transport de matières dangereuses et, dans une moindre mesure, de sismicité sont à prendre en considération**. En effet :

- Le risque d'inondation et coulées de boue, traduit par le Plan de Prévention des Risques d'Inondation (PPRI) Meuse Aval⁶⁹, ne vise que l'écart de Saint-Nicolas, situé face à Revin, environ 6 km à l'Est des STECAL projetés.
- Il en va de même pour le risque de ruptures de barrages.
- Le seul mouvement de terrain signalé à Rocroi est un éboulement des schistes ardoisiers bordant la RD 1, face aux *Franches Tailles*, environ 4 km à l'Est des STECAL projetés. Survenu le 15 février 2007, son origine est à la fois naturelle (pluie) et anthropique (travaux de terrassement).

⁶⁸ Au même titre que 93 autres communes situées à la frange nord de l'Aisne. Le reste du département est classé en zone de sismicité « très faible » (1).

⁶⁹ Approuvé le 28 octobre 1999.

B. Incidences de la modification du PLU en l'absence de mesure ERC

1. Perspective d'évolution de l'environnement sans modification du PLU

En cas de *statu quo*, la zone « Sainte-Philomène » serait maintenue en zone 2AU, tandis que les secteurs de l'étang communal et de la *Cense Collardeau* resteraient de strictes zone N.

- En zone 2AU, sont en particulier autorisées les constructions et équipements d'intérêt général, la mise en place d'infrastructures, de voiries et de réseaux divers, les travaux de terrassement (exhaussements et affouillements) nécessaire à cet aménagement – l'urbanisation finale de ce zonage étant tributaire de la présente modification du PLU. À ce jour, de tels travaux ont déjà été effectués sur près de 8 ha. Pour le reste, il est vraisemblable que, faute de projet, les terrains restent en l'état.



Figure 21 : Zone « Sainte-Philomène » en 2018

- En zones N, sont en particulier à retenir l'interdiction des constructions de toute nature, ainsi que des terrains de campings et de caravanage. En revanche, sont permises les reconstructions et modification/extension des bâtiments existants, ainsi que les constructions et aménagements légers liés à la pêche. Concernant l'étang communal, un bâtiment lié à la pêche est d'ores et déjà bâti (buvette) ; et pour ce qui est de la *Cense Collardeau*, ces terrains sont actuellement traités en jardin arboré privatif. **Dans un cas comme dans l'autre, l'occupation du sol serait amenée à rester en l'état, subissant *a priori* le même entretien.**



Figure 22 : Étang communal et Cense Collardeau en 2018

Pour autant, il convient de rappeler que **le PLU n'a pas vocation à réglementer les pratiques agricoles ou forestières** et, tout particulièrement au niveau de la Zone « Sainte-Philomène »⁷⁰ rien n'interdit aux exploitants des parcelles concernées de convertir les prairies en cultures, ni d'arracher les haies ou défricher les boisements en place. De même, le PLU n'impose pas l'entretien des parcelles prairiales, qui, si elles venaient à être abandonnées, s'embroussailleraient assez rapidement – perdant alors les intérêts identifiés⁷¹.

Ainsi, l'absence de modification du PLU n'est pas nécessairement synonyme de préservation des milieux naturels et de leurs intérêts identifiés.

Dans le cas présent, la mise en place des 2 **Secteurs de Taille et de Capacités d'Accueil Limitées (STECAL)** a uniquement vocation à développer, modestement, l'offre en logements touristiques – qui plus est dans des structures légères, d'emprises réduites et dépourvues de fondation (« Bulles ») pour ce qui est de la *Cense Collardeau*. Compte tenu de leur localisation et de leurs caractéristiques, **ils ne sauraient être à l'origine de perturbation notable de l'environnement.**

La modification majeure apportée au PLU de Rocroi concerne la conversion de l'ancienne zone 2AU, dite Zone « Sainte-Philomène », en secteur désormais urbanisable. En effet, celle-ci, d'une emprise bien supérieure⁷², intègre des terrains encore « naturels » et a pour objet le développement de l'activité économique.

⁷⁰ La parcelle ciblée dans le projet de STECAL de la *Cense Collardeau* peut également se prêter à ce genre de scénario.

⁷¹ Mais en acquérant d'autres...

⁷² À elle seule, cette zone représente près de 9 fois la surface des 2 STECAL réunis.

2. Incidence sur les zonages environnementaux

a. Zones Naturelles d'Intérêt Écologique, Floristique et Faunistique (ZNIEFF)

Comme détaillé p26, il n'apparaît pas envisageable que les modifications apportées au présent PLU impactent l'une ou l'autre des ZNIEFF locales.

b. Natura 2000

Comme il est conclu en « 2. Sites Natura 2000 », développé p28 et suivantes, les seuls impacts envisageables ne sauraient s'appliquer qu'à un nombre restreint d'espèces parmi celles visées à l'article 4 de la Directive 2009/147/CE signalées dans la ZPS du Plateau ardennais. En effet :

- **Globalement**, les milieux affectés par les modifications du PLU de Rocroi ne présentent pas d'enjeu pour les espèces strictement forestières de la ZPS (Cigogne noire, Gélinotte des bois, pics...).
- Concernant le projet de **STECAL de la Cense Collardeau**, cette parcelle encore exploitée en pâtures au début des années 1960 est désormais occupée par un jardin arboré, aménagé autour d'un petit plan d'eau de faible profondeur⁷³. De surface très réduite (~800 m²) et s'inscrivant dans un contexte fermé, il ne présente pas suffisamment d'intérêts (sinon aucun) pour les espèces inféodées aux zones humides signalées dans le cadre de la ZPS.
- Concernant le projet de **STECAL de l'étang communal**, le plan d'eau, d'une surface plus importante (~6 000 m²) et inscrit dans un contexte plus ouvert, s'avère potentiellement plus favorable aux espèces des milieux aquatiques, parmi les plus communes. Aussi, la présence ponctuelle d'individus de passage ou en halte brève est envisageable pour les espèces telles que le Canard colvert (*Anas platyrhynchos*), le Grèbe castagneux (*Tachybaptus rufficollis*), la Foulque macroule (*Fulica atra*), le Héron cendré (*Ardea cinerea*), ou encore le Chevalier guignette (*Actitis hypoleucos*)⁷⁴, mais assurément pas dans des effectifs « significatifs » pour la ZPS. Leur nidification sur place reste très improbable, d'autant que la vocation du plan d'eau (loisirs, pêche) ne contribue d'ores et déjà pas à son attractivité pour l'avifaune.



Étang de la Cense Collardeau
Rocroi, novembre 2020

⁷³ Ce petit plan d'eau semble découler d'une exploitation de carrière dans les années 1970 (alluvions de la *vallée de Misère* ?), tandis que l'aménagement en jardin arboré aurait débuté à la fin des années 1980.

⁷⁴ Voir même le Martin-pêcheur d'Europe (*Alcedo atthis*), mais strictement pour la chasse.

- Concernant la Zone « Sainte-Philomène » et, *in fine*, pour l'ensemble de la présente **évaluation environnementale**, les seules espèces à prendre en considération du point de vue des enjeux que représente la ZPS du Plateau ardennais, sont la Pie-grièche écorcheur (*Lanius collurio*) et, dans une moindre mesure, les Milans noir (*Milvus migrans*) et royal (*Milvus milvus*), voire la Bondrée apivore (*Pernis apivorus*) – la première ayant d'ailleurs été observée sur site au cours des inventaires de 2019 (voir notamment carte p99).

Ainsi, **en affectant les lambeaux de milieux bocagers** qui caractérisent les marges de la Zone « Sainte-Philomène », la présente modification du PLU de Rocroi, sera dommageable aux seuls Pie-grièche écorcheur (*Lanius collurio*), Milan noir (*Milvus migrans*), Milan royal (*Milvus milvus*) et Bondrée apivore (*Pernis apivorus*) – cela uniquement du point de vue des espèces ayant justifié la création de la ZPS du Plateau ardennais et en l'absence de mesures d'Évitement, de Réduction et/ou de Compensation. En effet :

- La **Pie-grièche écorcheur** affectionne le contexte bocager, qui réunit végétation arbustive (haies et fourrés), favorable à la nidification, et milieux ouverts, utiles à la chasse. Pour celle-ci, l'urbanisation de la Zone « Sainte-Philomène » constitue donc une réelle atteinte à son habitat, voire, selon la période des travaux d'aménagement, à ses représentants (destruction de nichées).
- Pour les **rapaces**, l'urbanisation du bocage représente une réduction marginale⁷⁵ de leur territoire de chasse (les milieux prairiaux sont notamment prisés du Milan noir au moment de la fauche – celle-ci lui facilitant la chasse des campagnols).

*

**

Enfin, en admettant que, en particulier, le développement d'activités sur la Zone « Sainte-Philomène » soit à l'origine d'une augmentation de la population (de Rocroi ou des communes voisines), pourrait être envisagé une incidence indirecte, à savoir une **augmentation de la pression de fréquentation** des sites naturels les plus proches. Toutefois :

- une telle augmentation de population, et donc de pression de fréquentation potentielle, ne sauraient être que modérées – cela d'autant plus que seulement 9% des 15 ans et plus pratiquent la randonnée⁷⁶ ;

⁷⁵ À l'échelle de Rocroi, cela représenterait une perte **de l'ordre de 0,5%** de la surface bocagère (qui se trouve par ailleurs principalement en dehors du zonage Natura 2000).

⁷⁶ Sources : « Les chiffres-clés du Sport » - septembre 2015 (Ministère de la Ville, de la Jeunesse et des Sports).

- des paramètres autres que le PLU ont une influence bien plus grande : information, accessibilité des sites, intérêt touristique...

Globalement, l'incidence de la modification du PLU de Rocroi sur les sites Natura 2000 et leurs enjeux restera assez neutre. L'attention devra surtout être portée sur la Pie-grièche écorcheur et son habitat (le bocage).

3. Incidence sur la biodiversité locale

a. Espèces protégées ou patrimoniales

Du point de vue de la flore et des habitats, lors de notre inventaire, les éléments les plus remarquables ont été identifiés au droit des parcelles n°354, surtout, et n°355 (voir chapitre p53 et suivantes, ainsi que carte p74). L'ouverture à l'urbanisation de ces secteurs constituera a minima une réduction de leurs surface, voire leur perte pure et simple.

Pour rappel, la végétation caractérisant les projets de STECAL de la Cense Collardeau comme de l'étang communal reste commune et relève des pelouses subissant une fauche mécanique fréquente.

Du point de vue la faune, ce sont essentiellement les éléments boisés, et tout particulièrement la trame arbustive bocagère, qui présentent une attractivité réelle pour l'avifaune locale en particulier, notamment en période de reproduction, mais également pour les autres classes (voir carte p99). Nos relevés faunistiques n'y sont pas exhaustifs, mais l'observation d'espèces protégées à leurs niveaux rend nécessaire leur prise en compte dans le cadre de tout projet d'aménagement.

b. Continuités écologiques

Aucun corridor, ni aucune continuité écologique n'est identifié par le SRADDET Grand Est (voir carte p34). Toutefois, particulièrement concernant la Zone « Sainte-Philomène » et ses abords directs, le maillage bocager participe nécessairement aux déplacements locaux de la faune. **Toute atteinte aux éléments arborés constitue une atteinte aux continuités écologiques locales – ce que pourrait induire la mise en œuvre du PLU modifié.**

Concernant la Zone « Sainte-Philomène » :

- L'ouverture à l'urbanisation de cette ancienne zone 2AU impacterait nécessairement ce maillage, réduisant le potentiel de ce corridor sans pour autant en affecter sa fonction globale. Cela est d'autant plus vrai que l'aménagement de l'autoroute A 304 constitue d'ores et déjà une atteinte majeure aux corridors écologiques, formant une « barrière » entre l'Est et l'Ouest du territoire.
- La destruction des secteurs boisés et prairiaux constituerait en revanche une perte en termes de « réservoir de biodiversité ».

Concernant les **projets de STECAL**, compte tenu de leur localisation et des projets qui y sont définis, aucune atteinte aux continuités écologiques et aux réservoirs de biodiversité n'apparaît réellement envisageable.

4. Incidence sur les Zones Humides

Telles que définies par l'arrêté du 24 juin 2008, des zones humides n'ont été identifiées qu'au droit de la Zone « Sainte-Philomène » (voir carte p47). De ce fait, **en l'absence de mesures d'Évitement, de Réduction et/ou de Compensation, l'aménagement de ce secteur constituerait un impact direct sur cet enjeu.**

Concernant les STECAL projetés, aucun impact direct n'est à envisager.

En revanche, selon la gestion qui sera faite des eaux usées comme des eaux pluviales au droit du STECAL de l'étang communal, une atteinte indirecte, qualitative comme quantitative pourrait survenir.

5. Services écosystémiques

Le principe de « service écosystémique » est un concept anthropocentré consistant à considérer l'écosystème en fonction des profits, matériels ou immatériels, que l'Homme en tire. Ils sont divisés en services d'approvisionnement, services de régulation et services à caractère social (voir figure ci-après).

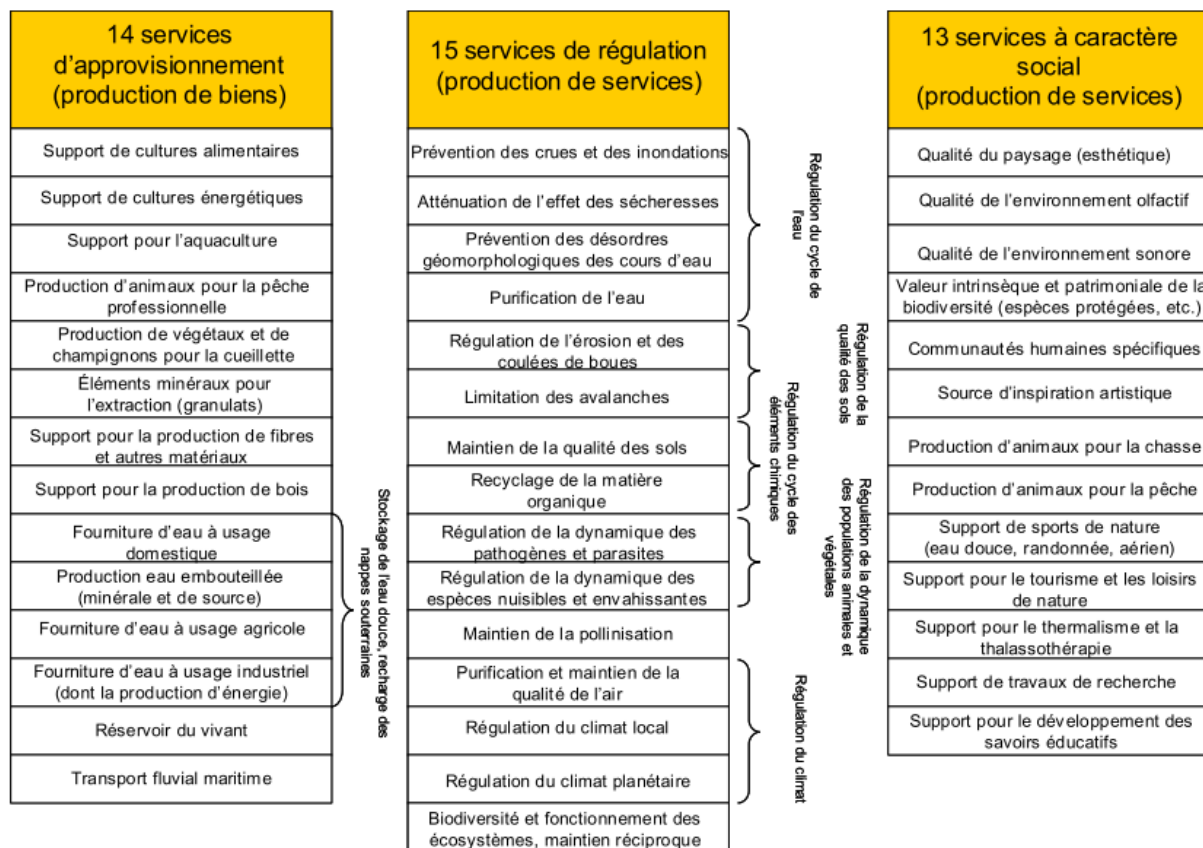


Figure 23 : Services rendus par les écosystèmes en France

(source : « *Évaluation des services rendus par les écosystèmes en France* » ; Ministère de l'Écologie, de l'Énergie du Développement durable et de la Mer ; septembre 2009)

Ci-après sont détaillés les services écosystémiques attribuables uniquement aux habitats compris dans l'emprise des secteurs objets de la présente modification du PLU de Rocroi.

a. Cense Collardeau

| IDENTIFICATION & SURFACE | | |
|---|--|--|
| <p>« <u>Cense Collardeau</u> » : Parcelle n°686 ; section B</p> <p>Jardin arboré : 9 390 m²⁷⁷ (comprenant ~3 900 m² gazon, 4 500 m² de boisements et un plan d'eau de 800 m²)</p> | | |
| PRINCIPAUX SERVICES ECOSYSTEMIQUES ⁷⁸ | | |
| SERVICES D'APPROVISIONNEMENT | SERVICES DE REGULATION | SERVICES A CARACTERE SOCIAL |
| <p><u>Réservoir du vivant</u> : Selon la pression de fauche exercée, la pelouse entretenue pourra ne représenter qu'un habitat de moindre intérêt pour les insectes – maillon élémentaire de la biodiversité. En revanche, les éléments arborés sont potentiellement favorables à la nidification de passereaux (dont certaines sont protégées), comme par exemple le Pinson des arbres (<i>Fringilla coelebs</i>), les Grives musicienne (<i>Turdus philomelos</i>) ou draine (<i>Turdus viscivorus</i>), etc.</p> | <p><u>Prévention des crues et des inondations</u> : En l'état, les terrains participent à l'absorption des eaux de pluie, mais également à la retenue des eaux de ruissellement, contribuant ainsi à la régulation du débit du <i>ruisseau des Moulins</i>.</p> <p><u>Atténuation de l'effet des sécheresses</u> : Bien que les boisements y soient marginaux, leur présence tend à libérer de l'eau par temps sec et, quoiqu'il en soit, protège de son ombre le sol sous-jacent de la déshydratation.</p> <p><u>Régulation de l'érosion et des coulées de boues</u> : Les éléments arborés, fixes et stabilisateurs, participent à ce service écosystémique.</p> <p><u>Régulation du climat</u> :</p> <p>À l'échelle locale, ce service écosystémique est difficilement quantifiable, sinon de souligner que les jardins et espaces verts sont plus à même de tempérer le climat qu'une zone bétonnée⁷⁹</p> <p>À l'échelle globale, ce service de régulation n'est également pas perceptible, mais il est quantifiable. En admettant une imperméabilisation totale⁸⁰, cela représenterait une perte de</p> | <p>Pour mineure que soit cette parcelle comparativement à l'ensemble auquel elle appartient, elle ne s'inscrit pas moins dans un cadre naturel et paysager agréable, d'ailleurs valorisé par plusieurs circuits de randonnées. À ce titre, ces terrains participent, plus ou moins directement, à :</p> <ul style="list-style-type: none"> - la <u>qualité du paysage</u> ; - l'<u>inspiration artistique</u> qui peut en découler ; - et l'<u>attractivité touristique</u>. |

⁷⁷ Surface cadastrée.

⁷⁸ Le principe de « service écosystémique » est un concept anthropocentré consistant à considérer l'écosystème en fonction des profits, matériels ou immatériels, que l'Homme en tire.

⁷⁹ Comparativement aux milieux naturels ou agricoles, les agglomérations humaines forment des Îlots de Chaleur Urbains (ICU), à savoir des secteurs où la température est plus élevée. Cela s'explique par la nature émettrice de chaleur de ces agglomérations (isolation relative des bâtiments, moteurs thermiques...), mais également par l'imperméabilisation partielle du sol qui limite l'évapotranspiration et donc le rafraîchissement naturel de l'air, ainsi que par un *albedo* inférieur.

Dans le contexte et à l'échelle de la *Cense Collardeau*, ce principe reste très relatif.

⁸⁰ Scénario qui n'est évidemment pas celui retenu par le PLU de Rocroi.

| | | |
|--|--|--|
| | <p>la fixation du CO₂ (gaz à effet de serre)⁸¹ comprise entre 2,6 et 2,8 tonnes par an⁸², soit entre $5,7 \cdot 10^{-5}$ et $6,1 \cdot 10^{-5}$ ‰ des émissions de GES constatées en France en 2016⁸³.</p> <p><u>Biodiversité et écosystèmes : maintien réciproque</u> : Sans être d'une grande richesse, cette parcelle, ouverte, arborée et située en lisière forestière, participe à l'habitat d'espèces présentes localement, par exemple en tant que zone de d'alimentation ponctuelle et de reproduction (voir colonne de gauche : « Réservoir du vivant »).</p> | |
| IMPACT DU PLU | | |
| <p><i>Stricto sensu</i>, la modification du PLU de Rocroi ne prévoit pas l'ouverture à l'urbanisation de ces terrains, mais l'application d'un règlement plus permissif dans la zone naturelle (Ns), où elle est maintenue – cela afin de permettre le développement d'un projet d'habitat touristique insolite (voir p20). Ainsi, ce projet n'apparaît <u>pas de nature à affecter notablement les services écosystémiques rendus identifiés</u>. Au contraire, cette évolution permettra d'en faire réellement un « support pour le tourisme et les loisirs de nature » (service à caractère social).</p> <p>Toutefois, plusieurs mesures (voir chapitre C p121) pourront être mises en place, afin de préserver au mieux les services écosystémiques énumérés plus haut, en particulier :</p> <ul style="list-style-type: none"> - le réservoir du vivant ; - et la prévention des crues et des inondations. | | |

⁸¹ Initialement, l'actuel dérèglement climatique est lié à l'augmentation des Gaz à Effet de Serre (GES), imputable à l'activité humaine, dans l'atmosphère – piégeant ainsi la chaleur sur la surface terrestre. Le CO₂ fait partie de ces GES. Or, de façon générale, la végétation constitue un puits de carbone.

Selon le Centre d'Analyse Stratégique (CAS, 2009), les prairies françaises fixent 0,2 à 0,4 t/ha/an de carbone (C), soit 0,72 à 1,44 t/ha/an de CO₂ (source : « Quelles évaluations économiques pour les services écosystémiques rendus par les prairies en France métropolitaine ? » (Études et documents n°92, juillet 2013 ; Commissariat Général au Développement Durable). Les forêts, quant à elles, captent en moyenne 5,06 /ha/an de CO₂.

⁸² En extrapolant les valeurs des prairies et des forêts (voir note n°81, ci-dessus) aux gazons entretenus et aux boisements plus modestes, le calcul est donc le suivant : $0,39 \times 0,72$ ou $1,44 + 0,45 \times 5,06$.

⁸³ La publication du Ministère de l'Environnement, de l'Énergie et de la Mer et de l'Institute for Climate Economics (I4CE), « DATALAB – annuel : Chiffres clés du climat – France et Monde – édition 2019 » compile plusieurs chiffres, dont les émissions 2016 de GES de la France (458,2 Mt équCO₂), de l'Union Européenne (4 291,3 Mt équCO₂) et du Monde (35 800 Mt équCO₂).

b. Étang communal

| IDENTIFICATION & SURFACE | | |
|---|---|---|
| <p>« <i>Hameau de Hyraumont</i> » : Parcelles n°93 et 95 ; section ZB</p> <p>Étang de pêche (« Aire de Loisirs de Plein Air avec Plan d'Eau ») : 13 952 m²⁸⁴ (dont ~6 000 m² de plan d'eau)</p> | | |
| PRINCIPAUX SERVICES ECOSYSTEMIQUES ⁸⁵ | | |
| SERVICES D'APPROVISIONNEMENT | SERVICES DE REGULATION | SERVICES A CARACTERE SOCIAL |
| <p><u>Production animale destinée à l'alimentation</u> : À ce jour, l'étang communal sert d'étang de pêche.</p> <p><u>Réservoir du vivant</u> : De façon générale, le potentiel de cette emprise reste limité aux espèces les plus communes et peu exigeantes. En particulier, selon la pression de fauche exercée autour du plan d'eau, l'intérêt pour les insectes peut être variable, sans pour autant présenter un intérêt majeur dans ce contexte.</p> | <p><u>Régulation du climat</u> :</p> <p>À l'échelle locale, ce service écosystémique est principalement lié à l'étang, dont la présence tempère le climat, atténuant les écarts de température entre les minimales et les maximales.</p> <p>À l'échelle globale, ce service de régulation est encore moins perceptible. Il peut cependant être quantifiable : en admettant la disparition totale des herbages et de la trame arborée⁸⁶, cela représenterait une perte de la fixation du CO₂ (gaz à effet de serre)⁸¹ comprise entre 0,8 et 1,2 tonnes par an⁸⁷, soit entre 1,8.10⁻⁵ et 2,6.10⁻⁵ ‰ des émissions de GES constatées en France en 2016⁸³.</p> <p><u>Biodiversité et écosystèmes : maintien réciproque</u> : L'étang communal reste un étang de faible surface et au contour très "géométrique", peu favorable à une expression optimale de la biodiversité. Son intérêt ne saurait qu'être "ponctuel" pour l'avifaune (espèces communes des milieux aquatiques, en halte/de passage) et ciblé sur les espèces les plus communes pour les amphibiens, reptiles et insectes (voir colonne de gauche : « Réservoir du vivant »).</p> | <p>De par sa fonction d'étang de pêche, on retiendra les 2 services à caractère social suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>Production d'animaux pour la pêche</u> ; - et <u>Support pour le tourisme et les loisirs de nature</u>. |
| IMPACT DU PLU | | |
| <p><i>Stricto sensu</i>, la modification du PLU de Rocroi ne prévoit pas l'ouverture à l'urbanisation de ces terrains, mais l'application d'un règlement plus permissif dans la zone naturelle (Ns), où elle est maintenue – cela afin de permettre à la pêche d'y prendre plus d'ampleur (agrandissement de la buvette déjà en place pour y permettre la restauration, construction de chalets dédiés à la location touristique – voir p22). Ainsi, ce projet ne présente qu'un impact positif sur les services écosystémiques, plus précisément ceux à caractère social.</p> | | |

⁸⁴ Surface cadastrée : 6 702 m² pour la parcelle n°93 et 7 250 m² pour la parcelle n°95.

⁸⁵ Le principe de « service écosystémique » est un concept anthropocentré consistant à considérer l'écosystème en fonction des profits, matériels ou immatériels, que l'Homme en tire.

⁸⁶ Scénario qui n'est évidemment pas celui retenu par le PLU de Rocroi.

⁸⁷ En extrapolant les valeurs des prairies et des forêts (voir note n°81) aux gazons entretenus et aux linéaires arborés, le calcul est donc le suivant : 0,57 x 0,72 ou 1,44 + 0,08 x 5,06.

c. Zone Sainte-Philomène

| IDENTIFICATION & SURFACE | | |
|---|---|--|
| <p>« <u>Corbinaux</u> » et « <u>Censes Corbinaux</u> » : multiples parcelles aux sections C et ZK⁸⁸</p> <p>Espace plateformé (travaux liés à l'A 304) : ~7,6 ha Bocage (lambeaux⁸⁹) : ~6 ha Bois plus ou moins développé : ~3,5 ha Plantations de résineux : ~1,3 ha</p> | | |
| PRINCIPAUX SERVICES ECOSYSTEMIQUES ⁹⁰ | | |
| SERVICES D'APPROVISIONNEMENT | SERVICES DE REGULATION | SERVICES A CARACTERE SOCIAL |
| <p><u>Production animale destinée à l'alimentation</u> : Certaines des parcelles comprises dans la Zone « Sainte-Philomène » sont occupées (intégralement ou partiellement) par de la prairie de fauche, dédiée à l'alimentation animale et donc, indirectement, à l'alimentation humaine.</p> <p><u>Production de végétaux et de champignons pour la cueillette</u> : Il n'est pas exclu que ces herbages produisent des champignons (l'Agaric des prés par exemple) et les haies produisent baies et drupes qui peuvent être récoltées (c'est particulièrement le cas des prunelles). À ce titre, ces terrains participent modestement à ce service écosystémique.</p> <p><u>Support pour la production de bois</u> : La Zone « Sainte-Philomène » compte 1,3 ha de plantations d'épicéas, auxquelles sont associés 3,5 ha de bois et fourrés. Plus modestement, les alignements arborés constitutifs du bocage peuvent également contribuer à ce service écosystémique.</p> <p><u>Réservoir du vivant</u> : Comme détaillé aux chapitres 5., 6. et 7. p52 et suivantes (voir cartes de synthèses p74, 99, 100 et 102), les terrains compris dans l'emprise de la Zone « Sainte-Philomène » constituent un intéressant réservoir de biodiversité. Cette caractéristique vise en premier lieu les milieux bocagers (et tout particulièrement celui inscrit au Sud – parcelles n°354 et 1171), mais également les milieux forestiers. Les plantations d'épicéas et, pour l'heure, le secteur déjà plateformé, à l'Est, sont en revanche d'un intérêt nettement moindre.</p> | <p><u>Prévention des crues et des inondations</u> : En l'état, les terrains participent à l'absorption des eaux de pluie, mais également à la retenue des eaux de ruissellement – pour ceux qui sont toujours enherbés et/ou plantés d'espèces arborées tout du moins.</p> <p><u>Atténuation de l'effet des sécheresses</u> : Même marginaux (cas du bocage), les boisements tendent à libérer de l'eau par temps sec et, quoiqu'il en soit, protègent de leur ombre le sol sous-jacent de la déshydratation.</p> <p><u>Régulation de l'érosion et des coulées de boues</u> : En tant qu'élément fixe et stabilisateur, les éléments arborés, et particulièrement les alignements perpendiculaires à la pente, participent à ce service écosystémique.</p> <p><u>Régulation des parasites et agents pathogènes</u> : De façon générale, le maintien d'une mosaïque diversifiée d'habitats (ce qu'est le bocage) contribue à cette fonction de régulation.</p> <p><u>Maintien de la pollinisation (et contribution à la production de ressources alimentaires)</u> : Offrant un abri et des ressources alimentaires à l'entomofaune, les linéaires arbustifs constituent de fait un « réservoir de pollinisateurs ». De même, la prairie, surtout, contribue à l'alimentation de différents insectes auxiliaires et donc, indirectement, à la pollinisation des éventuelles cultures alentours.</p> <p><u>Régulation du climat</u> :</p> | <p>Bien fortement impactée par les aménagements liés à l'autoroute A 304, la Zone « Sainte-Philomène » conserve des éléments caractéristiques du bocage rocroyen. À ce titre, elle participe, plus ou moins fortement, aux services suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>qualité du paysage</u> ; - <u>inspiration artistique</u> qui peut en découler ; - <u>valeur intrinsèque et patrimoniale de la biodiversité</u> (voir éléments ci-contre) ; - <u>production d'animaux pour la chasse</u> ; - <u>support de sports de nature</u> (la zone est traversée du Nord au Sud par le <u>Chemin Jaune</u> et donc <u>support pour le tourisme et les loisirs de nature</u>). |

⁸⁸ Suite aux travaux d'aménagement de l'autoroute A 304, le découpage parcellaire de ce secteur est encore « en chantier ».

⁸⁹ Tendait par ailleurs à se refermer localement.

⁹⁰ Le principe de « service écosystémique » est un concept anthropocentré consistant à considérer l'écosystème en fonction des profits, matériels ou immatériels, que l'Homme en tire.

| | | |
|--|---|--|
| | <p>À l'échelle locale, ce service écosystémique est difficilement quantifiable, sinon de souligner que milieux végétalisés sont plus aptes à tempérer le climat qu'une zone urbanisée⁷⁹.</p> <p>À l'échelle globale, ce service de régulation n'est également pas perceptible, mais il est quantifiable. En admettant la disparition totale de ce qu'il reste d'espaces végétalisés⁹¹, cela représenterait une perte de la fixation du CO₂ (gaz à effet de serre)⁸¹ comprise entre 36,6 et 41,1 tonnes par an⁹², soit entre 8.10⁻⁴ et 9.10⁻⁴ ‰ des émissions de GES constatées en France en 2016⁸³.</p> <p><u>Biodiversité et écosystèmes : maintien réciproque :</u> La Zone « Sainte-Philomène » participe à la mosaïque d'habitats prairiaux à boisés qui caractérisent le plateau de Rocroi. Elle est de ce fait le siège d'une grande biodiversité (voir colonne de gauche : « Réservoir du vivant »).</p> | |
| IMPACT DU PLU | | |
| <p>L'ouverture à l'urbanisation n'est pas synonyme de défrichement et imperméabilisation intégrale des terrains. Pour autant, le développement d'un projet, tel qu'autorisé par le règlement du PLU, sera nécessairement à l'origine de la réduction des herbages, ainsi que de la probable destruction d'une partie des éléments arborés.</p> <p>Ainsi, en l'absence de mesures (voir chapitre C p121), l'application du PLU une fois révisé sera nécessairement à l'origine d'une réduction, voire d'une perte totale à l'échelle de cette zone, des services énumérés plus haut, en particulier :</p> <ul style="list-style-type: none"> - le réservoir du vivant ; - la prévention des crues et des inondations ; - et, dans une moindre mesure, le support à la production de bois voire d'animaux pour la chasse. | | |

⁹¹ Scénario qui n'est évidemment pas celui retenu par le PLU de Rocroi.

⁹² En extrapolant les valeurs des prairies et des forêts (voir note n°81) aux gazons entretenus et aux linéaires arborés, le calcul est donc le suivant : 6,29 x 0,72 ou 1,44 + 6,33 x 5,06.

C. Mesures d'Évitement, Réduction et Compensation (ERC)

L'objet de ce chapitre est de présenter les moyens mis en œuvre, dans le cadre de la présente modification du PLU, pour limiter autant que possible les effets prévisibles du projet sur les habitats, la flore et la faune. Ces moyens suivent la séquence « Éviter, Réduire, Compenser » (séquence ERC). Conformément à la doctrine nationale, le suivi de cette séquence signifie une priorisation des différents types de mesures :

1. La première option recherchée est toujours celle de l'évitement de l'impact, qui permet d'annuler un impact écologique global ou spécifique ;
2. À défaut, certaines mesures peuvent permettre de le réduire de manière à le rendre acceptable par le milieu (impact non significatif). Il s'agit généralement de mesures à prendre en compte dans le cadre de l'élaboration du projet et de sa mise en œuvre sur le terrain (calendrier des travaux, recommandations techniques, etc) ;
3. S'il subsiste des impacts résiduels malgré les mesures d'évitement et de réduction retenues, des mesures compensatoires peuvent être proposées en contrepartie aux effets dommageables du projet, que ce soit sur un habitat menacé, une ou plusieurs espèces patrimoniales.
4. Enfin, des mesures d'accompagnement peuvent s'ajouter aux précédentes : elles sont souvent définies pour assurer un suivi de site, selon des objectifs variés et définis en fonction des enjeux naturalistes et des impacts identifiés.

1. Avant-propos

a. STECAL

Comme précisé dans le règlement, en introduction du chapitre relatif à la zone N, celle-ci correspond « *aux secteurs des territoires communaux [...] à protéger en raison soit de la qualité des sites, des milieux naturels, des paysages et de leur intérêt, notamment du point de vue esthétique, historique ou écologique [...]* ». Ainsi, le règlement défini en zone Ns –établie par la mise en place de STECAL– tient compte de cet objectif puisqu'il implique **uniquement la possibilité de « constructions à vocation ludique et touristique » (article N2).**

Les modalités de ces constructions, définies de sorte à en réduire autant que possible l'impact, sont précisés dans les autres articles du règlement et sont détaillés ci-après.

b. Zone « Sainte-Philomène »

Compte tenu des différents enjeux identifiés, environnementaux mais également paysagers (AVAP – voir chapitre 2 p11 du présent document), l'ouverture de la Zone « Sainte-Philomène » à l'urbanisation a fait l'objet d'un découpage particulier associé à un règlement spécifique, avec :

- l'inscription en « simple » zone 1AUE, pour les terrains d'ores et déjà impactés par l'aménagement de l'autoroute A 304 (plateformés et plutôt nus) ;
- l'inscription en zone 1AUEa, pour les terrains compris dans le périmètre de l'AVAP et où les enjeux écologiques sont moyens à élevés, le long de la RD 8051 ;
- le maintien en zone 2AU, concernant les milieux naturels les plus sensibles.

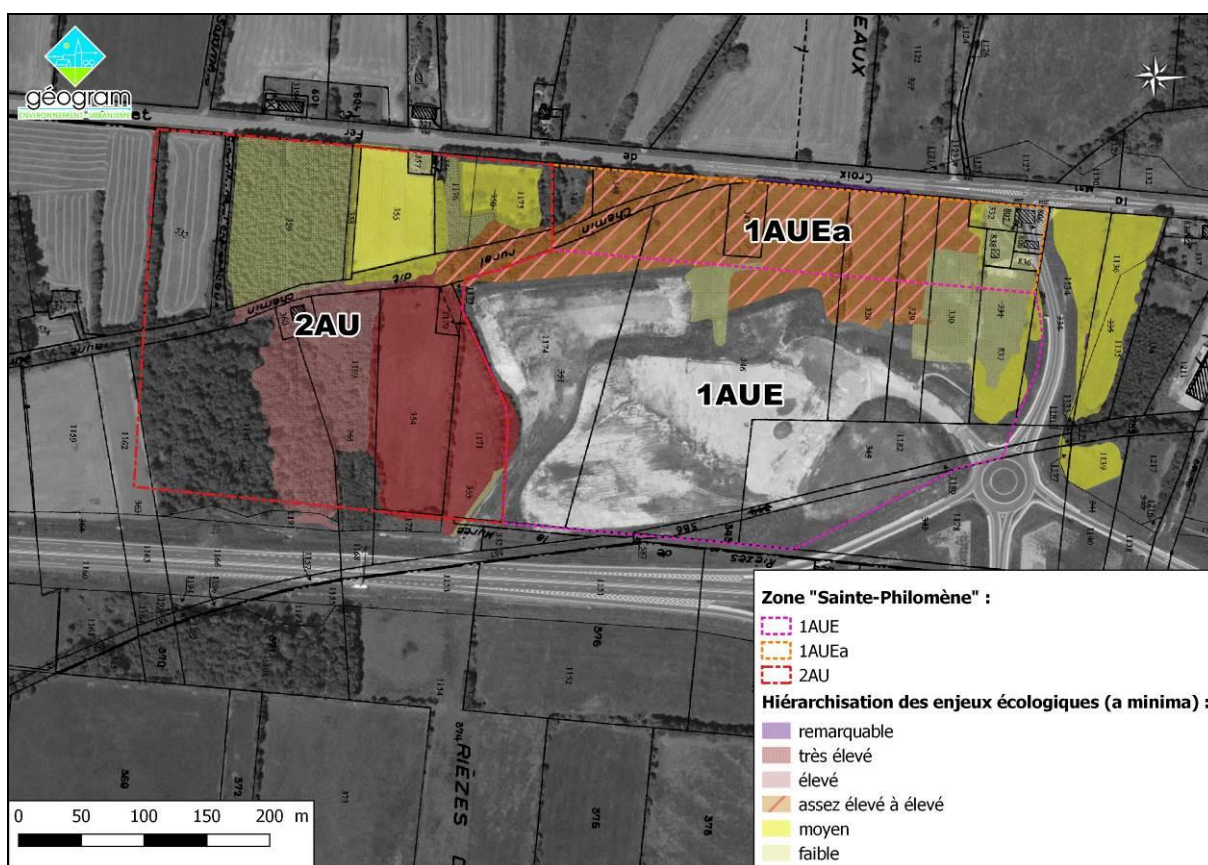


Figure 24 : Hiérarchisation des enjeux naturalistes (2019) et nouveau zonage au PLU de Rocroi

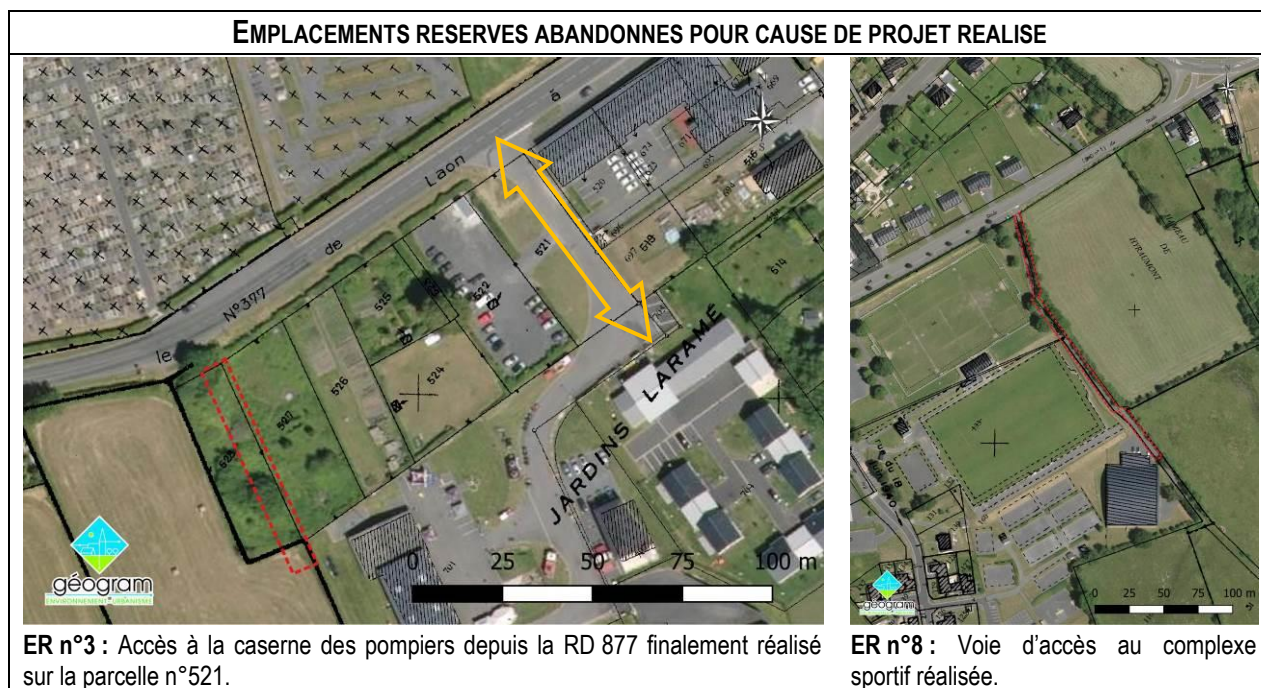
c. Emplacements réservés

Parmi les modifications apportées au PLU de Rocroi figure également la suppression de 6 emplacements réservés. D'un point de vue environnemental, comme évoqué en introduction p26, **leur suppression constitue un impact, au pire, neutre, voire, au mieux, positif⁹³** – raison pour laquelle cela n'a pas été traité outre mesure.

Ces emplacements réservés sont abandonnés :

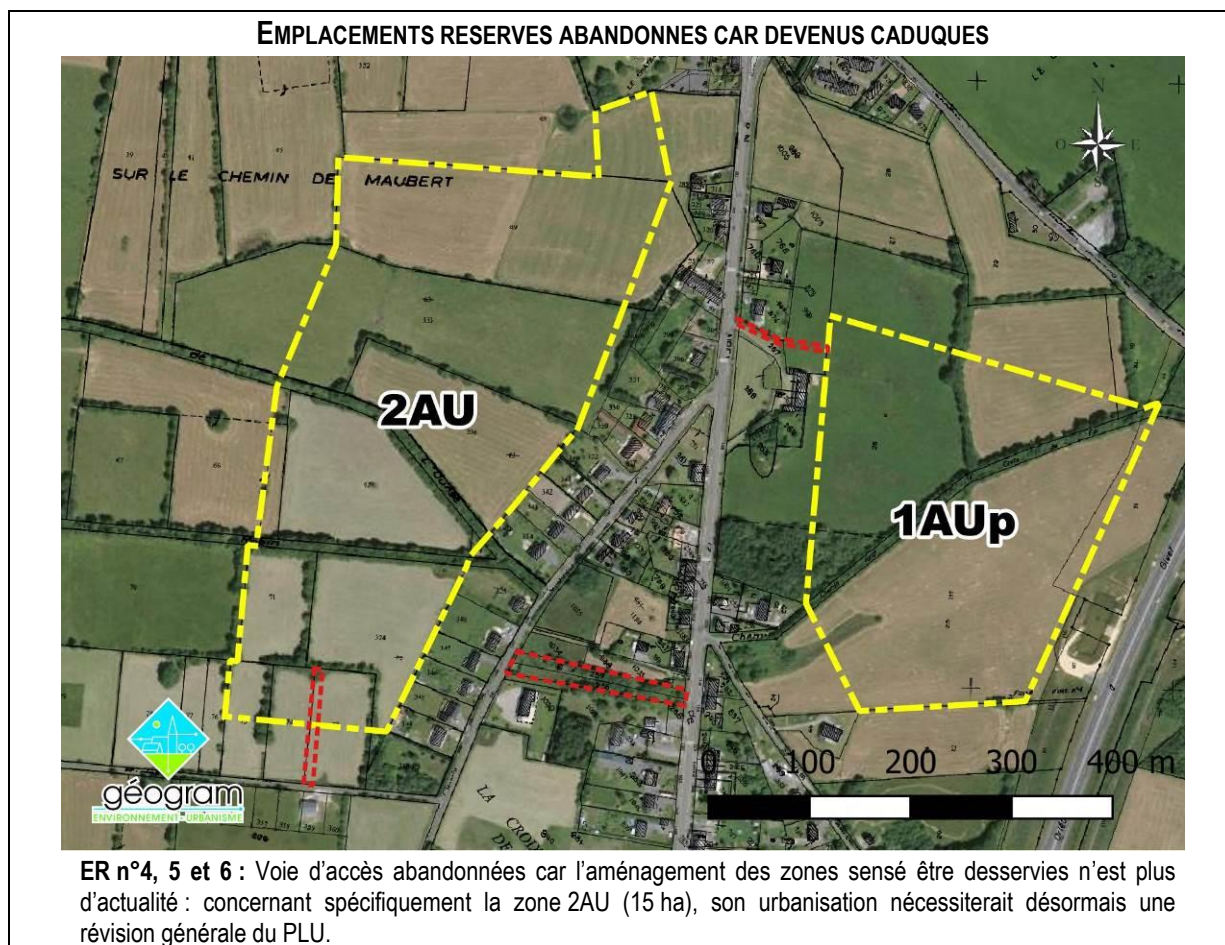
- soit parce que le projet pour lequel ils avaient été définis a été réalisé (cas de l'autoroute A 304 pour l'ER n°9), éventuellement à un autre emplacement que celui initialement prévu (cas de l'ER n°3) ;
- soit parce que le projet pour lequel ils avaient été définis a été abandonné.

Une synthèse en est faite ci-dessous :



⁹³ En réintégrant de manière formelle des milieux bocagers en zones N ou A.





2. Mesures d'Évitement

a. STECAL

Compte tenu de la nature et des incidences des seuls projets autorisés au sein des zones Ns, dédiées au STECAL, il **ne saurait être question de réelles mesures d'évitement**, sinon celles visant les incidences indirectes sur les zones humides⁹⁴ et la gestion des eaux en général.

Dans ce cadre, les règles imposées par l'article N 4 du règlement (identiques à celles de l'article 1AUE 4, qui sont développées p123) veille à préserver, quantitativement comme qualitativement, l'approvisionnement des zones humides locales.

⁹⁴ Toutes situées en dehors de ces zonages.

b. Zone « Sainte-Philomène »

Les principaux enjeux identifiés au sein de la Zone « Sainte-Philomène » dépendent, directement (biodiversité, paysage) ou indirectement (gestion des eaux pluviales, maintien de la pollinisation et régulation des parasites et agents pathogènes), de la **mosaïque d'habitats qui la caractérisent, principalement au Sud de celle-ci.**

En inscrivant en zone 2AU (voir carte p102) la portion sud de la Zone « Sainte-Philomène », à partir du moment où les enjeux naturalistes sont élevés, ces terrains constituent désormais une réserve foncière non urbanisable.

Dans le détail, concernant plus particulièrement la **trame arborée du bocage**, qui constitue l'un des éléments majeurs de l'intérêt écologique du site, il convient de relever que celle-ci est **évitée au maximum**. En effet :

- l'article 1AUE 13 du règlement précise qu' « [...] *au sein du secteur 1AUEA⁹⁵, les haies, arbres et ripisylves des fossés qui longent la RD 8051 seront conservés* ».
- parmi les principes d'aménagement de la zone 1AUE et du secteur 1AUEA, l'OAP identifie comme espaces à préserver « *la haie arbustive et boisée longeant la RD 8051* »⁹⁶, ainsi que « *les deux haies situées au sein des zones 1AUEA et 1 AUE* ».

Ces deux éléments du règlement sont en outre associés à l'article 1AUE 6 qui impose un retrait d'au moins 15 m des constructions vis-à-vis de la RD 8051 (et de l'échangeur).

Pour ce qui est des **enjeux relevant de l'eau et des zones humides**, ceux-ci sont également préservés en premier lieu par le zonage établi⁹⁷ (voir carte page suivante), mais également du fait de l'OAP qui identifie comme espaces à préserver « *les secteurs humides situés au sein de la zone 1AUE* ». Ainsi, « *sont à préserver de toute imperméabilisation : roselière et fossé* », mais également « *les deux arbres⁹⁸ situés le long de la bretelle d'accès à l'échangeur* ».

⁹⁵ Qui compte encore des linéaires arborés, contrairement à la zone 1AUE.

⁹⁶ « *tout en permettant une visibilité sur les futurs bâtiments et la possibilité de créer des accès à la zone* ».

⁹⁷ En effet, environ 3 ha des zones humides identifiées au sein de la Zone « Sainte-Philomène » (soit 92%) figurent en zone 2AU – réserve foncière non-urbanisable.

⁹⁸ Aulnes glutineux (*Alnus glutinosa*), arbres appréciant les milieux humides à franchement marécageux, dont le plus vieux semble *a minima* centenaire.

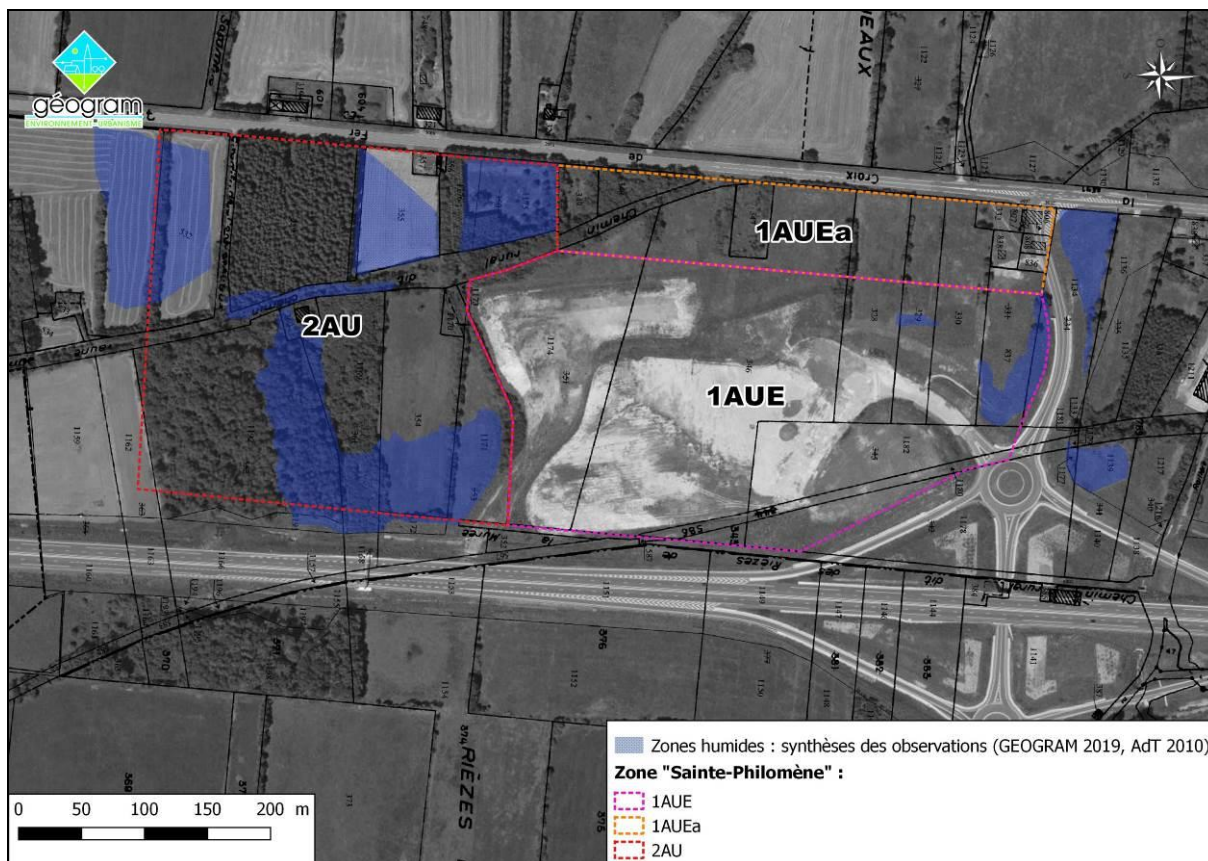


Figure 25 : Répartition des zones humides et nouveau zonage au PLU de Rocroi

Par ailleurs, comme mentionné dans l’OAP, l’article 1AUE 4 du règlement précise :

- impose le raccordement au réseau public de distribution d’eau potable ;
- autorise les captages, forages ou prises d’eau autonomes sous réserve de l’accord préalable des autorités compétentes ;
- impose le raccordement au réseau public d’assainissement ou, en cas d’impossibilité technique, à un dispositif d’Assainissement Non Collectif (ANC) conforme aux normes en vigueur⁹⁹ ;
- rappelle aux dispositions législatives et réglementaires en vigueur, concernant le rejet des eaux résiduaires industrielles et professionnelles, notamment dans le milieu naturel ;
- impose, sauf impossibilité technique, la gestion des eaux pluviales à la parcelle, par infiltration ou récupération.

Ainsi, par ces éléments du règlement, le PLU modifié de Rocroi veille également à éviter toute incidence indirectes, qualitative comme quantitative, sur les zones humides et leur approvisionnement en eau.

⁹⁹ Le règlement rappelle également l’obligation de respecter les normes sanitaires en vigueur concernant l’évacuation et le traitement des eaux industrielles.

3. Mesures de Réduction

a. STECAL

Pour commencer, les projets autorisés au sein des zones Ns sont quoiqu'il en soit limité par l'article N2 du règlement qui n'autorise que la réalisation de « construction à vocation ludiques et touristiques » –les constructions à vocation d'hébergement étant limitées à 6 unités par STECAL¹⁰⁰. Par ailleurs, l'article N9 du règlement limite l'emprise au sol à 10% de l'emprise totale de chacune des zones Ns.

L'ensemble de ces mesures tend à **limiter d'entrée les possibilités d'incidences**.

Quel que soit le STECAL, les enjeux naturalistes clairement identifiés relèvent de la trame arborée. De ce point de vue, l'article N13 du règlement permet la réduction¹⁰¹ des impacts des projets, puisqu'il appelle **autant que possible à maintenir les éléments arborés et arbustifs existants**.

b. Zone « Sainte-Philomène »

De façon secondaire du point de vue des enjeux identifiés dans la présente évaluation environnementale, il est à noter un moindre impact sur le risque de crue et le climat local par les articles 1AUE 9 et 1AUE 12 qui imposent respectivement de préserver **un minimum de 15 % de la surface de la propriété en espace non imperméabilisé**, ainsi que la réalisation d'**aires de stationnement en matériaux perméables ou végétalisés**.

Surtout, concernant les enjeux relevant de la biodiversité, le principal impact lié à l'aménagement de cette zone¹⁰² tient à sa trame arborée. Dans ce cadre, l'OAP prévoit la **préservation de ces éléments (voir chapitre 2b p122), mais pas de façon stricte**. Toutefois, « *en cas d'impératifs techniques liés à l'aménagement* », la suppression des haies ne serait possible qu'à condition, notamment d'« *éviter la période de forte sensibilité naturaliste comprise entre mars et juillet* ».

¹⁰⁰ Sachant, concernant le STECAL de la *Cense Collardeau*, que le projet actuel est d'y implanter des hébergements insolites, de type « habitat bulle » et « cabane dans les arbres », d'emprises réduites et dépourvus de fondation. Les seules réelles constructions « en dur » envisageable relèveraient alors des sanitaires et de la restauration.

¹⁰¹ Cet article permettant tout de même, sous conditions, la destruction de ces éléments, il ne saurait être considéré comme stricte mesure d'évitement.

¹⁰² Et plus spécifiquement de la zone 1AUEA – la zone 1AUE étant globalement nue.

Cette mesure de **prise en compte du calendrier naturaliste lors des phases de travaux** est d'ailleurs reprise plus globalement en OAP : il y est ainsi préconisé de réaliser les travaux initiaux entre septembre et février.

*

**

De façon générale et pour quelque zonage que ce soit, rappel est fait sur l'obligation de respecter l'**article L. 411-1 du Code de l'Environnement**, qui, en particulier, interdit la « *destruction ou l'enlèvement des œufs ou des nids, la mutilation, la destruction [...]* » d'espèces protégées. À ce titre, il est préconisé d'exclure la période allant du 15 mars au 31 juillet pour réaliser travaux de coupe ou de défrichage¹⁰³ – cette période devant être adaptée aux enjeux identifiés¹⁰⁴.

4. Mesures de Compensation

a. STECAL

Comme déjà expliqué plus avant, les principaux enjeux naturalistes identifiés au sein des STECAL relèvent de la trame arborée. L'article N13 du règlement qui ne permet pas une protection stricte de ces éléments, impose toutefois leur **remplacement par des plantations équivalentes à celles détruites**.

b. Zone « Sainte-Philomène »

Même en prenant les plus grandes précautions, l'aménagement des zones 1AUEA et, dans une moindre mesure, 1AUE, sera à **l'origine de la destruction du bocage encore présent sur site, et plus particulièrement de sa trame arborée**.

¹⁰³ Comme spécifié en OAP concernant plus précisément 2 haies des zones 1AUEA et 1AUE.

¹⁰⁴ Cas par exemple d'arbres creux, servant éventuellement de gîte d'hibernation entre novembre et mars ou de parturition entre juin et septembre.

Virtuellement tout du moins, la première des mesures de compensation apparaît être la suppression des emplacements réservés n°4, 5, 6 et 9. En effet :

- Concernant l'emplacement réservé n°9, l'ensemble des terrains qu'il regroupait n'a pas servi à l'aménagement de l'autoroute A 304. Il s'agit principalement de bocage qui, de fait et exceptée la Zone « Sainte-Philomène », réintègre le giron des zones N ou A et la protection qui en découle (voir figure p121).
- Pour ce qui est des emplacements réservés n°4, 5 et 6, plus que leur suppression *stricto sensu*, c'est le motif de cette suppression qui peut être envisagé comme une forme de compensation. L'urbanisation des terrains qu'ils devaient permettre de desservir n'étant plus d'actualité, ce sont plus de 24 ha de bocage qui se trouvent ainsi préservés (voir figure p121)¹⁰⁵.

Sur site, les mesures de compensations prévues par le PLU consiste à **reconstituer une trame arborée comparable à la trame bocagère initiale**. En OAP, cela se traduit par :

- La plantation anticipée d'une haie compensatrice, de caractéristiques équivalentes, en cas de suppression de l'une des deux haies identifiées au sein des zones 1AUEA et 1AUE (suppression autorisée uniquement en cas d'impératifs techniques liés à l'aménagement).
- L'implantation de haies en limites séparatives et le long des voies internes de la zone d'activités. Ces haies seront composées d'essences végétales champêtres adaptées au contexte local, dont le listing est également proposé en OAP (p6 de ce document). Cette mesure est par ailleurs retranscrite à l'article 1AUE 13 du règlement.
- Enfin, pouvant également être considérée comme mesure d'accompagnement, un linéaire arbustif et boisé de 10 m d'emprise sera créé en limite avec l'aire de repos¹⁰⁶. En plus de favoriser l'intégration paysagère, un tel dispositif présente également l'intérêt de rétablir l'ancien maillage bocager. L'emplacement de ce linéaire arbustif et boisé pourra être modifié en fonction de l'emprise et de la localisation de l'aire de repos.

Les principales mesures d'évitement et de réduction définies par le présent PLU modifié apparaissent sur la carte présentée p9 des Orientations d'Aménagement Sectoriel (OAP).

¹⁰⁵ Soit environ six fois plus que les 4 ha menacés par l'aménagement des zones 1AUEA et 1AUE.

¹⁰⁶ L'emplacement final de ce linéaire arbustif dépendra de l'emprise et de la localisation finale de l'aire de repos prévue en zone 1AUE.

5. Mesures d'Accompagnement

Quelques mesures d'accompagnement sont d'ores et déjà formalisées dans le règlement du PLU et/ou en OAP.

a. STECAL

Seule mesure d'accompagnement spécifique aux STECAL (zone Ns) formalisée par le règlement (article N 12), **l'aménagement végétal des parkings** permettra la création de milieux favorables à une certaine biodiversité- cela d'autant plus que ce sont les essences locales qui y sont préconisées.

b. Zone « Sainte-Philomène »

Au même titre que pour les STECAL, l'article 1AUE 13 du règlement est de nature à favoriser le maintien d'une certaine biodiversité, en milieu urbanisé. En effet, cet article impose la **plantation d'essences végétales locales dans les secteurs laissés libres, sur les parkings et le long des voies.**

Toujours dans le but de favoriser la biodiversité, la **mise en place de micro-habitats favorables à la petite faune, au sein des linéaires arborés (maintenus ou reconstitués)** est encouragée en OAP. Ces micro-habitats peuvent être de diverses natures avec, par exemple, des tas de bois ou de pierres servant d'abris aux petits mammifères, reptiles et amphibiens (entres autres taxons).

Du point de vue des incidences sur le climat, il est à noter que le présent règlement permet, par son article 1AUE 11-7, la mise en place de panneaux solaires et/ou photovoltaïques sous réserve du respect de préconisation d'ordre architectural.

*
**

En complément des mesures ERC édictées précédemment et de façon globale, dans l'intérêt écologique et paysage, il est **préconisé de** :

- Renforcer le maillage arboré du bocage, que ce soit pour compléter les linéaires maintenus en place ou pour en développer d'autres. Cette mesure vient en complément du simple remplacement des arbres qui pourront avoir été défrichés (principalement dans le cadre des aménagements de la Zone « Sainte-Philomène). L'implantation de ces éléments sera à préciser en fonction de l'agencement final des bâtiments et voiries, ainsi que de la pertinence écologique. Les essences à privilégier respecteront la typologie locale de la végétation, telle que proposée dans le tableau des OAP (p6).
- Entretenir la trame arborée de façon adaptée, à savoir au lamier (l'entretien ne doit pas écorcer les troncs, ni éclater les branches), en maintenant une épaisseur minimale de 1,5 m en privilégiant la période du 1^{er} septembre au 15 mars.
À noter que, sauf raison de sécurité, les arbres morts ou à cavités devront être maintenus, notamment dans l'intérêt de la faune cavernicole (pics, chouettes, chauves-souris, abeilles sauvages...).
- Privilégier la fauche tardive, évitant la période comprise entre mi-mars et août. Afin de réduire au maximum son impact sur les animaux, il s'agira de réduire la vitesse de fauche au maximum à 10 km/h et de l'effectuer depuis l'intérieur vers l'extérieur des parcelles. Ainsi, sera permis aux espèces prairiales (tous taxons confondus) le bon accomplissement de leur cycle de reproduction.
- Traiter au plus tôt la problématique que constitue la Renouée du Japon (*Fallopia japonica*), observée le long du chemin dit *de Corbineaux*, en zone 2AU (au Sud de la pessièrre). Idéalement, il conviendrait de mettre en place un écran racinaire¹⁰⁷, de veiller au déterrage manuel systématique des jeunes pousses de moins d'un an, et de procéder à une fauche soutenue (6 à 10 fois par an) et propre, évitant la dispersion de tous fragments¹⁰⁸. *A minima*, il conviendra de ne pas contaminer les sites encore préservés (nettoyage des engins intervenant sur site) et de limiter les milieux favorables à la Renouée en assurant rapidement une couverture graminée continue des terrains aménagés.

Ciblant prioritairement les zones nouvellement définies par la présente modification du PLU de Rocroi, ces mesures complémentaires gagneront à être appliquées autant que possible à l'ensemble du territoire communal.

¹⁰⁷ Des essais de lutte ont également été menés par la plantation d'espèces compétitrices. Sous nos latitudes, il n'y a guère que le Saule des vanniers (*Salix viminalis*) qui présente une relative efficacité, limitant le développement aérien de la Renouée du Japon.

¹⁰⁸ Un fragment de seulement 0,7 g de rhizome suffit à reformer un individu.

D. Indicateurs de suivi

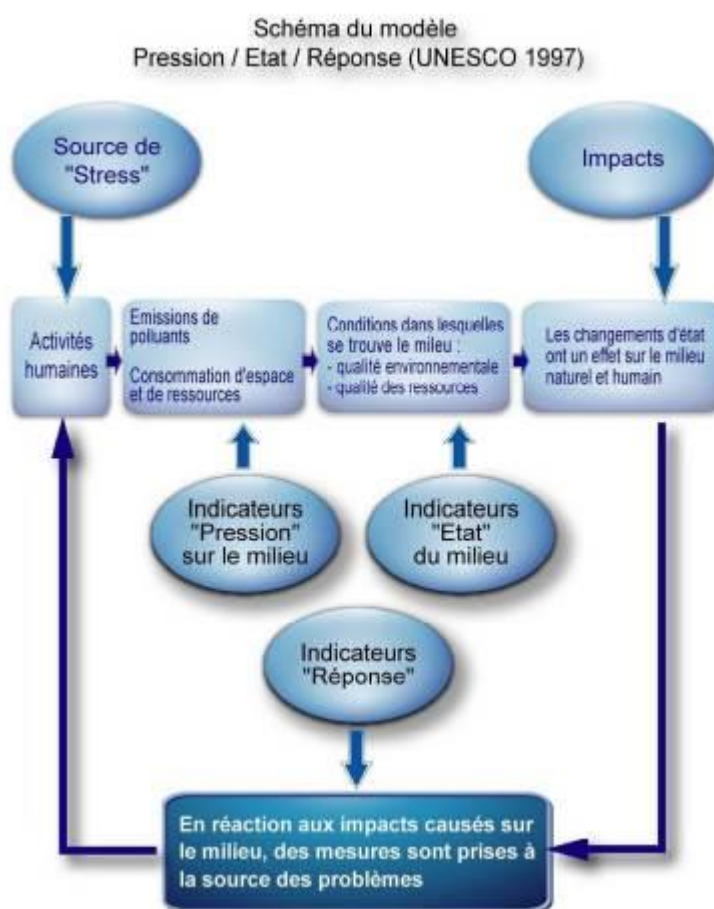
1. Identification des cibles à évaluer

En application **des dispositions de l'article R. 151-4 du Code de l'Urbanisme**, le rapport de présentation précise les indicateurs qui devront être élaborés pour l'évaluation des résultats de l'application du plan prévue à l'article L. 153-27. En effet, ce dernier article prévoit qu'un débat, portant sur les résultats de l'application du PLU au regard des objectifs prévus à l'article L. 101-2 du Code de l'Urbanisme, soit organisé au sein du conseil municipal, au plus tard 9 ans après l'approbation de ce document d'urbanisme (ou après la dernière délibération portant révision).

La mise en place d'indicateurs environnementaux s'appuie sur le modèle « Pression – État – Réponse » (PER) de l'UNESCO, tel qu'illustré ci-contre.

Ainsi, trois catégories d'indicateurs permettent le suivi des éventuelles incidences qu'occasionne la mise en œuvre du PLU :

- les indicateurs de pressions (espace consommé, évolution de l'espace boisé...)
- les indicateurs d'état (niveau de la nappe, qualité de l'eau, de l'air...)
- les indicateurs « réponses » (volume d'eau potable produit, volume de déchets traités...).



Le présent chapitre a pour objet de proposer **des indicateurs de suivi** qui permettront d'évaluer, au fil du temps, l'atteinte ou non des objectifs fixés, ainsi que la bonne réussite des **mesures compensatoires envisagées**, au vu :

- du diagnostic de l'état initial, qui a conduit à l'identification des enjeux liés aux différentes thématiques environnementales sur le territoire ;
- des mesures prises pour supprimer, compenser ou réduire les incidences générées par la mise en œuvre du PLU ;

- des objectifs fixés par la commune pour assurer la prise en compte de l'environnement dans la mise en œuvre de son PLU ;
- des effets résiduels à attendre suite à la mise en œuvre du Plan Local d'Urbanisme.

2. Indicateurs retenus

Compte tenu des enjeux identifiés, les indicateurs suivants ont été retenus :

| | Indicateur | Zone « Sainte-Philomène » en 2019 | Sources |
|--|--|---|--|
| Habitats (semi-)naturels et Biodiversité | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Évolution de l'occupation des sols ✓ Évolution du linéaire arboré | <ul style="list-style-type: none"> - ~7,6 ha de terrains plateformés - ~6 ha de bocage dont ~530 m¹⁰⁹ de linéaires arborés - ~3,5 ha de boisements plus ou moins développés - ~1,3 ha de plantations de résineux | <p>CORINE Land Cover</p> <p>Recensement agricole, Registre Parcellaire Graphique</p> <p>IGN (photographies aériennes ou vues satellitaires)</p> |
| | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Évolution du patrimoine écologique local : à une échelle plus ou moins précise, nombre d'espèces signalées¹¹⁰, et, surtout, présence d'espèces protégées et/ou patrimoniales | Voir annexes A à C | CBNBP, INPN, Réseaux naturalistes locaux (VisioNature) |
| Eau | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Données quantitatives et qualitatives relatives au ruisseau des <i>Moulins</i> (concernant les zones Ns) ✓ Qualité des eaux souterraines et de surface, en aval de la Zone « Sainte-Philomène » et des zones Ns | Éventuellement les données relatives à la source n°BSS000EJRW et au forage n°BSS000FALR de Sévigny-la-Forêt – ces données semblent toutefois peu pertinentes. | <p>Concessionnaire du réseau d'eau potable (SIAEP de la Région du Lac des Vieilles Forges)</p> <p>Agence Régionale de la Santé (ARS)</p> <p>DREAL Grand Est</p> |
| Risques | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Nombre de sinistres affectant le secteur, en particulier ceux liés au transport de matières dangereuses | - | <p>Commune</p> <p>Communauté de Communes Vallées et Plateau d'Ardenne (CCVPA)</p> |

¹⁰⁹ Dans et autour des zones 1AUE et 1AUEA.

¹¹⁰ Cet indicateur ne vaudra qu'au fur et à mesure des années, quand les prospections ciblées sur la Zone « Sainte-Philomène » seront suffisamment conséquentes. Pour l'heure, les données présentées en annexes sont à la fois non-exhaustives et, pour celles issues du CBNBP, de l'INPN ou de VisioNature, propres à l'ensemble du territoire communal de Rocroi : leur consultation est donc purement indicative et devra être abandonnée au fur et à mesure de prospection plus ciblées.

Annexes

A. Espèces végétales référencées à Rocroi (CBNBP, 29/05/2020)

Afin de définir le statut de préoccupation de conservation des espèces dans les Listes Rouges, l'Union Internationale pour la Conservation de la Nature (UICN) a identifié 9 catégories, auxquelles s'ajoutent 2 autres au niveau régional (RE et NA), allant des espèces non-menacées (LC) aux espèces déjà éteintes au niveau mondial (EX).

| <i>Espèces éteintes</i> | <i>Espèces menacées de disparition</i> |
|--|--|
| EX : Éteinte EW : Éteinte à l'état sauvage RE : Éteinte au niveau régional CR* : Présumée éteinte à l'échelle régionale | CR : En danger critique d'extinction EN : En danger VU : Vulnérable |
| <i>Autres catégories</i> | |
| NT : Quasi menacée (espèce proche du seuil des espèces menacées ou qui pourrait être menacée si des mesures de conservation spécifiques n'étaient pas prises) LC : Préoccupation mineure (espèce pour laquelle le risque de disparition de France est faible) | DD : Données insuffisantes (espèce pour laquelle l'évaluation n'a pu être réalisée faute de données suffisantes) NA : Non applicable (espèce non soumise à évaluation car introduite dans la période récente ou présente en métropole de manière occasionnelle ou marginale) NE : Non évaluée (espèce non encore confrontée aux critères de la Liste rouge) |

Ci-après sont reprises les cotations figurant dans la Liste Rouge de Champagne-Ardenne dédiée à la flore, ainsi que la Liste Rouge des espèces menacées en France – Flore vasculaire de France métropolitaine, toutes deux validées en 2018 par l'UICN.

Selon le même principe, les indices de rareté inhérents au district phytogéographique (et non plus à la géographie administrative) sont présentés en colonne 3. Ils correspondent au district dit "Ardennais" dans lequel se situe ROCROI, et proviennent de la « Nouvelle flore de la Belgique, du Grand-Duché de Luxembourg, du Nord de la France et des régions voisines » (6^e édition, 2012), ouvrage des Éditions du Patrimoine du Jardin Botanique National de Belgique.

Les espèces protégées le sont au titre de :

- l'Arrêté du 20 janvier 1982 fixant la liste des espèces végétales protégées sur l'ensemble du territoire (**Nat.**).
- l'Arrêté du 8 février 1988 relatif à la liste des espèces végétales protégées en région Champagne-Ardenne complétant la liste nationale (**Rég.**)

Sur cette base, les espèces patrimoniales sont définies comme étant celles :

- bénéficiant d'une protection légale,
- déterminantes de ZNIEFF,
- dont l'indice de menace est compris entre **NT** et **CR***,
- et/ou dont l'indice de rareté est compris entre R (rare) et E ? (présumé exceptionnel) sur la Liste Rouge Champagne-Ardenne.

Elles figurent **en gras** dans le tableau ci-après.

Les espèces indicatrices de zones humides, au sens de l'arrêté du 24 juin 2008, figurent **surlignées en bleu**.

Enfin, les espèces invasives figurent en **hachuré rose**.

| Nom scientifique | Nom vernaculaire | Indice de Rareté Ardennais | Arrêté de protection | Liste Rouge France métropolitaine | Liste Rouge Champagne-Ardenne | Dernière observation |
|--|---------------------------------|----------------------------|----------------------|-----------------------------------|-------------------------------|----------------------|
| <i>Acer platanoides</i> | Érable plane | AC-AR | | | LC | 2006 |
| <i>Acer pseudoplatanus</i> | Érable sycomore | C-AR | | | LC | 2006 |
| <i>Achillea millefolium</i> | Achillée millefeuille | C | | | LC | 2014 |
| <i>Achillea ptarmica</i> | Achillée sternutatoire | AC | | | LC | 2018 |
| <i>Acorus calamus</i> | Acore | AC-AR | | | | 1899 |
| <i>Adoxa moschatellina</i> | Moscatelline | R-RR | | | LC | 2010 |
| <i>Aegopodium podagraria</i> | Podagraire | C | | | LC | 2006 |
| <i>Aethusa cynapium</i> | Petite ciguë | AR | | | LC | 2014 |
| <i>Agrimonia eupatoria</i> | Aigremoine eupatoire | R | | | LC | 2006 |
| <i>Agrostis canina</i> | Agrostis des chiens | AC | | | LC | 2018 |
| <i>Agrostis capillaris</i> | Agrostis capillaire | CC-C | | | LC | 2018 |
| <i>Aira praecox</i> | Canche printanière | R | | | EN | 1900 |
| <i>Ajuga reptans</i> | Bugle rampante | C | | | LC | 2018 |
| <i>Alchemilla monticola</i> | Alchémille des montagnes | R-RR | | | EN | 2011 |
| <i>Alchemilla xanthochlora</i> | Alchémille vert jaunâtre | AC | | | LC | 2014 |
| <i>Alisma plantago-aquatica</i> | Plantain-d'eau commun | R-RR | | | LC | 2006 |
| <i>Alliaria petiolata</i> | Alliaire officinale | AR | | | LC | 2006 |
| <i>Allium schoenoprasum</i> | Ciboulette | -P | | | | 2014 |
| <i>Alnus glutinosa</i> | Aulne glutineux | C-AC | | | LC | 2006 |
| <i>Alopecurus myosuroides</i> | Vulpin des champs | RR | | | LC | 2014 |
| <i>Alopecurus pratensis</i> | Vulpin des prés | AR | | | LC | 2006 |
| <i>Amaranthus blitum</i> | Amarante livide | R-RR | | | | 2007 |
| <i>Anagallis arvensis</i> (subsp. <i>arvensis</i>) | Mouron rouge | C-AC | | | LC | 2014 |
| <i>Anemone nemorosa</i> | Anémone sylvie | C-AR | | | LC | 2015 |
| <i>Aneura pinguis</i> | MOUSSE | - | | | | 2017 |
| <i>Angelica sylvestris</i> | Angélique sauvage | C-AC | | | LC | 2018 |
| <i>Antennaria dioica</i> | Pied-de-chat | RR | | NT | CR | 1900 |
| <i>Anthoxanthum odoratum</i> | Flouve odorante | C-AC | | | LC | 2018 |
| <i>Anthriscus sylvestris</i> | Cerfeuil sauvage | CC | | | LC | 2014 |
| <i>Apera spica-venti</i> | Jouet du vent | AC-RR | | | LC | 1900 |
| <i>Aquilegia vulgaris</i> | Ancolie vulgaire | R | | | LC | 2006 |
| <i>Arctium minus</i> | Petite Bardane | R-RR | | | LC | 2006 |
| <i>Arenaria serpyllifolia</i> | Sabline à feuille de serpolet | C-AC | | | LC | 2014 |
| <i>Arnica montana</i> | Arnica | R | | | CR | 2017 |
| <i>Arrhenatherum elatius</i> | Fromental | AC | | | LC | 2014 |
| <i>Artemisia vulgaris</i> | Armoise commune | C-AC | | | LC | 2014 |
| <i>Asplenium ruta-muraria</i> | Doradille rue-de-muraille | AR-R | | | LC | 2014 |
| <i>Asplenium trichomanes</i> | Fausse capillaire | C-AC | | | LC | 2014 |
| <i>Aster lanceolatus</i> | Aster lancéolé | AC-AR | | | | 2015 |
| <i>Athyrium filix-femina</i> | Fougère femelle | C-AC | | | LC | 2012 |
| <i>Atrichum undulatum</i> | MOUSSE | - | | | | 2017 |
| <i>Atriplex patula</i> | Arroche étalée | AR | | | LC | 2014 |
| <i>Atriplex prostrata</i> | Arroche hastée | R-RR | | | LC | 2014 |
| <i>Atropa bella-donna</i> | Belladone | RR | | | LC | 1898 |
| <i>Aulacomnium palustre</i> | MOUSSE | - | | | | 2017 |
| <i>Avenula pratensis</i> | Avoine des prés | RR | | | NT | 1900 |
| <i>Barbarea intermedia</i> | Barbarée intermédiaire | AR-R | | | VU | 2014 |
| <i>Barbarea verna</i> | Barbarée printanière | - | | | DD | 1900 |
| <i>Bellis perennis</i> | Pâquerette | C-AC | | | LC | 2006 |
| <i>Betula pendula</i> | Bouleau verruqueux | CC-C | | | LC | 2014 |
| <i>Betula pubescens</i> | Bouleau pubescent | AC | | | LC | 2017 |
| <i>Blechnum spicant</i> | Blechnum en épi | AC-AR | | | LC | 2010 |
| <i>Brachypodium pinnatum</i> (subsp. <i>rupestre</i>) | Brachypode penné | - | | | LC | 2014 |
| <i>Brachythecium rutabulum</i> | MOUSSE | - | | | | 2017 |
| <i>Briza media</i> | Amourette commune | AC | | | LC | 2015 |
| <i>Bromus inermis</i> | Brome inerme | R | | | | 1899 |
| <i>Bromus ramosus</i> | Brome rude | RR | | | LC | 2006 |
| <i>Bromus secalinus</i> | Brome seigle | R-RR | | | LC | 1899 |
| <i>Bromus sterilis</i> | Brome stérile | R | | | LC | 2006 |
| <i>Buddleja davidii</i> | Arbre aux papillons | AC-R | | | | 2014 |
| <i>Calamagrostis epigejos</i> | Calamagrostis commune | R | | | LC | 2014 |
| <i>Callitriche hamulata</i> | Callitriche à crochets | AR | | | NT | 2000 |
| <i>Calluna vulgaris</i> | Callune | C | | | LC | 2018 |
| <i>Caltha palustris</i> | Populage des marais | C-AC | | | LC | 2015 |
| <i>Calypogeia arguta</i> | MOUSSE | - | | | | 2017 |
| <i>Calypogeia fissa</i> | MOUSSE | - | | | | 2017 |
| <i>Calypogeia muelleriana</i> | MOUSSE | - | | | | 2017 |
| <i>Calystegia sepium</i> | Liseron des haies | AR | | | LC | 2014 |

| Nom scientifique | Nom vernaculaire | Indice de Rareté Ardennais | Arrêté de protection | Liste Rouge France métropolitaine | Liste Rouge Champagne-Ardenne | Dernière observation |
|---|--|----------------------------|----------------------|-----------------------------------|-------------------------------|----------------------|
| Campanula cervicaria | Campanule cervicaire | RR | Nat. | VU | EN | 1900 |
| <i>Campanula rotundifolia</i> | Campanule à feuilles rondes | C-AC | | | | 2014 |
| <i>Campanula trachelium</i> | Campanule gantelée | AC-AR | | | | 1900 |
| <i>Campylopus flexuosus</i> | MOUSSE | - | | | | 2017 |
| <i>Campylopus fragilis</i> | MOUSSE | - | | | | 2017 |
| <i>Campylopus introflexus</i> | MOUSSE | - | | | | 2017 |
| <i>Campylopus pyriformis</i> | MOUSSE | - | | | | 2017 |
| <i>Capsella bursa-pastoris</i> | Bourse-à-pasteur | CC-C | | | LC | 2014 |
| <i>Cardamine impatiens</i> | Cardamine impatiente | AR | | | LC | 1860 |
| <i>Cardamine pratensis</i> | Cardamine des prés | C-AR | | | LC | 2017 |
| <i>Cardaminopsis arenosa</i> | Arabette des sables | AR-R | | | LC | 1850 |
| <i>Carduus crispus</i> (subsp. <i>multiflorus</i>) | Chardon crépu | R | | | DD | 2014 |
| Carex canescens | Laïche blanchâtre | AC | | | VU | 2002 |
| <i>Carex caryophyllea</i> | Laïche printanière | R | | | LC | 2002 |
| <i>Carex demissa</i> | Laïche vert jaunâtre | AC | | | LC | 2017 |
| Carex depauperata | Laïche appauvrie | - | | | RE | 1900 |
| <i>Carex divulsa</i> | Laïche écartée | RR | | | LC | 1900 |
| <i>Carex echinata</i> | Laïche étoilée | AC-AR | | | LC | 2018 |
| Carex elongata | Laïche allongée | R | | | NT | 1900 |
| <i>Carex flacca</i> | Laïche glauque | RR | | | LC | 2014 |
| Carex flava | Laïche jaunâtre | RR | | | VU | 1900 |
| <i>Carex hirta</i> | Laïche hérissée | R | | | LC | 2014 |
| Carex hostiana | Laïche blonde | RR | | | NT | 1899 |
| Carex laevigata | Laïche lisse | AR | | | VU | 2010 |
| Carex nigra | Laïche noire | C | | | NT | 2018 |
| <i>Carex ovalis</i> | Laïche des lièvres | C-AC | | | LC | 2018 |
| <i>Carex pallescens</i> | Laïche pâle | AC | | | LC | 2015 |
| <i>Carex panicea</i> | Laïche bleuâtre | AC | | | LC | 2017 |
| <i>Carex paniculata</i> | Laïche paniculée | AR | | | LC | 2002 |
| <i>Carex pilulifera</i> | Laïche à pilules | AC | | | LC | 2018 |
| Carex praecox | Laïche précoce | - | Rég. | | | 1900 |
| Carex pulicaris | Laïche puce | R | | | EN | 2014 |
| <i>Carex remota</i> | Laïche espacée | AR | | | LC | 2006 |
| <i>Carex rostrata</i> | Laïche à bec | AC | | | LC | 2012 |
| <i>Carex spicata</i> | Laïche en épi | AC-AR | | | LC | 2006 |
| <i>Carex vesicaria</i> | Laïche vésiculeuse | R | | | LC | 2006 |
| Carex viridula (subsp. <i>viridula</i>) | Laïche tardive | R-RR | | | NT | 2010 |
| <i>Carex x. fulva</i> | Laïche blonde (<i>C. demissa</i> x <i>C. hostiana</i>) | - | | | | 1900 |
| <i>Carpinus betulus</i> | Charme | C | | | LC | 2006 |
| Carum carvi | Carvi des prés | R | | | VU | 1900 |
| Carum verticillatum | Carvi verticillé | R | | | VU | 2017 |
| <i>Centaurea jacea</i> (subsp. <i>decipiens</i>) | Centauree jacée | RR | | | LC | 2002 |
| <i>Centaurea montana</i> | Centauree des montagnes | AR | | | LC | 1850 |
| Cephalanthera longifolia | Céphalanthère à feuilles en épée | RR | Rég. | | LC | 1900 |
| <i>Cephalozia bicuspidata</i> | MOUSSE | - | | | | 2017 |
| <i>Cerastium fontanum</i> | Céraiste commun | C-AC | | | LC | 2015 |
| <i>Cerastium glomeratum</i> | Céraiste aggloméré | AR-R | | | LC | 2014 |
| <i>Cerastium tomentosum</i> | Céraiste tomenteux | P | | | | 2014 |
| <i>Ceratodon purpureus</i> | MOUSSE | - | | | | 2017 |
| <i>Ceterach officinarum</i> | Cétérach | RR | | | LC | 2001 |
| <i>Chenopodium album</i> | Chénopode blanc | C | | | LC | 2014 |
| <i>Chenopodium polyspermum</i> | Chénopode polysperme | AR-R | | | LC | 2014 |
| <i>Chenopodium rubrum</i> | Chénopode rouge | - | | | LC | 2014 |
| <i>Chrysosplenium oppositifolium</i> | Dorine à feuilles opposées | AC | | | LC | 2006 |
| <i>Cicendia filiformis</i> | Cicendie filiforme | R-RR | | | CR | 1900 |
| <i>Circaea lutetiana</i> | Circée de Paris | R-RR | | | LC | 2006 |
| <i>Cirsium arvense</i> | Cirse des champs | C-AC | | | LC | 2014 |
| <i>Cirsium palustre</i> | Cirse des marais | C-AC | | | LC | 2018 |
| <i>Cirsium vulgare</i> | Cirse commun | C-AC | | | LC | 2014 |
| Coeloglossum viride | Orchis grenouille | - | | NT | CR | 1900 |
| Comarum palustre | Comaret | AC-AR | | | NT | 1900 |
| <i>Convallaria majalis</i> | Muguet | AC | | | LC | 2006 |
| <i>Convolvulus arvensis</i> | Liseron des champs | R | | | LC | 2014 |
| <i>Conyza canadensis</i> | Vergerette du Canada | R | | | | 2014 |
| <i>Corylus avellana</i> | Noisetier | C-AC | | | LC | 2006 |
| <i>Cotoneaster horizontalis</i> | Cotonéaster horizontal | P | | | | 2014 |
| <i>Crataegus laevigata</i> | Aubépine à deux styles | AC-AR | | | LC | 2006 |
| <i>Crataegus monogyna</i> | Aubépine à un style | C-AC | | | LC | 2006 |
| <i>Crepis biennis</i> | Crépis des prés | R | | | LC | 2006 |
| <i>Crepis capillaris</i> | Crépis à tige capillaire | C-AC | | | LC | 2006 |

| Nom scientifique | Nom vernaculaire | Indice de Rareté Ardennais | Arrêté de protection | Liste Rouge France métropolitaine | Liste Rouge Champagne-Ardenne | Dernière observation |
|--|--|----------------------------|----------------------|-----------------------------------|-------------------------------|----------------------|
| <i>Cruciata laevipes</i> | Gaillet croisette | R-RR | | | LC | 2006 |
| <i>Cymbalaria muralis</i> | Cymbalaire | R | | | LC | 2014 |
| <i>Cynosurus cristatus</i> | Crételle | C-AC | | | LC | 2017 |
| <i>Cytisus scoparius</i> | Genêt à balais commun | C-AC | | | LC | 2006 |
| <i>Dactylis glomerata</i> | Dactyle commun | CC-C | | | LC | 2014 |
| <i>Dactylorhiza maculata</i> (subsp. <i>maculata</i>) | Orchis tacheté | AR | | | LC | 2017 |
| <i>Dactylorhiza majalis</i> | Orchis à larges feuilles | AR-R | | | NT | 2014 |
| <i>Dactylorhiza sphagnicola</i> | Orchis des sphaignes | R | Rég. | VU | VU | 2014 |
| <i>Danthonia decumbens</i> | Danthonie tridentée | AC | | | LC | 2017 |
| <i>Datura stramonium</i> | Stramoine | AR-R | | | | 2014 |
| <i>Daucus carota</i> (subsp. <i>carota</i>) | Carotte sauvage | C-AC | | | LC | 2014 |
| <i>Deschampsia cespitosa</i> | Canche cespiteuse | C-AC | | | LC | 2018 |
| <i>Deschampsia flexuosa</i> | Canche flexueuse | CC-C | | | LC | 2006 |
| <i>Dicranella heteromalla</i> | MOUSSE | - | | | | 2017 |
| <i>Dicranum bonjeanii</i> | MOUSSE | - | | | | 2017 |
| <i>Dicranum montanum</i> | MOUSSE | - | | | | 2017 |
| <i>Dicranum scoparium</i> | MOUSSE | - | | | | 2017 |
| <i>Dicranum tauricum</i> | MOUSSE | - | | | | 2017 |
| <i>Digitalis purpurea</i> | Digitale pourpre | C | | | LC | 2006 |
| <i>Digitaria sanguinalis</i> | Digitaire sanguine | RR | | | LC | 2006 |
| <i>Dipsacus fullonum</i> | Cardère sauvage | R-RR | | | LC | 2014 |
| <i>Drosera intermedia</i> | Rosolis intermédiaire | RR | Nat. | | CR | 2010 |
| <i>Drosera rotundifolia</i> | Rosolis à feuilles rondes | AR | Nat. | | VU | 2014 |
| <i>Dryopteris affinis</i> | Dryoptéris écailleux | R-RR | | | LC | 2001 |
| <i>Dryopteris carthusiana</i> | Dryoptéris des chartreux | C-AC | | | LC | 2012 |
| <i>Dryopteris cristata</i> | Dryoptéris à crêtes | RR | Nat. | EN | EN | 2002 |
| <i>Dryopteris dilatata</i> | Dryoptéris dilaté | AC-AR | | | LC | 2006 |
| <i>Dryopteris filix-mas</i> | Fougère mâle | CC-AC | | | LC | 2014 |
| <i>Echinochloa crus-galli</i> | Pied-de-coq commun | AR-R | | | | 2014 |
| <i>Echium vulgare</i> | Vipérine | AC-AR | | | LC | 2014 |
| <i>Eleocharis multicaulis</i> | Scirpe à nombreuses tiges | - | | | EN | 1899 |
| <i>Eleocharis palustris</i> | Scirpe des marais | AC-AR | | | LC | 2014 |
| <i>Eleocharis quinqueflora</i> | Scirpe pauciflore | - | | | CR | 1896 |
| <i>Elodea canadensis</i> | Élodée du Canada | AR-R | | | | 1899 |
| <i>Elymus repens</i> | Chiendent commun | C | | | LC | 2014 |
| <i>Epilobium angustifolium</i> | Épilobe en épi | C | | | LC | 2014 |
| <i>Epilobium collinum</i> | Épilobe des collines | AR | | | DD | 2007 |
| <i>Epilobium hirsutum</i> | Épilobe hérissé | AR | | | LC | 2014 |
| <i>Epilobium montanum</i> | Épilobe des montagnes | C-AC | | | LC | 2006 |
| <i>Epilobium palustre</i> | Épilobe des marais | AC | | | NT | 2002 |
| <i>Epilobium parviflorum</i> | Épilobe à petites fleurs | R | | | LC | 2014 |
| <i>Epilobium tetragonum</i> | Épilobe à quatre angles | AC-RR | | | LC | 2014 |
| <i>Equisetum arvense</i> | Prêle des champs | R | | | LC | 2014 |
| <i>Equisetum fluviatile</i> | Prêle des eaux | AC-AR | | | LC | 2014 |
| <i>Equisetum palustre</i> | Prêle des marais | AC-AR | | | LC | 2006 |
| <i>Equisetum sylvaticum</i> | Prêle des forêts | AC-AR | | | VU | 2010 |
| <i>Erica tetralix</i> | Bruyère quaternée | R | | | VU | 2012 |
| <i>Erigeron annuus</i> | Érigéron annuel | RR | | | | 2015 |
| <i>Eriophorum angustifolium</i> | Linaigrette à feuilles étroites | AR | | | NT | 2012 |
| <i>Eriophorum vaginatum</i> | Linaigrette vaginée | RR | Rég. | | VU | 2011 |
| <i>Erodium cicutarium</i> | Bec-de-cigogne commun | R | | | LC | 2014 |
| <i>Erophila verna</i> | Drave printanière | R | | | LC | 2006 |
| <i>Eupatorium cannabinum</i> | Eupatoire chanvrine | R | | | LC | 2015 |
| <i>Euphorbia helioscopia</i> | Euphorbe réveille-matin | C | | | LC | 2014 |
| <i>Euphorbia palustris</i> | Euphorbe des marais | - | | | NT | 1900 |
| <i>Euphorbia peplus</i> | Euphorbe des jardins | AR-R | | | LC | 2006 |
| <i>Euphrasia nemorosa</i> | Euphrase des bois | AR | | | LC | 1900 |
| <i>Eurhynchium striatum</i> | MOUSSE | - | | | | 2017 |
| <i>Fagus sylvatica</i> | Hêtre | CC | | | LC | 1999 |
| <i>Fallopia convolvulus</i> | Vrillée liseron | C | | | LC | 2014 |
| <i>Fallopia japonica</i> | Renouée du Japon | AC-AR | | | | 2006 |
| <i>Festuca arundinacea</i> | Fétuque roseau | RR | | | LC | 2006 |
| <i>Festuca heterophylla</i> | Fétuque hétérophylle | - | | | LC | 1900 |
| <i>Festuca rubra</i> (subsp. <i>commutata</i>) | Fétuque rouge | AC-AR | | | NT | 2002 |
| <i>Festuca rubra</i> (subsp. <i>rubra</i>) | Fétuque rouge | C-AR | | | LC | 2017 |
| <i>Filipendula ulmaria</i> | Reine-des-prés | C | | | LC | 2014 |
| <i>Fossombronia wondraczekii</i> | MOUSSE | - | | | | 2017 |
| <i>Fragaria moschata</i> | Fraisier musqué | AR-R | | | NT | 1898 |
| <i>Fragaria vesca</i> | Fraisier sauvage | C-AC | | | LC | 2015 |
| <i>Frangula alnus</i> | Bourdaine | C | | | LC | 2012 |

| Nom scientifique | Nom vernaculaire | Indice de Rareté Ardennais | Arrêté de protection | Liste Rouge France métropolitaine | Liste Rouge Champagne-Ardenne | Dernière observation |
|---|---------------------------------------|----------------------------|----------------------|-----------------------------------|-------------------------------|----------------------|
| <i>Fraxinus excelsior</i> | Frêne commun | C-AC | | | LC | 2014 |
| <i>Frullania dilatata</i> | MOUSSE | - | | | | 2017 |
| <i>Fuscocephaloziopsis connivens</i> | MOUSSE | - | | | | 2017 |
| <i>Galeopsis tetrahit</i> | Galéopsis tétrahit | C-AC | | | LC | 2006 |
| <i>Galium aparine</i> | Gaillet gratteron | CC-C | | | LC | 2014 |
| <i>Galium mollugo</i> (subsp. <i>erectum</i>) | Gaillet blanc | C-AC | | | LC | 2015 |
| <i>Galium odoratum</i> | Aspérule odorante | AC-AR | | | LC | 1900 |
| <i>Galium palustre</i> | Gaillet des marais | C-AR | | | LC | 2015 |
| <i>Galium saxatile</i> | Gaillet du Harz | C | | | LC | 2018 |
| <i>Galium verum</i> | Gaillet jaune | C-AR | | | LC | 2014 |
| <i>Genista anglica</i> | Genêt d'Angleterre | R | Rég. | | EN | 2010 |
| <i>Genistella sagittalis</i> | Genêt ailé | RR | | | NT | 1900 |
| <i>Gentiana pneumonanthe</i> | Gentiane pneumonanthe | AR-R | | | NT | 1900 |
| <i>Geranium columbinum</i> | Géranium colombin | AR-R | | | LC | 2014 |
| <i>Geranium pratense</i> | Géranium des prés | RR | | | | 2014 |
| <i>Geranium pyrenaicum</i> | Géranium des Pyrénées | R-RR | | | LC | 1890 |
| <i>Geranium robertianum</i> | Géranium herbe-à-Robert | C-AC | | | LC | 2014 |
| <i>Geranium sylvaticum</i> | Géranium des bois | RR | | | | 1890 |
| <i>Geum urbanum</i> | Benoîte commune | AR | | | LC | 2015 |
| <i>Glebionis segetum</i> | Chrysanthème des moissons | AR | | | EN | 1898 |
| <i>Glechoma hederacea</i> | Lierre terrestre | AR | | | LC | 2014 |
| <i>Glyceria declinata</i> | Glycérie dentée | AC-AR | | | LC | 2014 |
| <i>Glyceria fluitans</i> | Glycérie flottante | C-AC | | | LC | 2006 |
| <i>Glyceria notata</i> | Glycérie pliée | RR | | | LC | 2010 |
| <i>Gnaphalium luteoalbum</i> | Gnaphale jaunâtre | - | | | EN | 1890 |
| <i>Hedera helix</i> | Lierre | AR | | | LC | 2006 |
| <i>Heracleum sphondylium</i> | Berce commune | CC-C | | | LC | 2014 |
| <i>Herniaria glabra</i> | Herniaire glabre | AR-RR | | | LC | 2014 |
| <i>Hieracium lachenalii</i> | Épervière vulgaire | AR | | | LC | 2014 |
| <i>Hieracium maculatum</i> | Épervière tachée | R | | | LC | 2014 |
| <i>Hieracium murorum</i> | Épervière des murs | AC-AR | | | LC | 2014 |
| <i>Hieracium pilosella</i> | Épervière piloselle | C-AC | | | LC | 2014 |
| <i>Hieracium umbellatum</i> | Épervière en ombelle | AC | | | LC | 2018 |
| <i>Holcus lanatus</i> | Houlque velue | CC-C | | | LC | 2018 |
| <i>Holcus mollis</i> | Houlque molle | C | | | LC | 2018 |
| <i>Hydrocotyle vulgaris</i> | Hydrocotyle commune | R | | | LC | 1860 |
| <i>Hyocomium armonicum</i> | MOUSSE | - | | | | 2004 |
| <i>Hypericum elodes</i> | Millepertuis des marais | RR | | | CR | 1900 |
| <i>Hypericum linariifolium</i> | Millepertuis à feuilles de lin | RR | Rég. | | CR | 1850 |
| <i>Hypericum maculatum</i> | Millepertuis maculé | AC-AR | | | LC | 2006 |
| <i>Hypericum perforatum</i> | Millepertuis perforé | C | | | LC | 2014 |
| <i>Hypericum pulchrum</i> | Millepertuis élégant | AC | | | LC | 2006 |
| <i>Hypnum andoi</i> | MOUSSE | - | | | | 2017 |
| <i>Hypnum cupressiforme</i> | MOUSSE | - | | | | 2017 |
| <i>Hypnum jutlandicum</i> | MOUSSE | - | | | | 2017 |
| <i>Hypochaeris radicata</i> | Porcelle enracinée | C-AC | | | LC | 2014 |
| <i>Ilex aquifolium</i> | Houx | C-AR | | | LC | 1998 |
| <i>Impatiens parviflora</i> | Balsamine à petites fleurs | RR | | | | 2006 |
| <i>Inula helenium</i> | Inule grande aunée | RR | | | LC | 1900 |
| <i>Iris pseudacorus</i> | Iris jaune | AC-AR | | | LC | 2006 |
| <i>Isolepis setacea</i> | Scirpe sétacé | AR | | | LC | 1899 |
| <i>Jasione montana</i> | Jasione | AC-AR | | | VU | 1900 |
| <i>Juncus acutiflorus</i> | Jonc à tépales aiguës | AC | | | NT | 2018 |
| <i>Juncus articulatus</i> | Jonc à fruits luisants | C-AC | | | LC | 2014 |
| <i>Juncus bulbosus</i> | Jonc couché | AC-AR | | | LC | 2018 |
| <i>Juncus conglomeratus</i> | Jonc aggloméré | AC-AR | | | LC | 2018 |
| <i>Juncus effusus</i> | Jonc épars | C-AC | | | LC | 2018 |
| <i>Juncus squarrosus</i> | Jonc raide | AR | | | VU | 2017 |
| <i>Juncus tenageia</i> | Jonc des marécages | - | Rég. | | EN | 1900 |
| <i>Juncus tenuis</i> | Jonc grêle | C-AC | | | | 2006 |
| <i>Kickxia elatine</i> | Linire élatine | RR | | | LC | 2014 |
| <i>Kickxia spuria</i> | Linire bâtarde | - | | | LC | 2014 |
| <i>Lamium galeobdolon</i> | Lamier jaune | AR | | | LC | 2006 |
| <i>Lapsana communis</i> (subsp. <i>communis</i>) | Lampsane commune | C-AC | | | LC | 2014 |
| <i>Lathyrus linifolius</i> | Gesse des montagnes | C | | | LC | 2015 |
| <i>Lathyrus pratensis</i> | Gesse des prés | AR | | | LC | 2014 |
| <i>Leontodon autumnalis</i> | Léontodon d'automne | C-AC | | | LC | 2014 |
| <i>Leontodon hispidus</i> (subsp. <i>hispidus</i>) | Léontodon hispide | AR-R | | | LC | 2014 |
| <i>Lepidozia reptans</i> | MOUSSE | - | | | | 2017 |
| <i>Leucanthemum vulgare</i> | Grande Marguerite | C-AC | | | LC | 2015 |

| Nom scientifique | Nom vernaculaire | Indice de Rareté Ardennais | Arrêté de protection | Liste Rouge France métropolitaine | Liste Rouge Champagne-Ardenne | Dernière observation |
|--|---|----------------------------|----------------------|-----------------------------------|-------------------------------|----------------------|
| <i>Leucobryum glaucum</i> | Coussinet des bois (MOUSSE) | - | | | | 2017 |
| <i>Lichenomphalia umbellifera</i> | CHAMPIGNON | - | | | | 2017 |
| <i>Linaria vulgaris</i> | Linaire commune | C-AC | | | LC | 2015 |
| <i>Linum catharticum</i> | Lin purgatif | AC-AR | | | LC | 2014 |
| <i>Littorella uniflora</i> | Littorelle des étangs | RR | Nat. | | VU | 1899 |
| <i>Lolium perenne</i> | Ivraie vivace | CC | | | LC | 2014 |
| <i>Lonicera periclymenum</i> | Chèvrefeuille des bois | C-AC | | | LC | 1998 |
| <i>Lotus corniculatus</i> | Lotier corniculé | C | | | LC | 2014 |
| <i>Lotus pedunculatus</i> | Lotier des fanges | C-AC | | | LC | 2018 |
| <i>Ludwigia palustris</i> | Ludwigie des marais | - | | | RE | 1900 |
| <i>Lunaria rediviva</i> | Lunaire vivace | R | Rég. | | NT | 1850 |
| <i>Luzula campestris</i> | Luzule champêtre | C-AR | | | LC | 2017 |
| <i>Luzula forsteri</i> | Luzule de Forster | - | | | LC | 1890 |
| <i>Luzula luzuloides</i> | Luzule blanche | C-AC | | | LC | 2006 |
| <i>Luzula multiflora</i> (subsp. <i>congesta</i>) | Luzule agglomérée | C | | | DD | 2002 |
| <i>Luzula multiflora</i> (subsp. <i>multiflora</i>) | Luzule multiflore | C | | | LC | 2018 |
| <i>Luzula nivea</i> | Luzule blanc-de-neige | - | | | | 1896 |
| <i>Luzula pilosa</i> | Luzule printanière | AR-R | | | LC | 2006 |
| <i>Luzula sylvatica</i> | Luzule des bois | AC-AR | | | LC | 2006 |
| <i>Lychnis flos-cuculi</i> | Lychnis fleur-de-coucou | AC-AR | | | LC | 2017 |
| <i>Lycopodiella inundata</i> | Lycopode inondé | RR | Nat. | NT | EN | 1994 |
| <i>Lycopodium clavatum</i> | Lycopode en massue | R | Rég. | | VU | 1997 |
| <i>Lycopus europaeus</i> | Lycope | AC | | | LC | 2006 |
| <i>Lysimachia nummularia</i> | Lysimaque nummulaire | AR | | | LC | 2014 |
| <i>Lysimachia vulgaris</i> | Lysimaque commune | AC | | | LC | 2015 |
| <i>Lythrum portula</i> | Pourpier d'eau | AR | | | LC | 2006 |
| <i>Lythrum salicaria</i> | Salicaire commune | AR-R | | | LC | 2006 |
| <i>Malus sylvestris</i> (subsp. <i>sylvestris</i>) | Pommier sauvage | AR-R | | | LC | 1900 |
| <i>Malva moschata</i> | Mauve musquée | C | | | LC | 2006 |
| <i>Matricaria discoidea</i> | Matricaire discoïde | C-AC | | | | 2006 |
| <i>Matricaria maritima</i> (subsp. <i>inodora</i>) | Matricaire inodore | C-AC | | | LC | 2014 |
| <i>Matricaria recutita</i> | Matricaire camomille | R | | | LC | 2014 |
| <i>Medicago lupulina</i> | Luzerne lupuline | AR | | | LC | 2015 |
| <i>Melampyrum pratense</i> | Mélampyre des prés | C-AC | | | LC | 2010 |
| <i>Mentha arvensis</i> | Menthe des champs | C-AC | | | LC | 2015 |
| <i>Menyanthes trifoliata</i> | Trèfle d'eau | AR-R | | | NT | 2002 |
| <i>Mercurialis annua</i> | Mercuriale annuelle | R | | | LC | 2014 |
| <i>Milium effusum</i> | Millet des bois | C-AC | | | LC | 2006 |
| <i>Misopates orontium</i> | Muffier des champs | AR | | | LC | 1900 |
| <i>Mitula paludosa</i> | Mitrule des marais (CHAMPIGNON) | - | | | | 2017 |
| <i>Mnium hornum</i> | MOUSSE | - | | | | 2017 |
| <i>Moehringia trinervia</i> | Méringie trinervie | C-AC | | | LC | 2015 |
| <i>Molinia caerulea</i> | Molinie | C | | | LC | 2018 |
| <i>Montia arvensis</i> | Montie à graines cartilagineuses | - | | | CR | 1900 |
| <i>Montia fontana</i> | Montie des sources | AC-AR | | | DD | 2004 |
| <i>Myosotis arvensis</i> | Myosotis des champs | C-AC | | | LC | 2014 |
| <i>Myosotis nemorosa</i> | Myosotis à poils réfractés | AC-R | | | NT | 2015 |
| <i>Myosotis scorpioides</i> | Myosotis des marais | AC-R | | | LC | 2015 |
| <i>Narcissus pseudonarcissus</i> | Jonquille | AC-AR | | | LC | 2015 |
| <i>Nardus stricta</i> | Nard | AC-AR | | | VU | 2018 |
| <i>Nowellia curvifolia</i> | MOUSSE | - | | | | 2017 |
| <i>Odontoschisma sphagni</i> | MOUSSE | - | | | | 2017 |
| <i>Oreopteris limbosperma</i> | Fougère des montagnes | AR | Rég. | | LC | 2001 |
| <i>Orobanche rapum-genistae</i> | Orobanche du genêt | AR-R | | | EN | 1900 |
| <i>Orthodontium lineare</i> | MOUSSE | - | | | | 2017 |
| <i>Osmunda regalis</i> | Osmonde royale | RR | Rég. | | NT | 2014 |
| <i>Oxalis acetosella</i> | Oxalis petite-oseille | C-AC | | | LC | 2006 |
| <i>Papaver dubium</i> | Petit Coquelicot | C-AR | | | LC | 2006 |
| <i>Parthenocissus inserta</i> | Vigne vierge commune | ~P | | | | 2006 |
| <i>Pedicularis palustris</i> | Pédiculaire des marais | RR | | NT | CR | 1900 |
| <i>Pedicularis sylvatica</i> | Pédiculaire des bois | AR | | | NT | 2015 |
| <i>Persicaria bistorta</i> | Bistorte | C | | | NT | 1899 |
| <i>Persicaria lapathifolia</i> | Renouée à feuilles de patience | C-AC | | | LC | 2014 |
| <i>Persicaria maculosa</i> | Renouée persicaire | C | | | LC | 2006 |
| <i>Phalaris arundinacea</i> | Baldingère | C-AR | | | LC | 2014 |
| <i>Phlegopteris connectilis</i> | Phégoptéris faux-polypode | AR | | | LC | 2001 |
| <i>Phleum nodosum</i> | Fléole noueuse | RR | | | LC | 2014 |
| <i>Phleum pratense</i> | Fléole des prés | CC-C | | | LC | 2006 |
| <i>Picris hieracioides</i> | Picris fausse-épervière | AR-R | | | LC | 2006 |
| <i>Pimpinella major</i> | Grand Boucage | AR-R | | | LC | 2014 |

| Nom scientifique | Nom vernaculaire | Indice de Rareté Ardennais | Arrêté de protection | Liste Rouge France métropolitaine | Liste Rouge Champagne-Ardenne | Dernière observation |
|--|--|----------------------------|----------------------|-----------------------------------|-------------------------------|----------------------|
| <i>Pimpinella saxifraga</i> | Petit Boucage | AC-AR | | | LC | 2014 |
| <i>Pinus sylvestris</i> | Pins sylvestres | P | | | | 2012 |
| <i>Plantago coronopus</i> | Plantain corne de cerf | - | | | | 2014 |
| <i>Plantago lanceolata</i> | Plantain lancéolé | CC | | | LC | 2018 |
| <i>Plantago major</i> (subsp. <i>major</i>) | Plantain à larges feuilles | CC | | | LC | 2014 |
| <i>Plantago media</i> | Plantain moyen | R | | | LC | 2014 |
| <i>Platanthera chlorantha</i> | Platanthère des montagnes | R | | | LC | 2015 |
| <i>Pleuridium subulatum</i> | MOUSSE | - | | | | 2017 |
| <i>Pleurozium schreberi</i> | MOUSSE | - | | | | 2017 |
| <i>Poa annua</i> | Pâturin annuel | CC | | | LC | 2015 |
| <i>Poa chaixii</i> | Pâturin montagnard | AC | | | LC | 1900 |
| <i>Poa compressa</i> | Pâturin comprimé | AR | | | LC | 2015 |
| <i>Poa nemoralis</i> | Pâturin des bois | C-AC | | | LC | 2014 |
| <i>Poa palustris</i> | Pâturin des marais | R | Rég. | | EN | 1899 |
| <i>Poa pratensis</i> | Pâturin des prés | CC-C | | | LC | 2006 |
| <i>Poa trivialis</i> | Pâturin commun | C | | | LC | 2006 |
| <i>Polygala amarella</i> | Polygala amer | - | | | LC | 1900 |
| <i>Polygala serpyllifolia</i> | Polygala à feuilles de serpolet | AC | | | NT | 2002 |
| <i>Polygala vulgaris</i> | Polygala vulgaire | AC | | | LC | 2002 |
| <i>Polygonatum verticillatum</i> | Sceau de Salomon à feuilles verticillées | AC | | | LC | 2006 |
| <i>Polygonum aviculare</i> | Renouée des oiseaux | C | | | LC | 2014 |
| <i>Polypodium vulgare</i> | Polypode vulgaire | AR-RR | | | LC | 2001 |
| <i>Polytrichum commune</i> | MOUSSE | - | | | | 2017 |
| <i>Polytrichum formosum</i> | MOUSSE | - | | | | 2017 |
| <i>Polytrichum strictum</i> | MOUSSE | - | | | | 2017 |
| <i>Populus tremula</i> | Peuplier tremble | C-AC | | | LC | 2006 |
| <i>Portulaca oleracea</i> | Pourpier | R-RR | | | LC | 2007 |
| <i>Potamogeton polygonifolius</i> | Potamogeton à feuilles de renouée | AR | | | LC | 2010 |
| <i>Potentilla anglica</i> | Potentille anglaise | R-RR | | | EN | 1900 |
| <i>Potentilla anserina</i> | Potentille des oies | AR | | | LC | 2014 |
| <i>Potentilla argentea</i> (var. <i>neglecta</i>) | Potentille négligée | R | | | VU | 2014 |
| <i>Potentilla erecta</i> | Tormentille | C | | | LC | 2018 |
| <i>Potentilla norvegica</i> | Potentille norvégienne | R-RR | | | | 2015 |
| <i>Potentilla reptans</i> | Potentille rampante | RR | | | LC | 2014 |
| <i>Prunella vulgaris</i> | Brunelle commune | C-AC | | | LC | 2017 |
| <i>Prunus spinosa</i> | Prunellier | C-AC | | | LC | 2006 |
| <i>Pseudofumaria lutea</i> | Corydale jaune | R-RR | | | | 1897 |
| <i>Pseudorchis albida</i> | Orchis blanchâtre | - | | | RE | 1850 |
| <i>Pseudoscleropodium purum</i> | MOUSSE | - | | | | 2017 |
| <i>Pteridium aquilinum</i> | Fougère-aigle | C-AC | | | LC | 2006 |
| <i>Quercus petraea</i> | Chêne sessile | CC-AC | | | LC | 2006 |
| <i>Quercus robur</i> | Chêne pédonculé | CC-C | | | LC | 2012 |
| <i>Radiola linoides</i> | Radiole | RR | | | CR* | 1900 |
| <i>Ranunculus acris</i> | Renoncule âcre | C | | | LC | 2017 |
| <i>Ranunculus ficaria</i> | Ficaire fausse-renoncule | AR | | | LC | 1900 |
| <i>Ranunculus flammula</i> | Renoncule flammette | AC | | | LC | 2018 |
| <i>Ranunculus hederaceus</i> | Renoncule à feuilles de lierre | AR-R | Rég. | | CR | 1897 |
| <i>Ranunculus repens</i> | Renoncule rampante | C | | | LC | 2018 |
| <i>Ranunculus serpens</i> (subsp. <i>nemorosus</i>) | Renoncule des bois | AR | | | LC | 1866 |
| <i>Rhinanthus minor</i> | Rhinanthe à petites fleurs | AR-RR | | | LC | 2017 |
| <i>Rhynchospora alba</i> | Rhynchospore blanc | RR | Rég. | | CR | 1900 |
| <i>Rhytiadelphus squarrosus</i> | MOUSSE | - | | | | 2017 |
| <i>Riccardia latifrons</i> | MOUSSE | - | | | | 2017 |
| <i>Riccardia multifida</i> | MOUSSE | - | | | | 2017 |
| <i>Rorippa amphibia</i> | Rorippe amphibie | AR-R | | | LC | 2006 |
| <i>Rorippa palustris</i> | Rorippe à petites fleurs | RR | | | LC | 1897 |
| <i>Rosa desglisei</i> (groupe <i>Canina</i>) | Rosier des chiens | - | | | DD | 1900 |
| <i>Rosa pendulina</i> | Rosier des Alpes | ~P | | | | 1900 |
| <i>Rubus idaeus</i> | Framboisier commun | C | | | LC | 2012 |
| <i>Rumex acetosa</i> | Oseille sauvage | C-AC | | | LC | 2018 |
| <i>Rumex crispus</i> | Patience crépue | C | | | LC | 2014 |
| <i>Rumex obtusifolius</i> | Patience à feuilles obtuses | C-AC | | | LC | 2014 |
| <i>Sagina nodosa</i> | Sagine noueuse | - | Rég. | NT | RE | 1900 |
| <i>Sagina procumbens</i> | Sagine couchée | CC | | | LC | 2006 |
| <i>Salix aurita</i> | Saule à oreillettes | AC | | | LC | 2012 |
| <i>Salix caprea</i> | Saule marsault | C-AC | | | LC | 2006 |
| <i>Salix cinerea</i> | Saule cendré | AC-AR | | | LC | 2014 |
| <i>Salix repens</i> | Saule rampant | AR | Rég. | | EN | 2017 |
| <i>Salix triandra</i> | Saule à trois étamines | AC-AR | | | LC | 2010 |
| <i>Sambucus nigra</i> | Sureau noir | C | | | LC | 2006 |

| Nom scientifique | Nom vernaculaire | Indice de Rareté Ardennais | Arrêté de protection | Liste Rouge France métropolitaine | Liste Rouge Champagne-Ardenne | Dernière observation |
|--|----------------------------------|----------------------------|----------------------|-----------------------------------|-------------------------------|----------------------|
| <i>Sambucus racemosa</i> | Sureau à grappes | C | | | LC | 1860 |
| <i>Sanguisorba minor</i> | Petite Pimprenelle | AR | | | LC | 2014 |
| <i>Saxifraga granulata</i> | Saxifrage granulée | R-RR | | | VU | 1898 |
| <i>Scirpus sylvaticus</i> | Scirpe des bois | C-AC | | | LC | 2014 |
| <i>Scorzonera humilis</i> | Scorsonère des prés | AR | | | NT | 2018 |
| <i>Scrophularia nodosa</i> | Scrofolaire noueuse | C-AC | | | LC | 2006 |
| <i>Scutellaria galericulata</i> | Scutellaire toque | AC-AR | | | LC | 2006 |
| <i>Scutellaria minor</i> | Scutellaire naine | AC-AR | | | NT | 2002 |
| <i>Sedum album</i> | Orpin blanc | AC-R | | | LC | 2006 |
| <i>Sedum spurium</i> | Orpin bâtard | AR-R | | | | 2006 |
| <i>Sedum telephium</i> | Herbe à la coupure | AC | | | LC | 2006 |
| <i>Selinum carvifolia</i> | Sélin | R | | | NT | 1898 |
| <i>Sempervivum tectorum</i> | Joubarbe des toits | AR | | | | 2014 |
| <i>Senecio erucifolius</i> | Séneçon à feuilles de roquette | AR-R | | | LC | 1900 |
| <i>Senecio jacobaea</i> | Séneçon jacobée | C-AC | | | LC | 2014 |
| <i>Senecio paludosus</i> | Séneçon des marais | - | | | LC | 1850 |
| <i>Senecio vulgaris</i> | Séneçon vulgaire | C | | | LC | 2014 |
| <i>Serratula tinctoria</i> | Serratule des teinturiers | RR | | | NT | 1900 |
| <i>Sherardia arvensis</i> | Shéradie | AC-AR | | | LC | 2014 |
| <i>Silene dioica</i> | Compagnon rouge | C-AC | | | LC | 2006 |
| <i>Silene latifolia</i> | Compagnon blanc | AC-AR | | | LC | 2015 |
| <i>Sinapis arvensis</i> | Moutarde des champs | C | | | LC | 2006 |
| <i>Sisymbrium officinale</i> | Herbe-aux-chantres | AR | | | LC | 2006 |
| <i>Solanum nigrum</i> | Morelle noire | RR | | | LC | 2014 |
| <i>Solenostoma gracillimum</i> | MOUSSE | | | | | 2017 |
| <i>Sonchus asper</i> | Laiteron épineux | C | | | LC | 2014 |
| <i>Sonchus oleraceus</i> | Laiteron maraicher | AR | | | LC | 2014 |
| <i>Sorbus aucuparia</i> | Sorbier des oiseleurs | C | | | LC | 2011 |
| <i>Spergula arvensis</i> | Spargoute des champs | C | | | VU | 1860 |
| <i>Sphagnum angustifolium</i> | MOUSSE | - | | | | 2017 |
| <i>Sphagnum capillifolium</i> | MOUSSE | - | | | | 2017 |
| <i>Sphagnum cuspidatum</i> | MOUSSE | - | | | | 2012 |
| <i>Sphagnum fallax</i> | MOUSSE | - | | | | 2017 |
| <i>Sphagnum fimbriatum</i> | MOUSSE | - | | | | 2017 |
| <i>Sphagnum flexuosum</i> | MOUSSE | - | | | | 1998 |
| <i>Sphagnum magellanicum</i> | MOUSSE | - | | | | 2017 |
| <i>Sphagnum papillosum</i> | MOUSSE | - | | | | 2012 |
| <i>Sphagnum rubellum</i> | MOUSSE | - | | | | 2012 |
| <i>Sphagnum russowii</i> | MOUSSE | - | | | | 2017 |
| <i>Stachys alpina</i> | Épiaire des Alpes | R | | | LC | 1899 |
| <i>Stachys officinalis</i> | Bétoine | AC | | | LC | 2014 |
| <i>Stachys palustris</i> | Épiaire des marais | C-AR | | | LC | 2006 |
| <i>Stachys sylvatica</i> | Épiaire des bois | C | | | LC | 2014 |
| <i>Stellaria alsine</i> | Stellaire des fanges | AC-AR | | | LC | 2006 |
| <i>Stellaria graminea</i> | Stellaire graminée | C-AC | | | LC | 2017 |
| <i>Stellaria holostea</i> | Stellaire holostée | C-AC | | | LC | 2006 |
| <i>Stellaria media</i> | Stellaire intermédiaire | CC | | | LC | 2006 |
| <i>Stramineuron stramineum</i> | MOUSSE | - | | | | 2017 |
| <i>Succisa pratensis</i> | Succise des prés | C | | | LC | 2018 |
| <i>Symphoricarpos albus</i> | Symphorine blanche | AC-R | | | | 1900 |
| <i>Symphytum officinale</i> | Consoude officinale | AR | | | LC | 2006 |
| <i>Tanacetum vulgare</i> | Tanaisie vulgaire | C-AC | | | LC | 2015 |
| <i>Taraxacum officinale</i> | Pissenlit indéterminé | CC-C | | | | 2006 |
| <i>Tetraphis pellucida</i> | MOUSSE | | | | | 2017 |
| <i>Teucrium scorodonia</i> | Germandrée scorodoine | C-AC | | | LC | 2006 |
| <i>Thymus pulegioides</i> | Serpolet commun | AC | | | LC | 2014 |
| <i>Torilis japonica</i> | Torilis anthrisque | C-AC | | | LC | 2006 |
| <i>Tragopogon pratensis</i> (subsp. <i>pratensis</i>) | Salsifis des prés | C-AC | | | LC | 2014 |
| <i>Trichodon cylindricus</i> | MOUSSE | - | | | | 2017 |
| <i>Trichomanes speciosum</i> | Trichomanès remarquable | R | Nat. | | CR | 2001 |
| <i>Trichophorum cespitosum</i> | Scirpe cespiteux | R-RR | | | CR | 2004 |
| <i>Trientalis europaea</i> | Trientale | RR | Nat. | | VU | 1997 |
| <i>Trifolium arvense</i> | Pied-de-lièvre | AR | | | LC | 2006 |
| <i>Trifolium dubium</i> | Petit Trèfle jaune | C-AC | | | LC | 2017 |
| <i>Trifolium hybridum</i> | Trèfle hybride | AC-AR | | | LC | 1896 |
| <i>Trifolium medium</i> | Trèfle intermédiaire | C-AC | | | LC | 2014 |
| <i>Trifolium pratense</i> | Trèfle des prés | C | | | LC | 2017 |
| <i>Trifolium repens</i> | Trèfle rampant | CC | | | LC | 2017 |
| <i>Trisetum flavescens</i> | Avoine doré | AR | | | LC | 2006 |
| <i>Tussilago farfara</i> | Tussilage | C-AC | | | LC | 2006 |

| Nom scientifique | Nom vernaculaire | Indice de Rareté Ardennais | Arrêté de protection | Liste Rouge France métropolitaine | Liste Rouge Champagne-Ardenne | Dernière observation |
|--|-------------------------------|----------------------------|----------------------|-----------------------------------|-------------------------------|----------------------|
| <i>Typha latifolia</i> | Massette à larges feuilles | AC-AR | | | LC | 2012 |
| <i>Ulex europaeus</i> | Ajonc d'Europe | RR | | | EN | 1900 |
| <i>Ulmus minor</i> | Orme champêtre | RR | | | LC | 2014 |
| <i>Ulotia bruchii</i> | MOUSSE | - | | | | 2017 |
| <i>Urtica dioica</i> | Ortie | C | | | LC | 2014 |
| <i>Utricularia intermedia</i> | Utriculaire intermédiaire | - | | VU | RE | 1900 |
| <i>Utricularia minor</i> | Petite Utriculaire | RR | Rég. | NT | CR | 1899 |
| <i>Vaccinium myrtillus</i> | Myrtille commune | CC | | | LC | 2012 |
| <i>Vaccinium oxycoccos</i> | Canneberge des marais | R | | | VU | 2012 |
| <i>Vaccinium vitis-idaea</i> | Airelle | R | | | CR | 1898 |
| <i>Valeriana repens</i> | Valériane officinale à rejets | C-AC | | | LC | 2014 |
| <i>Verbena officinalis</i> | Verveine sauvage | RR | | | LC | 2006 |
| <i>Veronica agrestis</i> | Véronique des campagnes | AR | | | LC | 2014 |
| <i>Veronica arvensis</i> | Véronique des champs | C-AC | | | LC | 2015 |
| <i>Veronica beccabunga</i> | Véronique des ruisseaux | AR | | | LC | 2014 |
| <i>Veronica chamaedrys</i> | Véronique petit chêne | C-AC | | | LC | 2006 |
| <i>Veronica officinalis</i> | Véronique officinale | C | | | LC | 2006 |
| <i>Veronica scutellata</i> | Véronique à écus | AR | | | LC | 1900 |
| <i>Viburnum opulus</i> | Viorne obier | C-AC | | | LC | 2006 |
| <i>Vicia cracca</i> | Vesce à épis | C | | | LC | 2014 |
| <i>Vicia sativa</i> (subsp. <i>segetalis</i>) | Vesce des moissons | C-AC | | | LC | 2015 |
| <i>Vicia sepium</i> | Vesce des haies | C | | | LC | 2014 |
| <i>Vinca minor</i> | Petite Pervenche | R | | | LC | 2006 |
| <i>Viola canina</i> | Violette des chiens | AR-R | | | EN | 1900 |
| <i>Viola palustris</i> | Violette des marais | C-AC | | | LC | 2018 |
| <i>Viola persicifolia</i> | Violette à feuilles de pêcher | - | | EN | CR | 1900 |
| <i>Viola pumila</i> | Violette naine | - | | EN | CR | 1900 |
| <i>Viola reichenbachiana</i> | Violette de Reichenbach | R-RR | | | LC | 1900 |
| <i>Viola riviniana</i> | Violette de Rivinus | AC-AR | | | LC | 2006 |
| <i>Viola tricolor</i> | Pensée sauvage | AC | | | DD | 1900 |
| <i>Vulpia myuros</i> | Vulpie queue-de-rat | AC-AR | | | LC | 2007 |
| <i>Wahlenbergia hederacea</i> | Wahlenbergie | AR | Rég. | | EN | 1997 |

P = Planté / CC = Très commun / C = Commun / AC = Assez commun / AR = Assez rare / R = Rare / RR = Très rare

B. Espèces végétales observées à Rocroi en 2019

(Zone « Sainte-Philomène », 19 juin et 1^{er} août)

Afin de définir le statut de préoccupation de conservation des espèces dans les Listes Rouges, l'Union Internationale pour la Conservation de la Nature (UICN) a identifié 9 catégories, auxquelles s'ajoutent 2 autres au niveau régional (RE et NA), allant des espèces non-menacées (LC) aux espèces déjà éteintes au niveau mondial (EX).

| Espèces éteintes | Espèces menacées de disparition |
|--|--|
| EX : Éteinte EW : Éteinte à l'état sauvage RE : Éteinte au niveau régional CR* : Présumée éteinte à l'échelle régionale | CR : En danger critique d'extinction EN : En danger VU : Vulnérable |
| Autres catégories | |
| NT : Quasi menacée (espèce proche du seuil des espèces menacées ou qui pourrait être menacée si des mesures de conservation spécifiques n'étaient pas prises) LC : Préoccupation mineure (espèce pour laquelle le risque de disparition de France est faible) | DD : Données insuffisantes (espèce pour laquelle l'évaluation n'a pu être réalisée faute de données suffisantes) NA : Non applicable (espèce non soumise à évaluation car introduite dans la période récente ou présente en métropole de manière occasionnelle ou marginale) NE : Non évaluée (espèce non encore confrontée aux critères de la Liste rouge) |

Ci-après sont reprises les cotations figurant dans la Liste Rouge de Champagne-Ardenne dédiée à la flore, ainsi que la Liste Rouge des espèces menacées en France – Flore vasculaire de France métropolitaine, toutes deux validées en 2018 par l'UICN.

Selon le même principe, les indices de rareté inhérents au district phytogéographique (et non plus à la géographie administrative) sont présentés en colonne 3. Ils correspondent au district dit "Ardennais" dans lequel se situe ROCROI, et proviennent de la « Nouvelle flore de la Belgique, du Grand-Duché de Luxembourg, du Nord de la France et des régions voisines » (6^e édition, 2012), ouvrage des Éditions du Patrimoine du Jardin Botanique National de Belgique.

Les espèces protégées le sont au titre de :

- l'Arrêté du 20 janvier 1982 fixant la liste des espèces végétales protégées sur l'ensemble du territoire (**Nat.**).
- l'Arrêté du 8 février 1988 relatif à la liste des espèces végétales protégées en région Champagne-Ardenne complétant la liste nationale (**Rég.**)

Sur cette base, les espèces patrimoniales sont définies comme étant celles :

- bénéficiant d'une protection légale,
- déterminantes de ZNIEFF,
- dont l'indice de menace est compris entre **NT** et **CR***,
- et/ou dont l'indice de rareté est compris entre R (rare) et E ? (présupposé exceptionnel) sur la Liste Rouge Champagne-Ardenne.

Elles figurent **en gras** dans le tableau ci-après.

Les espèces indicatrices de zones humides, au sens de l'arrêté du 24 juin 2008, figurent surlignées en bleu.

Enfin, les espèces invasives figurent en hachuré rose.

| Nom scientifique | Nom vernaculaire | Indice de Rareté Ardennais | Arrêté de protection | Liste Rouge France métropolitaine | Liste Rouge Champagne-Ardenne |
|---|-----------------------------|----------------------------|----------------------|-----------------------------------|-------------------------------|
| <i>Acer pseudoplatanus</i> | Érable sycomore | C-AR | | | LC |
| <i>Achillea millefolium</i> | Achillée millefeuille | C | | | LC |
| <i>Achillea ptarmica</i> | Achillée sternutatoire | AC | | | LC |
| <i>Aegopodium podagraria</i> | Podagraire | C | | | LC |
| <i>Agrostis canina</i> | Agrostis des chien | AC | | | LC |
| <i>Agrostis capillaris</i> | Agrostis capillaire | CC-C | | | LC |
| <i>Agrostis stolonifera</i> | Agrostis stolonifère | CC-C | | | LC |
| <i>Ajuga reptans</i> | Bugle rampante | C | | | LC |
| <i>Alchemilla xanthochlora</i> | Alchémille vert jaunâtre | AC | | | LC |
| <i>Alnus glutinosa</i> | Aulne glutineux | C-AC | | | LC |
| <i>Alopecurus pratensis</i> | Vulpin des prés | AR | | | LC |
| <i>Anemone nemorosa</i> | Anémone sylvie | C-AR | | | LC |
| <i>Angelica sylvestris</i> | Angélique sauvage | C-AC | | | LC |
| <i>Anthoxanthum odoratum</i> | Flouve odorante | C-AC | | | LC |
| <i>Anthriscus sylvestris</i> | Cerfeuil sauvage | CC | | | LC |
| <i>Arrhenatherum elatius</i> (subsp. <i>elatius</i>) | Fromental | AC | | | LC |
| <i>Asplenium scolopendrium</i> | Langue de cerf | R | | | LC |
| <i>Betula pendula</i> | Bouleau verruqueux | CC-C | | | LC |
| <i>Bromus hordeaceus</i> (subsp. <i>hordeaceus</i>) | Brome mou | C-AC | | | LC |
| <i>Calystegia sepium</i> | Liseron des haies | AR | | | LC |
| <i>Campanula rotundifolia</i> | Campanule à feuilles rondes | C-AC | | | LC |
| <i>Cardamine pratensis</i> | Cardamine des prés | C-AC | | | LC |
| <i>Carex pallescens</i> | Laïche pâle | AC | | | LC |
| <i>Carpinus betulus</i> | Charme | C | | | LC |
| <i>Castanea sativa</i> | Châtaignier | RR | | | NA |
| <i>Centaurea jacea</i> (subsp. <i>decipiens</i>) | Centaurée jacée | RR | | | LC |
| <i>Centaurea jacea</i> | Centaurée jacée | C-RR | | | LC |
| <i>Cerastium fontanum</i> (subsp. <i>vulgare</i>) | Céraiste commun | C-AC | | | LC |
| <i>Cirsium arvense</i> | Cirse des champs | C-AC | | | LC |
| <i>Cirsium palustre</i> | Cirse des marais | C-AC | | | LC |
| <i>Cirsium vulgare</i> | Cirse commun | C-AC | | | LC |
| <i>Coryza canadensis</i> | Vergerette du Canada | R | | | NA |
| <i>Corylus avellana</i> | Noisetier | C-AC | | | LC |
| <i>Crataegus monogyna</i> | Aubépine à un style | C-AC | | | LC |
| <i>Cynosurus cristatus</i> | Crételle | C-AC | | | LC |
| <i>Cytisus scoparius</i> | Genêt à balais commun | C-AC | | | LC |
| <i>Dactylis glomerata</i> | Dactyle commun | CC-C | | | LC |
| <i>Dactylorhiza maculata</i> (subsp. <i>maculata</i>) | Orchis tacheté | AR | | | LC |
| <i>Daucus carota</i> (subsp. <i>carota</i>) | Carotte sauvage | C-AC | | | LC |
| <i>Deschampsia cespitosa</i> | Canche cespiteuse | C-AC | | | LC |
| <i>Dryopteris carthusiana</i> | Dryoptéris des chartreux | C-AC | | | LC |
| <i>Elymus repens</i> | Chiendent commun | C | | | LC |
| <i>Epilobium angustifolium</i> | Épilobe en épi | C | | | LC |
| <i>Epilobium hirsutum</i> | Épilobe hérissé | AR | | | LC |
| <i>Epilobium montanum</i> | Épilobe des montagnes | C-AC | | | LC |
| <i>Epilobium parviflorum</i> | Épilobe à petites fleurs | R | | | LC |
| <i>Epipactis helleborine</i> (subsp. <i>helleborine</i>) | Épipactis à larges feuilles | AC-AR | | | LC |
| <i>Eupatorium cannabinum</i> | Eupatoire chanvrine | R | | | LC |
| <i>Fallopia japonica</i> | Renouée du Japon | AC-AR | | | NA |
| <i>Festuca rubra</i> | Fétuque rouge | C-AR | | | LC |
| <i>Fragaria vesca</i> | Fraisier sauvage | C-AC | | | LC |

| Nom scientifique | Nom vernaculaire | Indice de Rareté Ardennais | Arrêté de protection | Liste Rouge France métropolitaine | Liste Rouge Champagne-Ardenne |
|---|--------------------------------|----------------------------|----------------------|-----------------------------------|-------------------------------|
| <i>Frangula alnus</i> | Bourdaine | C | | | LC |
| <i>Fraxinus excelsior</i> | Frêne commun | C-AC | | | LC |
| <i>Galeopsis tetrahit</i> | Galéopsis tétrahit | C-AC | | | LC |
| <i>Galium aparine</i> | Gaillet gratteron | CC-C | | | LC |
| <i>Galium mollugo</i> (subsp. <i>erectum</i>) | Gaillet blanc | C-AC | | | LC |
| <i>Galium saxatile</i> | Gaillet du Harz | C | | | LC |
| <i>Geranium robertianum</i> | Géranium herbe-à-Robert | C-AC | | | LC |
| <i>Geranium sylvaticum</i> | Géranium des bois | RR | | | NA |
| <i>Geum urbanum</i> | Benoîte commune | AR | | | LC |
| <i>Glechoma hederacea</i> | Lierre terrestre | AR | | | LC |
| <i>Heracleum sphondylium</i> | Berce commune | CC-C | | | LC |
| <i>Hieracium pilosella</i> | Épervière piloselle | C-AC | | | LC |
| <i>Holcus lanatus</i> | Houlque velue | CC-C | | | LC |
| <i>Hypericum maculatum</i> | Millepertuis maculé | AC-AR | | | LC |
| <i>Hypericum perforatum</i> | Millepertuis perforé | C | | | LC |
| <i>Hypochaeris radicata</i> | Porcelle enracinée | C-AC | | | LC |
| <i>Ilex aquifolium</i> | Houx | C-AR | | | LC |
| <i>Iris pseudacorus</i> | Iris jaune | AC-AR | | | LC |
| <i>Juglans regia</i> | Noyer royal | P | | | NA |
| <i>Juncus articulatus</i> | Jonc à fruits luisants | C-AC | | | LC |
| <i>Juncus conglomeratus</i> | Jonc aggloméré | AC-AR | | | LC |
| <i>Juncus effusus</i> | Jonc épars | C-AC | | | LC |
| <i>Juncus inflexus</i> | Jonc glauque | R-RR | | | LC |
| <i>Juncus squarrosus</i> | Jonc raide | AR | | | VU |
| <i>Lactuca scariola</i> | Laitue scariole | RR | | | LC |
| <i>Lapsana communis</i> (subsp. <i>communis</i>) | Lampsane commune | C-AC | | | LC |
| <i>Lathyrus linifolius</i> | Gesse des montagnes | C | | | LC |
| <i>Lathyrus pratensis</i> | Gesse des prés | AR | | | LC |
| <i>Leucanthemum vulgare</i> (subsp. <i>ircutianum</i>) | Grande Marguerite | C-AC | | | LC |
| <i>Lolium perenne</i> | Ivraie vivace | CC | | | LC |
| <i>Lonicera periclymenum</i> | Chèvrefeuille des bois | C-AC | | | LC |
| <i>Lotus corniculatus</i> (subsp. <i>corniculatus</i>) | Lotier corniculé | C | | | LC |
| <i>Lychnis flos-cuculi</i> | Lychnis fleur-de-coucou | AC-AR | | | LC |
| <i>Lycopus europaeus</i> | Lycope | AC | | | LC |
| <i>Medicago lupulina</i> | Luzerne lupuline | AR | | | LC |
| <i>Melilotus albus</i> | Mélicot blanc | AR-R | | | LC |
| <i>Melilotus officinalis</i> | Mélicot officinal | AR | | | LC |
| <i>Mentha arvensis</i> (subsp. <i>arvensis</i>) | Menthe des champs | RR | | | LC |
| <i>Milium effusum</i> | Millet des bois | C-AC | | | LC |
| <i>Myosotis scorpioides</i> | Myosotis des marais | AC-R | | | LC |
| <i>Narcissus pseudonarcissus</i> | Jonquille | AC-AR | | | LC |
| <i>Neottia ovata</i> | Listère ovale | R | | | LC |
| <i>Parthenocissus inserta</i> | Vigne vierge commune | ~P | | | NA |
| <i>Pedicularis sylvatica</i> | Pédiculaire des bois | AR | | | NT |
| <i>Persicaria lapathifolia</i> | Renouée à feuilles de patience | C-AC | | | LC |
| <i>Phalaris arundinacea</i> | Baldingère | C-AR | | | LC |
| <i>Phleum pratense</i> | Fléole des prés | CC-C | | | LC |
| <i>Picea abies</i> | Épicéa commun | P | | | NA |
| <i>Picris hieracioides</i> | Picris fausse-épervière | AR-R | | | LC |
| <i>Plantago lanceolata</i> | Plantain lancéolé | CC | | | LC |
| <i>Plantago major</i> (subsp. <i>major</i>) | Plantain à larges feuilles | CC | | | LC |
| <i>Platanthera chlorantha</i> | Platanthère des montagnes | R | | | LC |

| Nom scientifique | Nom vernaculaire | Indice de Rareté Ardennais | Arrêté de protection | Liste Rouge France métropolitaine | Liste Rouge Champagne-Ardenne |
|----------------------------------|---|----------------------------|----------------------|-----------------------------------|-------------------------------|
| <i>Polygonatum multiflorum</i> | Sceau de Salomon commun | AC | | | LC |
| <i>Populus tremula</i> | Peuplier tremble | C-AC | | | LC |
| <i>Populus x.canadensis</i> | = <i>P. deltoides</i> x <i>P. nigra</i> | | | | NA |
| <i>Potentilla erecta</i> | Tormentille | C | | | LC |
| <i>Primula veris</i> | Primevère officinale | AC-AR | | | LC |
| <i>Prunella vulgaris</i> | Brunelle commune | C-AC | | | LC |
| <i>Prunus avium</i> | Merisier | R | | | LC |
| <i>Prunus spinosa</i> | Prunellier | C-AC | | | LC |
| <i>Quercus robur</i> | Chêne pédonculé | CC-C | | | LC |
| <i>Ranunculus acris</i> | Renoncule âcre | C | | | LC |
| <i>Ranunculus flammula</i> | Renoncule flammette | AC | | | LC |
| <i>Ranunculus repens</i> | Renoncule rampante | C | | | LC |
| <i>Rhinanthus minor</i> | Rhinanthe à petites fleurs | AR-RR | | | LC |
| <i>Rosa canina</i> (groupe) | Rosier des chiens | C-AC | | | LC |
| <i>Rubus idaeus</i> | Framboisier commun | C | | | LC |
| <i>Rubus species</i> | Ronce indéterminée | - | | | - |
| <i>Rumex acetosa</i> | Oseille sauvage | C-AC | | | LC |
| <i>Rumex crispus</i> | Patience crépue | C | | | LC |
| <i>Rumex obtusifolius</i> | Patience à feuilles obtuses | C-AC | | | LC |
| <i>Salix caprea</i> | Saule marsault | C-AC | | | LC |
| <i>Salix cinerea</i> | Saule cendré | AC-AR | | | LC |
| <i>Sambucus nigra</i> | Sureau noir | C | | | LC |
| <i>Scorzonera humilis</i> | Scorsonère des prés | AR | | | NT |
| <i>Scrophularia nodosa</i> | Scrofulaire noueuse | C-AC | | | LC |
| <i>Senecio erucifolius</i> | Séneçon à feuilles de roquette | AR-R | | | LC |
| <i>Senecio vulgaris</i> | Séneçon vulgaire | C | | | LC |
| <i>Silene dioica</i> | Compagnon rouge | C-AC | | | LC |
| <i>Solanum dulcamara</i> | Morelle douce-amère | AR-R | | | LC |
| <i>Sonchus oleraceus</i> | Laiteron maraîcher | AR | | | LC |
| <i>Sorbus aucuparia</i> | Sorbier des oiseleurs | C | | | LC |
| <i>Stachys officinalis</i> | Bétoine | AC | | | LC |
| <i>Stachys sylvatica</i> | Épiaire des bois | C | | | LC |
| <i>Stellaria alsine</i> | Stellaire des fanges | AC-AR | | | LC |
| <i>Stellaria graminea</i> | Stellaire graminée | C-AC | | | LC |
| <i>Succisa pratensis</i> | Succise des prés | C | | | LC |
| <i>Symphytum officinale</i> | Consoude officinale | AR | | | LC |
| <i>Tanacetum vulgare</i> | Tanaisie vulgaire | C-AC | | | LC |
| <i>Teucrium scorodonia</i> | Germandrée scorodoine | C-AC | | | LC |
| <i>Tilia platyphyllos</i> | Tilleul à larges feuilles | R | | | LC |
| <i>Trifolium pratense</i> | Trèfle des prés | C | | | LC |
| <i>Trifolium repens</i> | Trèfle rampant | CC | | | LC |
| <i>Urtica dioica</i> | Ortie | C | | | LC |
| <i>Valeriana repens</i> | Valériane officinale à rejets | C-AC | | | LC |
| <i>Veronica chamaedrys</i> | Véronique petit chêne | C-AC | | | LC |
| <i>Viburnum opulus</i> | Viome obier | C-AC | | | LC |
| <i>Vicia cracca</i> | Vesce à épis | C | | | LC |

P = Planté / CC = Très commun / C = Commun / AC = Assez commun / AR = Assez rare / R = Rare / RR = Très rare

C. Espèces animales référencées à Rocroi (INPN/VisioNature)

Afin de définir le statut de préoccupation de conservation des espèces dans les Listes Rouges, l'Union Internationale pour la Conservation de la Nature (UICN) a identifié 9 catégories, auxquelles s'ajoutent 2 autres au niveau régional (RE et NA), allant des espèces non-menacées (LC) aux espèces déjà éteintes au niveau mondial (EX).

| Espèces éteintes | Espèces menacées de disparition |
|--|--|
| EX : Éteinte EW : Éteinte à l'état sauvage RE : Éteinte au niveau régional | CR : En danger critique d'extinction EN : En danger VU : Vulnérable |
| Autres catégories | |
| NT : Quasi menacée (espèce proche du seuil des espèces menacées ou qui pourrait être menacée si des mesures de conservation spécifiques n'étaient pas prises) LC : Préoccupation mineure (espèce pour laquelle le risque de disparition de France est faible) | DD : Données insuffisantes (espèce pour laquelle l'évaluation n'a pu être réalisée faute de données suffisantes) NA : Non applicable (espèce non soumise à évaluation car introduite dans la période récente ou présente en métropole de manière occasionnelle ou marginale) NE : Non évaluée (espèce non encore confrontée aux critères de la Liste rouge) |

Les cotations employées par les différentes Listes Rouges de Champagne-Ardenne dédiées à la faune diffèrent de celles employées par l'UICN : elles sont présentées ci-après pour chaque taxon.

Mollusques et Crustacés :

| Groupe | Nom scientifique | Nom vernaculaire | Liste Rouge nationale ¹¹¹ | Protection ¹¹² | Dernière observation |
|--------------|-----------------------------|----------------------|--------------------------------------|---------------------------|----------------------|
| Gastéropodes | <i>Bithynia tentaculata</i> | Bithynie commune | - | - | 2009 |
| | <i>Deroceras laeve</i> | Loche des marais | - | - | 2014 |
| | <i>Stagnicola fuscus</i> | Limnée des marais | - | - | 2009 |
| | <i>Succinea putris</i> | Ambrette amphibie | - | - | 2014 |
| | <i>Valvata cristata</i> | Valvée plane | - | - | 2009 |
| | <i>Valvata piscinalis</i> | Valvée porte-plumet | - | - | 2009 |
| | <i>Viviparus viviparus</i> | Paludine d'Europe | - | - | 2009 |
| Crustacés | <i>Faxonius limosus</i> | Écrevisse américaine | NA | | 2013 |

Source : <http://inpn.mnhn.fr>

¹¹¹ Selon « la Liste Rouge des espèces menacées en France – Crustacés d'eau douce de France métropolitaine » (2014).

¹¹² Arrêté du 23/04/2007 fixant les listes des mollusques protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection.

Insectes et arachnides :

Validée le 14 avril 2007 par le CSRPN, la Liste Rouge de Champagne-Ardenne des Insectes emploie une cotation différente de celle de l'UICN. Elle est présentée ci-dessous :

| | | |
|-------------------|-----------------------|--|
| catégorie rouge : | espèces en danger = | espèces menacées de disparition à très court terme |
| | espèces vulnérables = | espèces en régression plus ou moins importante mais avec des effectifs encore substantiels ou espèces à effectif réduit mais dont la population est stable ou fluctuante |
| | espèces rares = | espèces à effectif plus ou moins faible mais en progression ou espèces stables ou fluctuantes et localisées |

Concernant les Orthoptères, les statuts utilisés par l'ASCETE¹¹³ au niveau national sont les suivants :

| Espèces éteintes ou menacées de disparition | |
|--|---|
| Priorité 1 | : proches de l'extinction, ou déjà éteintes |
| Priorité 2 | : fortement menacées d'extinction |
| Priorité 3 | : menacées, à surveiller |
| Espèces non menacées | |
| Priorité 4 | : non menacées en l'état actuel des connaissances |

Source : SARDET E. & B. DEFAUT (coordinateurs), 2004. « Les Orthoptères menacés en France. Liste rouge nationale et listes rouges par domaines biogéographiques - Matériaux Orthoptériques et Entomocénologiques ».

| Groupe | Nom scientifique | Nom vernaculaire | Liste Rouge nationale ¹¹⁴ | Liste rouge régionale ¹¹⁵ | Protection ¹¹⁶ | Dernière observation |
|-----------------------------|-------------------------------|--------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------|----------------------|
| Arachnides | <i>Aculepeira ceropegia</i> | | | | | 2007 |
| | <i>Agyneta innotabilis</i> | | | | | 2004 |
| | <i>Anelosimus vittatus</i> | | | | | 2004 |
| | <i>Anyphaena accentuata</i> | Anyphène à chevrons | | | | 2006 |
| | <i>Araneus diadematus</i> | Épeire diadème | | | | 2004 |
| | <i>Araneus quadratus</i> | Épeire à quatre points | | | | 2004 |
| | <i>Argiope bruennichi</i> | Épeire frelon | - | - | - | 2004 |
| | <i>Clubiona reclusa</i> | | | | | 2004 |
| | <i>Coelotes terrestris</i> | Coelote terrestre | | | | 1999 |
| | <i>Crustulina guttata</i> | | | | | 2009 |
| | <i>Cyclosa conica</i> | Épeire conique | | | | 2005 |
| | <i>Dyctina arundinacea</i> | | | | | 2009 |
| | <i>Dolomedes fimbriatus</i> | Dolomède des marais | | | | 2007 |
| | <i>Drassodes lapidosus</i> | Drassode lapidicole | | | | 2004 |
| | <i>Enoplognatha ovata</i> | Théridion ovoïde | | | | 1999 |
| | <i>Eratigena picta</i> | | | | | 1999 |
| | <i>Evarcha acuata</i> | | | | | 2009 |
| | <i>Hypososinga pygmaea</i> | | | | | 2009 |
| | <i>Kaestneria dorsalis</i> | | | | | 2005 |
| | <i>Larinioides cornutus</i> | Épeire des roseaux | | | | 2005 |
| | <i>Larinioides patagiatus</i> | | | | | 1999 |
| | <i>Linyphia triangularis</i> | Linyphie triangulaire | | | | 2005 |
| | <i>Mangora acalypha</i> | Mangore petite-bouteille | | | | 2004 |
| <i>Metellina mendei</i> | | | | | 1999 | |
| <i>Metellina segmentata</i> | Méta d'automne | | | | 2009 | |
| <i>Micrommata virescens</i> | Micromate émeraude | | | | 2009 | |

¹¹³ Association pour la Caractérisation et l'Étude des Entomocénoses.

¹¹⁴ Selon « la Liste Rouge des espèces menacées en France – Papillons de jour de France métropolitaine » (2012), « la Liste Rouge des espèces menacées en France – Libellules de France métropolitaine » (2016) et « la Liste Rouge des espèces menacées en France – Éphémères de France métropolitaine » (2018).

¹¹⁵ Selon la « Liste rouge de Champagne-Ardenne - Insectes » (2007).

¹¹⁶ Arrêté du 23/04/2007 fixant la liste des insectes protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection.

| Groupe | Nom scientifique | Nom vernaculaire | Liste Rouge nationale ¹¹⁴ | Liste rouge régionale ¹¹⁵ | Protection ¹¹⁶ | Dernière observation |
|-----------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------|----------------------|
| | <i>Misumena vatia</i> | Misumène variable | | | | 1999 |
| | <i>Neriere emphana</i> | | | | | 2004 |
| | <i>Nuctenea umbratica</i> | Épeire des fissures | | | | 1999 |
| | <i>Paidiscura pallens</i> | | | | | 2004 |
| | <i>Pardosa lugubris</i> | | | | | 1999 |
| | <i>Pardosa palluta</i> | | | | | 2009 |
| | <i>Philodromus emarginatus</i> | | | | | 2009 |
| | <i>Piratula hygrophila</i> | | | | | 2009 |
| | <i>Pisaura mirabilis</i> | Pisaure admirable | | | | 2005 |
| | <i>Salticus cingulatus</i> | | | | | 2004 |
| | <i>Tetragnatha extensa</i> | Tétragnathe | | | | 2009 |
| | <i>Tetragnatha montana</i> | | | | | 2004 |
| | <i>Theridion mystaceum</i> | | | | | 2004 |
| | <i>Theridion pictum</i> | | | | | 2013 |
| | <i>Theridion varians</i> | | | | | 2004 |
| | <i>Tibellus oblongus</i> | Philodrome oblong | | | | 2009 |
| | <i>Trematocephalus cristatus</i> | | | | | 2004 |
| <i>Xisticus bifasciatus</i> | | | | | 2009 | |
| <i>Xisticus ulmi</i> | | | | | 2009 | |
| Coléoptères | <i>Acupalpus meridianus</i> | | - | - | - | 2016 |
| | <i>Agapanthia villosoviridescens</i> | Agapanthie à pilosité verdâtre | | | | 2003 |
| | <i>Agonum sexpunctatum</i> | | - | - | - | 2015 |
| | <i>Agriotes acuminatus</i> | | - | - | - | 2016 |
| | <i>Agriotes lineatus</i> | Taupin des moissons | - | - | - | 2014 |
| | <i>Agriotes pallidulus</i> | | - | - | - | 2016 |
| | <i>Agriotes pilosellus</i> | | - | - | - | 2016 |
| | <i>Alosterna tabacicolor</i> | | - | - | - | 2014 |
| | <i>Amara communis</i> | | - | - | - | 2014 |
| | <i>Amara lunicollis</i> | | - | - | - | 2015 |
| | <i>Ampedus balteatus</i> | Taupin bedeau | - | - | - | 2016 |
| | <i>Ampedus elongatulus</i> | | - | - | - | 2016 |
| | <i>Ampedus nigrinus</i> | | - | - | - | 2016 |
| | <i>Ampedus pomorum</i> | | - | - | - | 2016 |
| | <i>Ampedus quercicola</i> | | - | - | - | 2014 |
| | <i>Ampedus sanguineus</i> | Taupin à étuis rouges | - | - | - | 2016 |
| | <i>Anisandrus dispar</i> | | - | - | - | 2016 |
| | <i>Anisotoma humeralis</i> | | - | - | - | 2016 |
| | <i>Anoplotrupes stercorosus</i> | Géotrupe des bois | - | - | - | 2016 |
| | <i>Anostirus castaneus</i> | Taupin à corselet velouté | - | - | - | 2014 |
| | <i>Antherophagus pallens</i> | | - | - | - | 2015 |
| | <i>Anthribus nebulosus</i> | Antripe minime | - | - | - | 2014 |
| | <i>Arhopalus rusticus</i> | | - | - | - | 2015 |
| | <i>Aromia moschata</i> | Aromie musquée | | | | 2003 |
| | <i>Athous haemorrhoidalis</i> | Taupin des jardins | - | - | - | 2016 |
| | <i>Atthous vittatus</i> | | - | - | - | 2016 |
| | <i>Attagenus pello</i> | Dermeste à deux points blancs | - | - | - | 2015 |
| | <i>Aulonium ruficome</i> | | - | - | - | 2016 |
| | <i>Bembidion lampros</i> | | - | - | - | 2016 |
| | <i>Bembidion properans</i> | | - | - | - | 2015 |
| | <i>Byturus tomentosus</i> | | - | - | - | 2014 |
| | <i>Calodromius spilotus</i> | | - | - | - | 2015 |
| | <i>Cerylon deplanatum</i> | | - | - | - | 2015 |
| | <i>Cerylon fagi</i> | | - | - | - | 2016 |
| | <i>Cerylon ferrugineum</i> | | - | - | - | 2016 |
| | <i>Cicindela campestris</i> | Cicindèle champêtre | - | - | - | 2015 |
| | <i>Clytus arietis</i> | Clyte béliér | - | - | - | 2015 |
| | <i>Coccinella septempunctata</i> | Coccinelle à sept points | - | - | - | 2016 |
| | <i>Conopalpus testaceus</i> | | - | - | - | 2015 |
| | <i>Corticeus unicolor</i> | | - | - | - | 2014 |
| | <i>Crypturgus cinereus</i> | | - | - | - | 2015 |
| | <i>Crypturgus pusillus</i> | | - | - | - | 2016 |
| | <i>Cychramus luteus</i> | | - | - | - | 2015 |
| | <i>Cyclorhipidion bodoanum</i> | | - | - | - | 2016 |
| | <i>Dalopius marginatus</i> | | - | - | - | 2016 |
| | <i>Denticollis linearis</i> | | - | - | - | 2015 |
| | <i>Dissoleucas niveirostris</i> | | - | - | - | 2014 |
| | <i>Dromeolus barnabita</i> | | - | - | - | 2015 |
| | <i>Dromius quadrimaculatus</i> | | - | - | - | 2015 |
| | <i>Dryocoetes autographus</i> | | - | - | - | 2016 |
| <i>Dryocoetes villosus</i> | | - | - | - | 2016 | |

| Groupe | Nom scientifique | Nom vernaculaire | Liste Rouge nationale ¹¹⁴ | Liste rouge régionale ¹¹⁵ | Protection ¹¹⁶ | Dernière observation |
|--------|---------------------------------------|---------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------|----------------------|
| | <i>Elateroides dermestoides</i> | | - | - | - | 2016 |
| | <i>Epiphanis cornutus</i> | | - | - | - | 2015 |
| | <i>Ernobius angusticollis</i> | | - | - | - | 2015 |
| | <i>Ernobius mollis</i> | | - | - | - | 2014 |
| | <i>Eulagius filicornis</i> | | - | - | - | 2015 |
| | <i>Glischrochilus hortensis</i> | Dermeste à quatre points | - | - | - | 2016 |
| | <i>Glischrochilus quadriguttatus</i> | | - | - | - | 2016 |
| | <i>Glischrochilus quadripunctatus</i> | | - | - | - | 2014 |
| | <i>Glischrochilus quadrisignatus</i> | | - | - | - | 2015 |
| | <i>Gnathotrichus materiarius</i> | | - | - | - | 2014 |
| | <i>Grammoptera ruficornis</i> | | - | - | - | 2015 |
| | <i>Hadrobregmus denticollis</i> | | - | - | - | 2016 |
| | <i>Hallomenus binotatus</i> | | - | - | - | 2014 |
| | <i>Hemicrepidius hirtus</i> | | - | - | - | 2016 |
| | <i>Hylastes attenuatus</i> | | - | - | - | 2015 |
| | <i>Hylastes cunicularius</i> | | - | - | - | 2015 |
| | <i>Hylastes opacus</i> | | - | - | - | 2014 |
| | <i>Hylis cariniceps</i> | | - | - | - | 2015 |
| | <i>Hylis foveicollis</i> | | - | - | - | 2015 |
| | <i>Hylis olexai</i> | | - | - | - | 2016 |
| | <i>Hylobius abietis</i> | | - | - | - | 1991 |
| | <i>Hylurgops palliatus</i> | | - | - | - | 2016 |
| | <i>Hypoganus inunctus</i> | | - | - | - | 2015 |
| | <i>Ips typographus</i> | | - | - | - | 1989 |
| | <i>Lagria hirta</i> | Lagrie hérissée | - | - | - | 2015 |
| | <i>Leptophloeus alternans</i> | | - | - | - | 2014 |
| | <i>Leptura quadrifasciata</i> | | - | - | - | 2015 |
| | <i>Litargus connexus</i> | Antripe panaché | - | - | - | 2016 |
| | <i>Megatoma undata</i> | | - | - | - | 2016 |
| | <i>Melandrya caraboides</i> | Chrysomèle à un seul étau | - | - | - | 2016 |
| | <i>Melanotus castanipes</i> | | | - | - | 2016 |
| | <i>Melanotus villosus</i> | Taupin brun velouté | | | | 2015 |
| | <i>Melasis buprestoides</i> | | | | | 2016 |
| | <i>Molorchus minor</i> | | | | | 2014 |
| | <i>Mycetophagus piceus</i> | | | | | 2016 |
| | <i>Mycetophagus quadriguttatus</i> | | | | | 2016 |
| | <i>Mycetophagus quadripustulatus</i> | | | | | 2016 |
| | <i>Nemozoma elongatum</i> | | | | | 2016 |
| | <i>Nicrophorus vespilloides</i> | | | | | 2016 |
| | <i>Notiophilus biguttatus</i> | | | | | 2014 |
| | <i>Notiophilus quadripunctatus</i> | | | | | 2016 |
| | <i>Obrium brunneum</i> | | | | | 2014 |
| | <i>Orchesia micans</i> | | | | | 2014 |
| | <i>Orchesia undulata</i> | | | | | 2016 |
| | <i>Oxylæmus variolosus</i> | | | | | 2016 |
| | <i>Paromalus parallelepipedus</i> | | | | | 2015 |
| | <i>Phloiolytra rufipes</i> | | | | | 2016 |
| | <i>Phymatodes testaceus</i> | | | | | 2015 |
| | <i>Pityogenes chalcographus</i> | | | | | 2016 |
| | <i>Pityophagus ferrugineus</i> | | | | | 2014 |
| | <i>Placonotus testaceus</i> | | | | | 2016 |
| | <i>Platycerus caraboides</i> | | | | | 2016 |
| | <i>Platypus cylindrus</i> | | | | | 2015 |
| | <i>Platystomos albinus</i> | | | | | 2016 |
| | <i>Plegaderus saucius</i> | | | | | 2015 |
| | <i>Plegaderus vulneratus</i> | | | | | 2016 |
| | <i>Polygraphus poligraphus</i> | | | | | 2015 |
| | <i>Pterostichus diligens</i> | | | | | 2014 |
| | <i>Pyrochroa coccinea</i> | | | | | 2016 |
| | <i>Pytho depressus</i> | | | | | 2014 |
| | <i>Rhagium bifasciatum</i> | | | | | 2016 |
| | <i>Rhagium inquisitor</i> | | | | | 2016 |
| | <i>Rhagium mordax</i> | | | | | 2016 |
| | <i>Rhagium sycophanta</i> | | | | | 2014 |
| | <i>Rhizophagus bipustulatus</i> | | | | | 2016 |
| | <i>Rhizophagus cribratus</i> | | | | | 2016 |
| | <i>Rhizophagus depressus</i> | | | | | 2016 |
| | <i>Rhizophagus dispar</i> | | | | | 2016 |
| | <i>Rhizophagus fenestralis</i> | | | | | 2016 |
| | <i>Rhizophagus ferrugineus</i> | | | | | 2016 |

| Groupe | Nom scientifique | Nom vernaculaire | Liste Rouge nationale ¹¹⁴ | Liste rouge régionale ¹¹⁵ | Protection ¹¹⁶ | Dernière observation |
|-----------------------------|-----------------------------------|---------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------|----------------------|
| | <i>Rhizophagus grandis</i> | | | | | 2015 |
| | <i>Rhizophagus nitidulus</i> | | | | | 2015 |
| | <i>Rhizophagus perforatus</i> | | | | | 2016 |
| | <i>Salpingus planirostris</i> | | | | | 2016 |
| | <i>Salpingus ruficollis</i> | | | | | 2016 |
| | <i>Saperda scalaris</i> | | | | | 2015 |
| | <i>Scaphidium quadrimaculatum</i> | | | | | 2016 |
| | <i>Schizotus pectinicornus</i> | | | | | 2016 |
| | <i>Scolytus intricatus</i> | | | | | 2014 |
| | <i>Scolytus mali</i> | | | | | 2014 |
| | <i>Silvanoprus fagi</i> | | | | | 2016 |
| | <i>Silvanus bidentatus</i> | | | | | 2016 |
| | <i>Soronia grisea</i> | | | | | 2015 |
| | <i>Sphindus dubius</i> | | | | | 2016 |
| | <i>Stenostola dubia</i> | | | | | 2016 |
| | <i>Stictoleptura rubra</i> | | | | | 2015 |
| | <i>Synchita humeralis</i> | | | | | 2016 |
| | <i>Taphrorychus bicolor</i> | | | | | 2016 |
| | <i>Tetrops praeustus</i> | | | | | 2015 |
| | <i>Tetrops starkii</i> | | | | | 2015 |
| | <i>Thanasimus formicarius</i> | | | | | 2016 |
| | <i>Trichotichnus laevicollis</i> | | | | | 2016 |
| | <i>Triplax rufipes</i> | | | | | 2015 |
| | <i>Tritoma bipustulata</i> | | | | | 2016 |
| | <i>Trixagus carinifrons</i> | | | | | 2016 |
| | <i>Trixagus dermestoides</i> | Taupin à antenne en masse | | | | 2016 |
| | <i>Trixagus leseigneuri</i> | | | | | 2015 |
| | <i>Tropideres albirostris</i> | | | | | 2014 |
| | <i>Trypodendron domesticum</i> | | | | | 2016 |
| | <i>Trypodendron lineatum</i> | | | | | 2016 |
| | <i>Trypodendron signatum</i> | | | | | 2016 |
| | <i>Uleiota planatus</i> | | | | | 2014 |
| | <i>Xyleborinus saxesenii</i> | | | | | 2016 |
| | <i>Xyleborus cryptographus</i> | | | | | 2014 |
| | <i>Xyleborus dryographus</i> | | | | | 2016 |
| | <i>Xyleborus eurygraphus</i> | | | | | 2015 |
| | <i>Xyleborus monographus</i> | | | | | 2016 |
| | <i>Xylosandrus germanus</i> | | | | | 2016 |
| Lépidoptères ¹¹⁷ | <i>Adscita statices</i> | Procris de l'oseille | - | - | - | 2019 |
| | <i>Aglais io</i> | Paon-du-jour | LC | - | - | 2019 |
| | <i>Aglais urticae</i> | Petite Tortue | LC | - | - | 2019 |
| | <i>Anthocharis cardamines</i> | Aurore | LC | - | - | 2019 |
| | <i>Apatura ilia</i> | Petit Mars changeant | LC | - | - | 2016 |
| | <i>Apatura iris</i> | Grand Mars changeant | LC | - | - | 2019 |
| | <i>Aphantopus hyperantus</i> | Tristan | LC | - | - | 2019 |
| | <i>Aporia crataegi</i> | Gazé | LC | rouge | - | 2019 |
| | <i>Araschnia levana</i> | Carte géographique | LC | - | - | 2018 |
| | <i>Arctia caja</i> | Écaille martre | - | - | - | 2017 |
| | <i>Argynnis paphia</i> | Tabac d'Espagne | LC | - | - | 2019 |
| | <i>Autographa gamma</i> | Gamma | - | - | - | 2018 |
| | <i>Boloria aquilonaris</i> | Nacré de la canneberge | NT | rouge | Article 3 | 2019 |
| | <i>Boloria euphrosine</i> | Grand Collier argenté | LC | rouge | - | 2019 |
| | <i>Boloria selene</i> | Petit Collier argenté | NT | rouge | - | 2019 |
| | <i>Brenthis daphne</i> | Nacré de la ronce | LC | - | - | 2019 |
| | <i>Brenthis ino</i> | Nacré de la sanguisorbe | LC | rouge | - | 2015 |
| | <i>Cabera exanthemata</i> | Cabère pustulée | - | - | - | 2019 |
| | <i>Callophrys rubi</i> | Thécla de la ronce | LC | - | - | 2007 |
| | <i>Camptogramma bilineata</i> | Brocatelle d'or | - | - | - | 2019 |
| | <i>Carterocephalus palæmon</i> | Hespérie du brome | LC | rouge | - | 2019 |
| | <i>Celastrina argiolus</i> | Azuré des Nerpruns | LC | - | - | 2007 |
| | <i>Celypha lacunata</i> | | - | - | - | 2019 |
| | <i>Chiasmia clathrata</i> | Réseau | - | - | - | 2019 |
| | <i>Cœnonympha arcania</i> | Céphale | LC | - | - | 2018 |
| | <i>Cœnonympha pamphilus</i> | Fadet commun | LC | - | - | 2019 |
| | <i>Colias crocea</i> | Souci | LC | - | - | 2019 |
| | <i>Crambus pascuella</i> | Crambus des pâturages | - | - | - | 2019 |

¹¹⁷ La plupart des Lépidoptères ne disposant d'aucun indice UICN à la Liste Rouge nationale sont des « papillons de nuit » (Hétérocères) et ne font l'objet d'aucune Liste Rouge.

| Groupe | Nom scientifique | Nom vernaculaire | Liste Rouge nationale ¹¹⁴ | Liste rouge régionale ¹¹⁵ | Protection ¹¹⁶ | Dernière observation |
|----------|---------------------------------|--------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------|----------------------|
| | <i>Cyaniris semiargus</i> | Azuré des anthyllides | LC | - | - | 2019 |
| | <i>Deltotes deceptor</i> | Erastrie noirâtre | - | - | - | 2019 |
| | <i>Diacrisia sannio</i> | Bordure ensanglantée | - | - | - | 2019 |
| | <i>Elophila nymphæata</i> | Hydrocampe du potamot | - | - | - | 2019 |
| | <i>Ematurga atomaria</i> | Phalène picotée | - | - | - | 2019 |
| | <i>Epirrhoe alternata</i> | Alternée | - | - | - | 2019 |
| | <i>Erannis defoliaria</i> | Hibernie défeuillante | - | - | - | 2017 |
| | <i>Euclidia glyphica</i> | Doublure jaune | - | - | - | 2019 |
| | <i>Euclidia mi</i> | Mi | - | - | - | 2019 |
| | <i>Euphydryas aurinia</i> | Damier de la succise | LC | rouge | Article 3 | 2019 |
| | <i>Euplagia quadripunctata</i> | Écaille chinée | - | - | - | 1971 |
| | <i>Glyphipterix thrasonella</i> | | - | - | - | 2019 |
| | <i>Gonepteryx rhamni</i> | Citron | LC | - | - | 2019 |
| | <i>Idæa aversata</i> | Impolie | - | - | - | 2018 |
| | <i>Jodis putata</i> | Phalène perlée | - | - | - | 2018 |
| | <i>Lasiommata mæra</i> | Ariane | LC | rouge | - | 2019 |
| | <i>Lasiommata megera</i> | Mégère | LC | - | - | 2019 |
| | <i>Leptidea species</i> | Piérde indéterminée | LC | - | - | 2019 |
| | <i>Limnitis camilla</i> | Petit Sylvain | LC | - | - | 2017 |
| | <i>Limnitis populi</i> | Grand Sylvain | NT | rouge | - | 2010 |
| | <i>Limnitis reducta</i> | Sylvain azuré | LC | rouge | - | 2017 |
| | <i>Lycæna hippothoe</i> | Cuivré écarlate | LC | rouge | - | 2004 |
| | <i>Lycæna phlæas</i> | Cuivré commun | LC | - | - | 2013 |
| | <i>Lycæna tityrus</i> | Cuivré fuligineux | LC | - | - | 2019 |
| | <i>Macroglossum stellatarum</i> | Moro-Sphinx | - | - | - | 2006 |
| | <i>Malacosoma neustria</i> | Bombyx à livrée | - | - | - | 2016 |
| | <i>Maniola jurtina</i> | Myrtil | LC | - | - | 2019 |
| | <i>Melanargia galathea</i> | Demi-Deuil | LC | - | - | 2018 |
| | <i>Melitæa athalia</i> | Mélitée du mélampyre | LC | - | - | 2019 |
| | <i>Melitæa diamina</i> | Mélitée noirâtre | LC | rouge | - | 2019 |
| | <i>Nemophora degeerella</i> | | - | - | - | 2019 |
| | <i>Noctua pronuba</i> | Hibou | - | - | - | 2018 |
| | <i>Nymphalis antiopa</i> | Morio | LC | rouge | - | 1971 |
| | <i>Nymphalis polychloros</i> | Grande Tortue | LC | - | - | 2018 |
| | <i>Ochlodes sylvanus</i> | Sylvaine | LC | - | - | 2019 |
| | <i>Orthosa miniosa</i> | Orthosie rougeoyante | - | - | - | 2019 |
| | <i>Papilio machaon</i> | Machaon | LC | - | - | 2018 |
| | <i>Pararge ægeria</i> | Tircis | LC | - | - | 2019 |
| | <i>Petrophora chlorosata</i> | Pétrophore de la fougère | - | - | - | 2018 |
| | <i>Phlogophora meticulosa</i> | Méticuleuse | - | - | - | 2014 |
| | <i>Pieris brassicæ</i> | Piérde du chou | LC | - | - | 2018 |
| | <i>Pieris napi</i> | Piérde du navet | LC | - | - | 2018 |
| | <i>Pieris rapæ</i> | Piérde de la rave | LC | - | - | 2019 |
| | <i>Polygonia c-album</i> | Robert-le-Diable | LC | - | - | 2019 |
| | <i>Polyommatus bellargus</i> | Azuré bleu-céleste | LC | - | - | 2007 |
| | <i>Polyommatus icarus</i> | Azuré de la bugrane | LC | - | - | 2019 |
| | <i>Pseudopanthera macularia</i> | Panthère | - | - | - | 2019 |
| | <i>Pyrgus malvæ</i> | Hespérie de l'ormière | LC | - | - | 2019 |
| | <i>Pyronia tithonus</i> | Amaryllis | LC | - | - | 2018 |
| | <i>Scoliopteryx libatrix</i> | Découpure | - | - | - | 2018 |
| | <i>Scopulia immutata</i> | | - | - | - | 2019 |
| | <i>Sionia lineata</i> | Divisée | - | - | - | 2019 |
| | <i>Thymelicus lineola</i> | Hespérie du dactyle | LC | - | - | 2018 |
| | <i>Thymelicus sylvestris</i> | Hespérie de la houque | LC | - | - | 2019 |
| | <i>Timandra comæ</i> | Timandre aimée | - | - | - | 2017 |
| | <i>Vanessa atalanta</i> | Vulcain | LC | - | - | 2019 |
| | <i>Vanessa cardui</i> | Belle-Dame | LC | - | - | 2019 |
| | <i>Xanthoræ montanata</i> | | - | - | - | 2019 |
| | <i>Xestia baja</i> | | - | - | - | 2019 |
| | <i>Zygæna trifolii</i> | Zygène du trèfle | - | - | - | 2019 |
| Odonates | <i>Æshna cyanea</i> | Aesche bleue | LC | - | - | 2012 |
| | <i>Æshna grandis</i> | Aesche grande | LC | rouge | - | 2015 |
| | <i>Æshna juncea</i> | Aesche des joncs | NT | rouge | - | 2016 |
| | <i>Anax imperator</i> | Anax empereur | LC | - | - | 2019 |
| | <i>Calopteryx splendens</i> | Caloptéryx éclatant | LC | - | - | 2012 |
| | <i>Calopteryx virgo</i> | Caloptéryx vierge | LC | - | - | 2019 |
| | <i>Chalcolestes viridis</i> | Leste vert | LC | - | - | 1989 |
| | <i>Cœnagrion mercuriale</i> | Agrion de Mercure | LC | rouge | Article 3 | 2019 |
| | <i>Cœnagrion puella</i> | Agrion jouvancelle | LC | - | - | 2019 |
| | <i>Cordulegaster boltonii</i> | Cordulégastré annelé | LC | rouge | - | 2019 |

| Groupe | Nom scientifique | Nom vernaculaire | Liste Rouge nationale ¹¹⁴ | Liste rouge régionale ¹¹⁵ | Protection ¹¹⁶ | Dernière observation |
|---------------------------------|-------------------------------------|--|--------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------|----------------------|
| | <i>Cordulia aenea</i> | Cordulie bronzée | LC | - | - | 2012 |
| | <i>Enallagma cyathigerum</i> | Portecoupe holarctique | LC | - | - | 2019 |
| | <i>Epitheca bimaculata</i> | Épithèque à deux taches | LC | rouge | - | 1988 |
| | <i>Gomphus pulchellus</i> | Gomphe gentil | LC | - | - | 2003 |
| | <i>Ischnura elegans</i> | Agrion élégant | LC | - | - | 2012 |
| | <i>Ischnura pumilio</i> | Ischnure naine | LC | rouge | - | 1989 |
| | <i>Lestes dryas</i> | Leste dryade | LC | rouge | - | 1985 |
| | <i>Lestes sponsa</i> | Leste fiancé | NT | - | - | 2003 |
| | <i>Lestes virens</i> | Leste verdoyant | LC | rouge | - | 1988 |
| | <i>Leucorrhinia dubia</i> | Leucorrhine douteuse | NT | rouge | - | 1986 |
| | <i>Libellula depressa</i> | Libellule déprimée | LC | - | - | 2018 |
| | <i>Libellula quadrimaculata</i> | Libellule à quatre taches | LC | - | - | 2017 |
| | <i>Orthetrum brunneum</i> | Orthétrum brun | LC | rouge | - | 2003 |
| | <i>Orthetrum cancellatum</i> | Orthétrum réticulé | LC | - | - | 2003 |
| | <i>Orthetrum ccerulescens</i> | Orthétrum bleuissant | LC | rouge | - | 2015 |
| | <i>Platycnemis pennipes</i> | Pennipatte bleuâtre | LC | - | - | 2015 |
| | <i>Pyrhosoma nymphula</i> | Nymphe au corps de feu | LC | - | - | 2019 |
| | <i>Somatochlora arctica</i> | Chlorocordulie arctique | NT | rouge | - | 2016 |
| | <i>Somatochlora metallica</i> | Chlorocordulie métallique | LC | rouge | - | 1991 |
| | <i>Sympetrum danæ</i> | Sympétrum noir | VU | rouge | - | 2015 |
| <i>Sympetrum sanguineum</i> | Sympétrum sanguin | LC | - | - | 2012 | |
| <i>Sympetrum vulgatum</i> | Sympétrum vulgaire | NT | - | - | 2016 | |
| Orthoptères | <i>Chorthippus bigguttulus</i> | Criquet mélodieux | 4 | - | - | 1995 |
| | <i>Chorthippus brunneus</i> | Criquet duettiste | 4 | - | - | 1997 |
| | <i>Chrysochraon dispar</i> | Criquet des clairières | 4 | - | - | 2015 |
| | <i>Conocephalus fuscus</i> | Conocéphale bigarré | 4 | - | - | 2011 |
| | <i>Gryllus campestris</i> | Grillon champêtre | 4 | - | - | 2019 |
| | <i>Leptophyes punctatissima</i> | Leptophye ponctuée | 4 | - | - | 2012 |
| | <i>Meconema thalassinum</i> | Méconème tambourinaire | 4 | - | - | 1995 |
| | <i>Metrioptera brachyptera</i> | Decticelle des bruyères | 3 | rouge | - | 2011 |
| | <i>Omocestus viridulus</i> | Criquet verdelet | 4 | rouge | - | 2013 |
| | <i>Pholidoptera griseoaptera</i> | Pholidoptère cendrée | 4 | - | - | 2012 |
| | <i>Pseudochorthippus montanus</i> | Criquet palustre | 3 | rouge | - | 2011 |
| | <i>Pseudochorthippus parallelus</i> | Criquet des pâtures | 4 | - | - | 2003 |
| | <i>Roeseliana roeselii</i> | Decticelle bariolée | 4 | - | - | 2012 |
| | <i>Stethophyma grossum</i> | Criquet ensanglanté | 4 | rouge | - | 2011 |
| <i>Tetrix subulata</i> | Tétrix riverain | 4 | - | - | 1997 | |
| <i>Tettigonia viridissima</i> | Grande Sauterelle verte | 4 | - | - | 1995 | |
| Hémiptères | <i>Aelia acuminata</i> | Punaise à tête allongée | | | | 2011 |
| | <i>Campozygum aequale</i> | | | | | 2011 |
| | <i>Carpocoris fuscispinus</i> | | | | | 2011 |
| | <i>Deraeocoris ruber</i> | | | | | 2019 |
| | <i>Dolycoris baccarum</i> | Punaise brune à antennes et bords panachés | | | | 2011 |
| | <i>Elasmostethus interstinctus</i> | | | | | 2011 |
| | <i>Elasmucha grisea</i> | | | | | 2019 |
| | <i>Eurygaster testudinaria</i> | | | | | 2019 |
| | <i>Himacerus apterus</i> | | | | | 2019 |
| | <i>Lygus pratensis</i> | | | | | 2019 |
| | <i>Megaloceroea recticornis</i> | | | | | 2019 |
| | <i>Notostira elongata</i> | | | | | 2019 |
| | <i>Orthotylus flavinervis</i> | | | | | 2019 |
| | <i>Palomena prasina</i> | Punaise verte | | | | 2011 |
| | <i>Pentatoma rufipes</i> | Punaise des bois | | | | 2011 |
| <i>Peribalus strictus</i> | | | | | 2011 | |
| <i>Plagiognathus arbustorum</i> | | | | | 2019 | |
| <i>Stenopus binotatus</i> | | | | | 2019 | |
| Diptères | <i>Dasineura fraxinea</i> | | | | | 2016 |
| | <i>Dasineura spadicea</i> | | | | | 2016 |
| | <i>Geocrypta galii</i> | | | | | 2016 |
| | <i>Macrolabis heraclei</i> | | | | | 2016 |
| | <i>Mayetiola graminis</i> | | | | | 2016 |
| | <i>Rhopalomyia ptarmicæ</i> | | | | | 2016 |
| | <i>Rondaniola bursaria</i> | | | | | 2016 |
| Éphéméroptères | <i>Leptophlebia marginata</i> | - | LC | - | | 2010 |

Source : <http://www.faune-champagne-ardenne.org>

Poissons :

Validée le 14 avril 2007 par le CSRPN, la Liste Rouge de Champagne-Ardenne des Poissons et Écrevisses emploie une cotation différente de celle de l'UICN. Elle est présentée ci-dessous :

| | | |
|---------------------------|--------------------------|--|
| catégorie rouge : | E : espèce en danger = | espèce menacée de disparition à très court terme |
| | V : espèce vulnérable = | espèce en régression plus ou moins importante mais avec des effectifs encore substantiels ou espèce à effectif réduit mais dont la population est stable ou fluctuante |
| | R : espèce rares = | espèce à effectif plus ou moins faible mais en progression ou espèce stables ou fluctuantes et localisées |
| | X : espèce disparue | |
| catégorie orange : | AP : espèce à préciser = | espèce commune et/ou à effectif encore important dont on ressent des fluctuations négatives |

| <i>Nom scientifique</i> | Nom vernaculaire | Liste Rouge nationale ¹¹⁸ | Liste Rouge régionale ¹¹⁹ | Protection ¹²⁰ | Dernière observation |
|------------------------------------|--------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------|----------------------|
| <i>Alburnus alburnus</i> | Ablette | LC | - | - | 2009 |
| <i>Anguilla anguilla</i> | Anguille d'Europe | CR | E | - | 2009 |
| <i>Barbatula barbatula</i> | Loche franche | LC | - | - | 2009 |
| <i>Barbus barbus</i> | Barbeau fluviatile | LC | AP | - | 2008 |
| <i>Cottus gobio</i> | Chabot commun | DD | AP | - | 1989 |
| <i>Cottus perifretum</i> | Chabot fluviatile | DD | - | - | 2009 |
| <i>Gobio gobio</i> | Goujon | DD | - | - | 2008 |
| <i>Gymnocephalus cernuus</i> | Grémille | LC | - | - | 2009 |
| <i>Lampetra planeri</i> | Lamproie de Planer | LC | AP | Article 1 | 2009 |
| <i>Leuciscus leuciscus</i> | Vandoise | DD | AP | Article 1 | 2008 |
| <i>Oncorhynchus mykiss</i> | Truite arc-en-ciel | NA | - | - | 2009 |
| <i>Perca fluviatilis</i> | Perche | LC | - | - | 2009 |
| <i>Phoxinus phoxinus</i> | Vairon | DD | - | - | 2009 |
| <i>Rutilus rutilus</i> | Gardon | LC | - | - | 2009 |
| <i>Salmo trutta</i> | Truite commune | LC | - | Article 1 | 2017 |
| <i>Scardinius erythrophthalmus</i> | Rotengle | LC | - | - | 2008 |
| <i>Squalius cephalus</i> | Chevaine | LC | - | - | 2008 |

Source : <http://inpn.mnhn.fr> et <http://www.faune-champagne-ardenne.org>

¹¹⁸ Selon « la Liste Rouge des espèces menacées en France – Poissons d'eau douce de France métropolitaine » - 2010.

¹¹⁹ Selon « la Liste Rouge de Champagne-Ardenne – Poissons et écrevisses » - 2007.

¹²⁰ Arrêté du 8/12/1988 fixant la liste des espèces de poissons protégées sur l'ensemble du territoire national.

Amphibiens et Reptiles :

Validées respectivement les 14 et 23 avril 2007 par le CSRPN, les Listes Rouges de Champagne-Ardenne des Amphibiens et des Reptiles emploient une cotation différente de celle de l'UICN. Elle est présentée ci-dessous :

| | | |
|--------------------|----------------------------|--|
| catégorie rouge : | E : espèce en danger = | espèce menacée de disparition à très court terme |
| | V : espèce vulnérable = | espèce en régression plus ou moins importante mais avec des effectifs encore substantiels ou espèce à effectif réduit mais dont la population est stable ou fluctuante |
| | R : espèce rare = | espèce à effectif plus ou moins faible mais en progression ou espèce stable ou fluctuante et localisée |
| | X : espèce disparue | |
| catégorie orange : | AP : espèce à préciser = | espèce commune et/ou à effectif encore important dont on ressent des fluctuations négatives |
| | AS : espèce à surveiller = | espèce commune et/ou à effectif encore important, en régression dans les régions voisines et qui pourraient évoluer dans la même direction en Champagne-Ardenne |

| Groupe | Nom scientifique | Nom vernaculaire | Liste Rouge nationale ¹²¹ | Liste Rouge régionale ¹²² | Protection ¹²³ | Dernière observation |
|------------|----------------------------------|-------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------|----------------------|
| Amphibiens | <i>Alytes obstetricans</i> | Alyte accoucheur | LC | V | Article 2 | 1985 |
| | <i>Bufo bufo</i> | Crapaud commun | LC | AS | Article 3 | 2015 |
| | <i>Ichthyosaura alpestris</i> | Triton alpestre | LC | AP | Article 3 | 2013 |
| | <i>Lissotriton helveticus</i> | Triton palmé | LC | AS | Article 3 | 2013 |
| | <i>Pelophylax kl. esculentus</i> | Grenouille verte | NT | - | Article 5 | 2001 |
| | <i>Pelophylax lessonae</i> | Grenouille de Lessona | NT | AP | Article 2 | 2015 |
| | <i>Pelophylax species</i> | Grenouille verte indéterminée | NT ¹²⁴ | - | Article 3 ou 5 | 2015 |
| | <i>Rana temporaria</i> | Grenouille rousse | LC | AS | Article 5 | 2016 |
| | <i>Salamandra salamandra</i> | Salamandre tachetée | LC | V | Article 3 | 2016 |
| | <i>Triturus cristatus</i> | Triton crêté | NT | V | Article 2 | 1986 |
| Reptiles | <i>Anguis fragilis</i> | Orvet fragile | LC | - | Article 3 | 2018 |
| | <i>Natrix helvetica</i> | Couleuvre à collier | LC | - | Article 2 | 2018 |
| | <i>Podarcis muralis</i> | Lézard des murailles | LC | - | Article 2 | 2018 |
| | <i>Trachemys scripta</i> | Tortue de Floride | NA | - | - | 2015 |
| | <i>Vipera berus</i> | Vipère péliade | VU | E | Article 4 | 2016 |
| | <i>Zootoca vivipara</i> | Lézard vivipare | LC | AS | Article 3 | 2018 |

Source : <http://inpn.mnhn.fr> et <http://www.faune-champagne-ardenne.org>

¹²¹ Selon « la Liste Rouge des espèces menacées en France – Reptiles et Amphibiens de France métropolitaine » - 2015.

¹²² Selon les « Liste Rouge de Champagne-Ardenne – Amphibiens » et « Liste Rouge de Champagne-Ardenne – Reptiles » de 2007.

¹²³ Arrêté du 19/11/2007 fixant les listes des amphibiens et des reptiles protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection.

¹²⁴ La Grenouille rieuse (*Pelophylax ridibundus*) est toutefois présentée comme non menacée (LC).

Oiseaux :

Validée le 14 avril 2007 par le CSRPN, la Liste Rouge de Champagne-Ardenne des Oiseaux nicheur emploie une cotation différente de celle de l'UICN. Elle est présentée ci-dessous :

| | | |
|--------------------|-----------------------------|--|
| catégorie rouge : | E : espèces en danger = | espèces menacées de disparition à très court terme |
| | V : espèces vulnérables = | espèces en régression plus ou moins importante mais avec des effectifs encore substantiels ou espèces à effectif réduit mais dont la population est stable ou fluctuante |
| | R : espèces rares = | espèces à effectif plus ou moins faible mais en progression ou espèces stables ou fluctuantes et localisées |
| catégorie orange : | AP : espèces à préciser = | espèces communes et/ou à effectif encore important dont on ressent des fluctuations négatives |
| | AS : espèces à surveiller = | espèces communes et/ou à effectif encore important, en régression dans les régions voisines et qui pourraient évoluer dans la même direction en Champagne-Ardenne |

| Nom scientifique | Nom vernaculaire | Liste Rouge nationale ¹²⁵ | Liste Rouge régionale ¹²⁶ | Protection nationale ¹²⁷ | Dernière observation |
|-----------------------------------|-------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|----------------------|
| <i>Accipiter gentilis</i> | Autour des palombes | LC | - | Article 3 | 2015 |
| <i>Accipiter nisus</i> | Épervier d'Europe | LC | - | Article 3 | 2019 |
| <i>Acrocephalus palustris</i> | Rousserolle verderolle | LC | AS | Article 3 | 2018 |
| <i>Acrocephalus schoenobaenus</i> | Phragmite des joncs | LC | V | Article 3 | 1989 |
| <i>Acrocephalus scirpaceus</i> | Rousserolle effarvate | LC | - | Article 3 | 2017 |
| <i>Actitis hypoleucos</i> | Chevalier guignette | NT | R | Article 3 | 2017 |
| <i>Ægithalos caudatus</i> | Mésange à longue queue | LC | - | Article 3 | 2018 |
| <i>Alauda arvensis</i> | Alouette des champs | NT | AS | - | 2016 |
| <i>Alcedo atthis</i> | Martin-pêcheur d'Europe | VU | AS | Article 3 | 2015 |
| <i>Alopochen aegyptiaca</i> | Ouette d'Égypte | NA | - | - | 2013 |
| <i>Anas clypeata</i> | Canard souchet | LC | V | - | 2017 |
| <i>Anas platyrhynchos</i> | Canard colvert | LC | - | - | 2019 |
| <i>Anas querquedula</i> | Sarcelle d'été | VU | V | - | 2013 |
| <i>Anser anser</i> | Oie cendrée | VU | - | - | 2014 |
| <i>Anthus pratensis</i> | Pipit farlouse | VU | V | Article 3 | 2019 |
| <i>Anthus trivialis</i> | Pipit des arbres | LC | - | Article 3 | 2019 |
| <i>Apus apus</i> | Martinet noir | NT | AS | Article 3 | 2019 |
| <i>Ardea alba</i> | Grande Aigrette | NT | - | Article 3 | 2013 |
| <i>Ardea cinerea</i> | Héron cendré | LC | - | Article 3 | 2019 |
| <i>Asio otus</i> | Hibou moyen-duc | LC | - | Article 3 | 2019 |
| <i>Athene noctua</i> | Chevêche d'Athéna | LC | V | Article 3 | 2019 |
| <i>Aythya ferina</i> | Fuligule milouin | VU | V | - | 2013 |
| <i>Aythya fuligula</i> | Fuligule morillon | LC | R | - | 2013 |
| <i>Bombycilla garrulus</i> | Jaseur boréal | NA | - | Article 4 | 2019 |
| <i>Bonasa bonasia</i> | Gélinotte des bois | NT | E | - | 2014 |
| <i>Branta canadensis</i> | Bernache du Canada | NA | - | - | 2019 |
| <i>Bubo bubo</i> | Grand-duc d'Europe | LC | R | Article 3 | 2018 |
| <i>Buteo buteo</i> | Buse variable | LC | - | Article 3 | 2019 |
| <i>Caprimulgus europaeus</i> | Engoulevent d'Europe | LC | AP | Article 3 | 2009 |
| <i>Carduelis cannabina</i> | Linotte mélodieuse | VU | - | Article 3 | 2019 |
| <i>Carduelis carduelis</i> | Chardonneret élégant | VU | - | Article 3 | 2019 |

¹²⁵ Selon « la Liste Rouge des espèces menacées en France – Oiseaux de France métropolitaine » - 2016. Ces statuts visent les oiseaux nicheurs. Ceux ici listés ne le sont pas nécessairement.

¹²⁶ Selon « la Liste Rouge de Champagne-Ardenne – Oiseaux nicheurs » - 2007.

¹²⁷ Arrêté du 09/10/2009 fixant les listes des oiseaux protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection.

| Nom scientifique | Nom vernaculaire | Liste Rouge nationale ¹²⁵ | Liste Rouge régionale ¹²⁶ | Protection nationale ¹²⁷ | Dernière observation |
|--------------------------------------|-------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|----------------------|
| <i>Carduelis chloris</i> | Verdier d'Europe | VU | - | Article 3 | 2018 |
| <i>Carduelis flammea</i> | Sizerin flammé | VU | V | Article 3 | 2015 |
| <i>Carduelis spinus</i> | Tarin des aulnes | LC | R | Article 3 | 2019 |
| <i>Certhia brachydactyla</i> | Grimpereau des jardins | LC | - | Article 3 | 2019 |
| <i>Certhia familiaris</i> | Grimpereau des bois | LC | R | Article 3 | 2018 |
| <i>Chroicocephalus ridibundus</i> | Mouette rieuse | NT | V | Article 3 | 2015 |
| <i>Ciconia ciconia</i> | Cigogne blanche | LC | R | Article 3 | 2019 |
| <i>Ciconia nigra</i> | Cigogne noire | EN | R | Article 3 | 2012 |
| <i>Cinclus cinclus</i> | Cincla plongeur | LC | R | Article 3 | 2019 |
| <i>Circus æruginosus</i> | Busard des roseaux | NT | V | Article 3 | 2016 |
| <i>Circus cyaneus</i> | Busard Saint-Martin | LC | V | Article 3 | 2013 |
| <i>Circus pygargus</i> | Busard cendré | NT | V | Article 3 | 2013 |
| <i>Coccothraustes coccothraustes</i> | Grosbec casse-noyaux | LC | - | Article 3 | 2018 |
| <i>Columba livia</i> | Pigeon biset domestique | DD | - | - | 2018 |
| <i>Columbia œnas</i> | Pigeon colombin | LC | AS | - | 2016 |
| <i>Columba palumbus</i> | Pigeon ramier | LC | - | - | 2019 |
| <i>Corvus corax</i> | Grand Corbeau | LC | R | Article 3 | 2019 |
| <i>Corvus corone</i> | Corneille noire | LC | - | - | 2018 |
| <i>Corvus frugilegus</i> | Corbeau freux | LC | - | - | 2016 |
| <i>Corvus monedula</i> | Choucas des tours | LC | - | Article 3 | 2019 |
| <i>Coturnix coturnix</i> | Caille des blés | LC | AS | - | 2011 |
| <i>Crex crex</i> | Râle des genêts | EN | E | Article 3 | 2017 |
| <i>Cuculus canorus</i> | Coucou gris | LC | - | Article 3 | 2019 |
| <i>Cyanistes cæruleus</i> | Mésange bleue | LC | - | Article 3 | 2019 |
| <i>Cygnus olor</i> | Cygne tuberculé | LC | - | Article 3 | 2015 |
| <i>Delichon urbicum</i> | Hirondelle des fenêtres | NT | AS | Article 3 | 2019 |
| <i>Dendrocopos major</i> | Pic épeiche | LC | - | Article 3 | 2019 |
| <i>Dendrocopos medius</i> | Pic mar | LC | AS | Article 3 | 2016 |
| <i>Dendrocopos minor</i> | Pic épeichette | VU | AS | Article 3 | 2019 |
| <i>Dryocopus martius</i> | Pic noir | LC | - | Article 3 | 2018 |
| <i>Egretta garzetta</i> | Aigrette garzette | LC | R | Article 3 | 2015 |
| <i>Emberiza calandra</i> | Bruant proyer | LC | AS | Article 3 | 1989 |
| <i>Emberiza cirius</i> | Bruant zizi | LC | R | Article 3 | 2012 |
| <i>Emberiza citrinella</i> | Bruant jaune | VU | AP | Article 3 | 2019 |
| <i>Emberiza schoeniclus</i> | Bruant des roseaux | EN | - | Article 3 | 2018 |
| <i>Erithacus rubecula</i> | Rougegorge familier | LC | - | Article 3 | 2019 |
| <i>Falco columbarius</i> | Faucon émerillon | NA | - | Article 3 | 2014 |
| <i>Falco peregrinus</i> | Faucon pèlerin | LC | R | Article 3 | 2013 |
| <i>Falco subbuteo</i> | Faucon hobereau | LC | V | Article 3 | 2017 |
| <i>Falco tinnunculus</i> | Faucon crécerelle | NT | AS | Article 3 | 2019 |
| <i>Ficedula hypoleuca</i> | Gobemouche noir | VU | R | Article 3 | 2013 |
| <i>Fringilla cœlebs</i> | Pinson des arbres | LC | - | Article 3 | 2019 |
| <i>Fringilla montifringilla</i> | Pinson du Nord | NA | - | Article 3 | 2016 |
| <i>Fulica atra</i> | Foule macroule | LC | - | Article 3 | 2013 |
| <i>Gallinago gallinago</i> | Bécassine des marais | CR | E | - | 2018 |
| <i>Gallinula chloropus</i> | Poule-d'eau | LC | - | - | 2016 |
| <i>Garrulus glandarius</i> | Geai des chênes | LC | - | - | 2019 |
| <i>Grus grus</i> | Grue cendrée | CR | - | Article 3 | 2015 |
| <i>Hippolais icterina</i> | Hypolaïs icterine | VU | E | Article 3 | 1989 |
| <i>Hippolais polyglotta</i> | Hypolaïs polyglotte | LC | - | Article 3 | 2019 |
| <i>Hirundo rustica</i> | Hirondelle rustique | NT | AS | Article 3 | 2019 |
| <i>Jynx torquilla</i> | Torcol fourmilier | LC | V | Article 3 | 2012 |
| <i>Lanius collurio</i> | Pie-grièche écorcheur | NT | V | Article 3 | 2019 |
| <i>Lanius excubitor</i> | Pie-grièche grise | EN | E | Article 3 | 2012 |
| <i>Larus argentatus</i> | Goéland argenté | NT | - | Article 3 | 2015 |
| <i>Larus canus</i> | Goéland cendré | EN | R | Article 3 | 2013 |
| <i>Larus fuscus</i> | Goéland brun | LC | - | Article 3 | 2018 |
| <i>Larus michahellis</i> | Goéland leucopnée | LC | R | Article 3 | 2018 |
| <i>Locustella naevia</i> | Locustelle tachetée | NT | - | Article 3 | 2016 |
| <i>Lophophanes cristatus</i> | Mésange huppée | LC | - | Article 3 | 2019 |
| <i>Loxia curvirostra</i> | Bec-croisé des sapins | LC | R | Article 3 | 2016 |
| <i>Lullula arborea</i> | Alouette lulu | LC | V | Article 3 | 1989 |
| <i>Luscinia megarhynchos</i> | Rosignol philomèle | LC | - | Article 3 | 2013 |
| <i>Lyrurus tetrix</i> | Tétras lyre | NT | E | - | 2000 |
| <i>Mergus merganser</i> | Harle bièvre | NT | - | Article 3 | 2019 |
| <i>Milvus migrans</i> | Milan noir | LC | V | Article 3 | 2019 |

| Nom scientifique | Nom vernaculaire | Liste Rouge nationale ¹²⁵ | Liste Rouge régionale ¹²⁶ | Protection nationale ¹²⁷ | Dernière observation |
|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|----------------------|
| <i>Milvus milvus</i> | Milan royal | VU | E | Article 3 | 2019 |
| <i>Motacilla alba</i> | Bergeronnette grise | LC | - | Article 3 | 2019 |
| <i>Motacilla cinerea</i> | Bergeronnette des ruisseaux | LC | - | Article 3 | 2019 |
| <i>Motacilla flava</i> | Bergeronnette printanière | LC | - | Article 3 | 2019 |
| <i>Muscicapa striata</i> | Gobemouche gris | NT | AP | Article 3 | 2016 |
| <i>Nucifraga caryocatactes</i> | Cassenoix moucheté | LC | R | Article 3 | 1989 |
| <i>Nycticorax nycticorax</i> | Bihoreau gris | NT | R | Article 3 | 2000 |
| <i>Oenanthe oenanthe</i> | Traquet motteux | NT | R | Article 3 | 2019 |
| <i>Oriolus oriolus</i> | Loriot d'Europe | LC | - | Article 3 | 2019 |
| <i>Parus major</i> | Mésange charbonnière | LC | - | Article 3 | 2019 |
| <i>Passer domesticus</i> | Moineau domestique | LC | - | Article 3 | 2018 |
| <i>Passer montanus</i> | Moineau friquet | EN | V | Article 3 | 2012 |
| <i>Perdix perdix</i> | Perdrix grise | LC | AS | - | 1989 |
| <i>Periparus ater</i> | Mésange noire | LC | - | Article 3 | 2019 |
| <i>Pernis apivorus</i> | Bondrée apivore | LC | AP | Article 3 | 2016 |
| <i>Phalacrocorax carbo</i> | Grand Cormoran | LC | R | Article 3 | 2019 |
| <i>Phasianus colchicus</i> | Faisan de Colchide | LC | - | - | 2019 |
| <i>Phoenicurus ochruros</i> | Rougequeue noir | LC | - | Article 3 | 2019 |
| <i>Phoenicurus phoenicurus</i> | Rougequeue à front blanc | LC | AS | Article 3 | 2016 |
| <i>Phylloscopus bonelli</i> | Pouillot de Bonelli | LC | E | Article 3 | 2015 |
| <i>Phylloscopus collybita</i> | Pouillot véloce | LC | - | Article 3 | 2019 |
| <i>Phylloscopus ibericus</i> | Pouillot ibérique | EN | - | Article 3 | 2012 |
| <i>Phylloscopus sibilatrix</i> | Pouillot siffleur | NT | V | Article 3 | 2019 |
| <i>Phylloscopus trochilus</i> | Pouillot fitis | NT | - | Article 3 | 2019 |
| <i>Pica pica</i> | Pie bavarde | LC | - | - | 2018 |
| <i>Picus canus</i> | Pic cendré | EN | V | Article 3 | 2017 |
| <i>Picus viridis</i> | Pic vert | LC | AS | Article 3 | 2019 |
| <i>Plegadis falcinellus</i> | Ibis falcinelle | NT | - | Article 3 | 2013 |
| <i>Podiceps cristatus</i> | Grèbe huppé | LC | - | Article 3 | 2017 |
| <i>Poecile montanus</i> | Mésange boréale | VU | - | Article 3 | 2019 |
| <i>Poecile palustris</i> | Mésange nonnette | LC | - | Article 3 | 2019 |
| <i>Prunella modularis</i> | Accenteur mouchet | LC | - | Article 3 | 2018 |
| <i>Pyrrhula pyrrhula</i> | Bouvreuil pivoine | VU | - | Article 3 | 2019 |
| <i>Rallus aquaticus</i> | Râle d'eau | NT | AP | - | 2016 |
| <i>Regulus ignicapilla</i> | Roitelet à triple bandeau | LC | - | Article 3 | 2019 |
| <i>Regulus regulus</i> | Roitelet huppé | NT | - | Article 3 | 2019 |
| <i>Saxicola rubetra</i> | Tarier des prés | VU | E | Article 3 | 2015 |
| <i>Saxicola rubicola</i> | Tarier pâtre | NT | AS | Article 3 | 2019 |
| <i>Scolopax rusticola</i> | Bécasse des bois | LC | AS | - | 2019 |
| <i>Serinus serinus</i> | Serin cini | VU | - | Article 3 | 2019 |
| <i>Sitta europæa</i> | Sittelle torchepot | LC | - | Article 3 | 2019 |
| <i>Sterna hirundo</i> | Sterne pierregarin | LC | R | Article 3 | 2014 |
| <i>Streptopelia decaocto</i> | Tourterelle turque | LC | - | - | 2018 |
| <i>Streptopelia turtur</i> | Tourterelle des bois | VU | AS | - | 2019 |
| <i>Strix aluco</i> | Chouette hulotte | LC | - | Article 3 | 2018 |
| <i>Sturnus vulgaris</i> | Étourneau sansonnet | LC | - | - | 2019 |
| <i>Sylvia atricapilla</i> | Fauvette à tête noire | LC | - | Article 3 | 2019 |
| <i>Sylvia borin</i> | Fauvette des jardins | NT | - | Article 3 | 2019 |
| <i>Sylvia communis</i> | Fauvette grisette | LC | - | Article 3 | 2019 |
| <i>Sylvia curruca</i> | Fauvette babillarde | LC | AS | Article 3 | 2018 |
| <i>Tachybaptus rufficolis</i> | Grèbe castagneux | LC | - | Article 3 | 2016 |
| <i>Tringa glareola</i> | Chevalier sylvain | NA | - | Article 3 | 2018 |
| <i>Tringa ochropus</i> | Chevalier culblanc | NA | - | Article 3 | 2019 |
| <i>Troglodytes troglodytes</i> | Troglodyte mignon | LC | - | Article 3 | 2019 |
| <i>Turdus iliacus</i> | Grive mauvis | NA | - | - | 2017 |
| <i>Turdus merula</i> | Merle noir | LC | - | - | 2019 |
| <i>Turdus philomelos</i> | Grive musicienne | LC | - | - | 2019 |
| <i>Turdus pilaris</i> | Grive litorne | LC | AP | - | 2019 |
| <i>Turdus torquatus</i> | Merle à plastron | LC | R | Article 3 | 2017 |
| <i>Turdus viscivorus</i> | Grive draine | LC | - | - | 2019 |
| <i>Tyto alba</i> | Effraie des clochers | LC | AS | Article 3 | 2019 |
| <i>Vanellus vanellus</i> | Vanneau huppé | NT | E | - | 2018 |

 Source : <http://inpn.mnhn.fr> et <http://www.faune-champagne-ardenne.org>

Mammifères :

Validée le 14 avril 2007 par le CSRPN, la Liste Rouge de Champagne-Ardenne des Mammifères emploie une cotation différente de celle de l'UICN. Elle est présentée ci-dessous :

| | | |
|--------------------|-----------------------------|--|
| catégorie rouge : | E : espèces en danger = | espèces menacées de disparition à très court terme |
| | V : espèces vulnérables = | espèces en régression plus ou moins importante mais avec des effectifs encore substantiels ou espèces à effectif réduit mais dont la population est stable ou fluctuante |
| | R : espèces rares = | espèces à effectif plus ou moins faible mais en progression ou espèces stables ou fluctuantes et localisées |
| catégorie orange : | AP : espèces à préciser = | espèces communes et/ou à effectif encore important dont on ressent des fluctuations négatives |
| | AS : espèces à surveiller = | espèces communes et/ou à effectif encore important, en régression dans les régions voisines et qui pourraient évoluer dans la même direction en Champagne-Ardenne |

| Nom scientifique | Nom vernaculaire | Liste Rouge nationale ¹²⁸ | Liste Rouge régionale ¹²⁹ | Protection ¹³⁰ | Dernière observation |
|----------------------------------|----------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------|----------------------|
| <i>Apodemus flavicollis</i> | Mulot à collier | LC | - | - | 2012 |
| <i>Apodemus sylvaticus</i> | Mulot sylvestre | LC | - | - | 2012 |
| <i>Arvicola scherman</i> | Campagnol fousseur | LC | - | - | 2012 |
| <i>Capreolus capreolus</i> | Chevreuil européen | LC | - | - | 2019 |
| <i>Castor fiber</i> | Castor d'Europe | LC | R | Article 2 | 2018 |
| <i>Cervus elaphus</i> | Cerf élaphe | LC | - | - | 2015 |
| <i>Clethrionomys glareolus</i> | Campagnol roussâtre | LC | - | - | 2012 |
| <i>Crocidura russula</i> | Crocidure musette | LC | - | - | 2012 |
| <i>Eliomys quercinus</i> | Lérot | LC | - | - | 2016 |
| <i>Eptesicus serotinus</i> | Sérotine commune | NT | AS | Article 2 | 2004 |
| <i>Erinaceus europaeus</i> | Hérisson d'Europe | LC | - | Article 2 | 2019 |
| <i>Felis silvestris</i> | Chat forestier | LC | V | Article 2 | 2016 |
| <i>Lepus europaeus</i> | Lièvre d'Europe | LC | AS | - | 2015 |
| <i>Martes foina</i> | Fouine | LC | - | - | 2016 |
| <i>Martes martes</i> | Martre des pins | LC | AS | - | 2016 |
| <i>Meles meles</i> | Blaireau européen | LC | AS | - | 2018 |
| <i>Micromys minutus</i> | Rat des moissons | LC | - | - | 2012 |
| <i>Microtus agrestis</i> | Campagnol agreste | LC | - | - | 2013 |
| <i>Microtus arvalis</i> | Campagnol des champs | LC | - | - | 2015 |
| <i>Mus musculus</i> | Souris domestique | LC | - | - | 2016 |
| <i>Muscardinus avellanarius</i> | Muscardin | LC | AS | Article 2 | 2016 |
| <i>Mustela erminea</i> | Hermine | LC | AS | - | 2016 |
| <i>Mustela nivalis</i> | Belette d'Europe | LC | AS | - | 2017 |
| <i>Mustela putorius</i> | Furet | NT | V | - | 2016 |
| <i>Myocastor coypus</i> | Ragondin | NA | - | - | 2018 |
| <i>Myotis bechsteinii</i> | Murin de Bechstein | NT | V | Article 2 | 1983 |
| <i>Myotis brandtii</i> | Murin de Brandt | LC | AP | Article 2 | 2017 |
| <i>Myotis dasycneme</i> | Murin des marais | EN | R | Article 2 | 1974 |
| <i>Myotis daubentonii</i> | Murin de Daubenton | LC | AS | Article 2 | 2017 |
| <i>Myotis myotis</i> | Grand Murin | LC | E | Article 2 | 2017 |
| <i>Myotis mystacinus</i> | Murin à moustaches | LC | AS | Article 2 | 1999 |
| <i>Myotis nattereri</i> | Murin de Natterer | LC | AS | Article 2 | 2017 |
| <i>Neomys fodiens</i> | Musaraigne aquatique | LC | V | Article 2 | 2016 |
| <i>Nyctalus noctula</i> | Noctule commune | VU | V | Article 2 | 2019 |
| <i>Ondatra zibethicus</i> | Rat musqué | NA | - | - | 2018 |
| <i>Oryctolagus cuniculus</i> | Lapin de garenne | NT | - | - | 2018 |
| <i>Pipistrellus pipistrellus</i> | Pipistrelle commune | NT | AS | - | 2019 |
| <i>Plecotus auritus</i> | Oreillard roux | LC | AS | - | 2017 |
| <i>Rattus norvegicus</i> | Rat surmulot | NA | - | - | 2002 |
| <i>Rhinolophus ferrumequinum</i> | Grand Rhinolophe | LC | E | Article 2 | 1983 |
| <i>Sciurus vulgaris</i> | Écureuil roux | LC | AS | Article 2 | 2019 |
| <i>Sorex coronatus</i> | Musaraigne couronnée | LC | - | - | 2012 |
| <i>Sus scrofa</i> | Sanglier | LC | - | - | 2018 |
| <i>Talpa europaea</i> | Taupe d'Europe | LC | - | - | 2018 |
| <i>Vulpes vulpes</i> | Renard roux | LC | - | - | 2019 |

Source : <http://inpn.mnhn.fr> et <http://www.faune-champagne-ardenne.org>

¹²⁸ Selon « la Liste Rouge des espèces menacées en France – Mammifères de France métropolitaine » - 2017.

¹²⁹ Selon « la Liste Rouge de Champagne-Ardenne - Mammifères » - 2007.

¹³⁰ Arrêté du 23/04/2007 fixant la liste des mammifères terrestres protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection.